



Report - HE1033 - 2019-04-04

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ibrahim Orhan, orhan@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av två delar:

TEN1: Kunskap om principer, funktioner och strukturer för kommunikationsnät med tyngdpunkt på datalänknivå och nätverksnivå i modellen för kommunikation mellan öppna system.

LAB1: Laborationer tillhörande teorimomentet i kursen samt teoridelar av Cisco Networking Academy.

Kursen examineras med:

TEN1: Godkänt resultat på skriftlig tentamen (betygsskalan A-F). Betyget baseras på skriftliga tentamen. Tillåtna hjälpmedel på skriftliga tentamen är miniräknare och, fyra (4) handskrivna A4-sidor med formler och anteckningar som hjälpmedel under tentamen.

LAB1: Godkända laborationer. Betygsskala P/F

En översyn av föreläsningsanteckningar, övningsuppgifter och laborationer har gjorts.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Ligger på en lägre nivå än förväntad 18-20/h. Oklart vad orsaken är men en gissning är att spärrkursen operativsystem har tagit mer tid från studenternas ordinarie kurser (Konnät och algodat).

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

TEN1: 84 studenter skrev tentamen med ett 70% resultat som fick minst betyget E. Är i linje som det har varit tidigare år kursen har getts förutom förra året då resultatet var klart lägre.

LAB1: 88 studenter av 90 aktiva studenter har fått betyget G. Resultatet är baserat på efter extra tillfällen för redovisning av labbar.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

I sin helhet över medel.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Positivt: Bra struktur och upplägg. Lärarika laborationer. Labb5 verkar vara populär och kursansvarig får se om det går att göra något liknande på andra labbarna också.

Förbättringsområden: Fler räkneexempel på föreläsningarna.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

CCNA 2 är löjligt lätt.

Att gå på föreläsningar & ställa frågor vid labbtillfällen för att se till att man inte missuppfattar något.

Drilla labbarna ordentligt. Förstå varför du gör sakerna som labbarna ordinerar.

Om tentamen är på samma sätt, läs igenom boken.

Läs kurslitteraturen och svara på instuderingsfrågorna parallellt med föreläsningarna.

Att börja läsa kursboken i god tid.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Genomgång av övningsuppgifter och flera räkneuppgifter samt lite djupare genomgång på föreläsningarna.

Mer Packet-tracer labbar som labb5.
