

En kursutvärderingsenkät genomfördes som fick åtta svar. Doktoranderna var överlag positiva. Exempel på positiva kommentarer var att kursen var välstrukturerad, delkurserna varit bra balanserade, att seminarier via diskussionsforum var uppskattade, bra att planeringen gjordes i god tid, uppskattad litteratur, bra föreläsningar/seminarier samt att den avslutande examinationsuppgiften med tillhörande presentationer/diskussion var uppskattad.

Doktoranderna hade relativt få förslag till förbättring av kursen. Kursens teman var inte relevanta för alla, ett förslag var bredare teman. Även fast diskussionsforum var uppskattade påpekade någon att det bör vara mer diskussion (snarare än monolog). Här påpekades att det kanske räcker med förväntningen att kommentera ett annat inlägg (just nu var det två). När det gäller föreläsningar/seminarier var en idé att doktoranderna kan skicka in frågor i förväg för att skapa mer dialog. Studiehandledningen kan utvecklas för att vara än mer detaljerad.

Inför nästa kursomgång kommer vi att se över teman och eventuellt bredda dessa något. Det verkar också som ett rimligt förslag att det kan räcka med en kommentar, kanske med uppmuntran att även kommentera mer informellt/frivilligt för att skapa mer diskussion. Vid vissa seminarier kommer vi att samla in diskussionsfrågor i förväg (detta fungerade väl vid kursens första omgång, men det blev inte så att vi gjorde det i år då vi upplevde att diskussionen ändå fungerade väl). Studiehandledningen kommer att vidareutvecklas med mer detaljerad information, vår upplevelse var att särskilt information om examinationsuppgiften kan läggas till. Studiehandledningen kan eventuellt behöva skrivas på engelska beroende på vilka som läser kursen nästa omgång.