



## Kursanalys

Kursens namn och kurskod: Den hållbara forskaren FAK3127	När kursen genomfördes : P4, vårterminen 2019
Kursansvarig: Per Wikman Svahn	Övriga lärare i kursen: Mikael Karlsson Gustav Notander
Antal registrerade studenter: 43	Examinationsgrad efter 1a examenstillfället: % 95,5%

### Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

Innehållet i Moment 1 gjordes mer konkreta exempel på forskningsetiska dilemman och mer om KTH:s regler.

Mer noggrant lokalval gjordes.

### Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

n=37 answered a survey about the first module.

81% thought that the module 1 fulfilled their expectations.

70% said it was NO overlap with other courses.

Suggestions for improvement, selected quotes from the survey: More in depth and more examples, more discussion, more mixed seminar groups, extended literature, more specific instructions on the comments to the written assignment, more energetic lectures, share the insights from the students to KTH responsible persons, a presentation part where the students present one specific ethical issue and discuss it, bibliography more towards electrical engineering (and less medical), more seminars, more interactive lectures, make the seminar smaller and have it at the end of lectures (e.g. write 200 words before each lecture and discuss it in group for 20 minutes), more guidance during group discussion, add one lecture, the word count a bit excessive.

### **Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången**

Important that these PhD students are given the opportunity to dig into and reflect over sustainable development, which becomes an increasingly important topic in both research and society. Besides this course, the student's PhD programs are generally short on the perspectives included in the course.

### **Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången**

It would be valuable to invest some additional time on the topics in the course, given how central they are for the students and their research. It could moreover be discussed if e.g. a final joint seminar or similar, for the three modules can be set-up, given sufficient time.

### **Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter**

Studenterna verkar tycka att kursen är viktig och att det är bra att få diskutera.

Inför nästa år så behöver vi göra en bättre kursutvärdering. Kanske kan vi använda den elektroniska?

Vi bör även planera in ett kursutvärderingsmöte med studenterna.