

Course analysis EQ2820 Matrix Algebra, P4 2022

0. Utförare

Magnus Jansson, janssonm@kth.se

1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen** Beskriv kursvärderingsprocessen. Redogör för hur alla studenter fått chansen att uttrycka sina åsikter. Redogör för hur JML-aspekter undersöks.

It was only one master student taking the course this year and hence no course survey could be performed directed towards master students. The course runs in a PhD version in parallel and a course survey and course analysis have been completed for that version. Hence we refer to the course analysis for FEM3220 for further results and comments.

2. **Redogörelse för möten som har hållits med studenter** Redogör för vilka möten som har hållits med studenter under kursens gång och efter kursens avslutande (resultaten av dessa möten redovisas i punkt 7 nedan)

NA, see above.

3. **Kursen upplägg** Beskriv kortfattat kursens upplägg och konstruktiva länkning (lärandemål, läraktiviteter, examinationsmoment, poängfördelning) och utveckling som genomförts sedan senaste genomförda kursomgång.

Course organization:

* 9 meetings in class: 9*2h

* 9 sets of homework problems

Requirements: Individual solutions to homework problems, active participation. Preliminary grading for the masters level course will be: E=60%,

D=65% , C=70%, B=80%, A=90% of max score.

The course runs in two version one for Master and one for PhD students (see FEM3220).

5 lectures were given by Magnus Jansson and 4 by Mats Bengtsson. Most lectures were in class while a few were re-using video presentations prepared in the previous course round.

Student homework solutions and grading were handled by assignments in Canvas.

4. **Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng** Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (40 timmar/1.5 hp)? Om det är en betydande avvikelse från det förväntade, vad kan vara orsaken?

NA, see above.

5. **Studenternas resultat** Hur väl har studenterna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

Studenten erhöll högsta betyg.

6. **Svar på öppna frågor** Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna?

NA, see above.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter Sammanfatta utfallet av studenternas kursvärdering (inklusive mötet med studenter)

NA, see above.

8. Helhetsintryck Sammanfatta lärarens helhetsintryck av kursomgången i relation till studentprestation och studenternas värdering av kursen, samt i relation till genomförda förändringar sedan senaste genomförda kursomgång.

The course went well and quite smoothly and the student was performing excellent.

9. Analys Kan du identifiera några starkare respektive svagare delar i kursen utifrån den information du har samlat in. Vad beror dessa på? Finns betydande skillnader i upplevelse av kursen (och vad kan dessa skillnader bero på?) mellan: - studenter som identifierar sig som kvinnor och män? - internationella och nationella studenter? - studenter med och utan uppgiven funktionsnedsättning?

10. Prioriterad kursutveckling Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Possibly include more computer based exercises/illustrations.

11. Övrig information

See further analysis of the PhD version FEM3220