

Report - EQ1270 - 2024-11-01

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Magnus Jansson (janssonm@kth.se)

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Vi efterlyste en kursnämnd på föreläsningar och via hemsidan men tyvärr visade inga studenter intresse att delta. Ett länkmöte mitt i perioden arrangerades av CELTE-programmet där representanter för studienämnden deltog tillsammans med kurs- och programansvariga. En kursenkät LEQ publicerades 2024-01-15 - 2024-02-05 (svarsfrekvens 11/95, egentligen ca 60 nya studenter). Enkäten innehåller möjlighet till vissa resultat uppdelat på kön etc. men svarsfrekvensen är för låg för att det ska visas. Enkät med resultat bifogas kursanalysen.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Se ovan.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

- * 11 föreläsningar: presentation med slides, menti-frågor, praktiska tillämpningsexempel, matlab-exempel.
- * 11 räkneövningar: mest räkning av assistent vid tavlan. På samma sätt som förra året lät vi två av tillfällena bli frågetillfällen/räknestuga inför projektuppgifterna.
- * 2 obligatoriska projektuppgifter som löses i grupper av 1-2 studenter m.h.a. Jupyter Notebook (nytt) respektive Matlab och redovisas med skriftlig teknisk rapport.
- * Skriftlig tentamen 5h, problemlösning med penna och papper, bok och formelsamling tillåtna.
- * Online föreläsningar/övningar från 2020 gjordes tillgängliga.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Arbetsbelastningen ser rimlig ut baserat på enkätsvar.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

59 studenter skrev ordinarie tentamen i januari 2024, 80% med godkänt resultat. Detta är ett bra resultat. 22 studenter skrev tentamen i april och tyvärr bara 32% fick godkänt resultat. Tentamen bedöms som normalsår. Förmodligen beror den låga examinationsgraden på att många som skriver omtentan är studenter som inte klarat tentan från tidigare försök, eller tidigare år.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Tyvärr en ganska låg svarsfrekvens på enkäten. Se bifogade enkätsvar och sammanfattande kommentarer nedan.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Projektet uppskattas väldigt mycket då de visar möjliga tillämpningar av kursinnehållet. Tentan bra. Övningarna bra för förståelsen. Kursen fokuserar på centrala begreppen och berör spännande ämnen.

Föreläsningarna får blandad kritik; lite tråkiga och långa (jfr med videopresentationer (dock orättvis jämförelse då videos inte innehåller allt)), bättre skriva på tavlan än power point, men bra intressanta exempel på föreläsningar.. Det nya projekt 1 i Jupyter notebook får lite kritik pga omoget och kräver lärande av nytt verktyg. Det rekommenderas till framtida studenter att gå på föreläsningar och övningar.

Närvaron på föreläsningar och övningar var lågt över hela kursen. Läraren och assar väldigt hjälpsamma.

Tentamen får mestadels positiva kommentarer, någon vill ha mer feedback på rättningen generellt i kursen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Som helhet har kursen fått mestadels positiv respons och resultatet var bra. Studenterna har erbjudits undervisning i olika format. Ett nytt format på projekt 1 testades för första gången. Det hade lite "barnsjukdomar" men kan förfinas. Syftet är att öka förståelsen för några viktiga grundbegrepp. Deltagandet i klassrummen var lågt både på föreläsningar och övningar vilket är tråkigt. Dock är resultatet helt OK, kanske beroende på bra kursmaterial som fungerar för självstudier.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Vi vill fortsätta med det nya projektet men måste se över uppgifterna så det blir tydligare och eliminera de fel som fanns. Rättningskriterierna ska också ses över och tillämpas. Föreläsningarna ska omformas, exempelvis med mer tavelundervisning då det efterfrågats av studenterna.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Översyn av det nya projektet.

Föreläsningarna ska omformas, exempelvis med mer tavelundervisning då det efterfrågats av studenterna. Tydligare information kring relationen mellan föreläsningar och gamla videopresentationer.
