

Report - EQ1120 - 2022-09-20

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Joakim Jaldén, jalden@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärderingen genomfördes genom LEQ-enkäten som skickades ut till samtliga studenter efter att tentan rättat, samt via input via studienämnden SNÖT rapport.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Kursansvarig mötte studenter i studienämnden under det så kallade länkmötet som anordnas av programmet. Representanter till kursnämnd söktes vid de första föreläsningarna men då inga studenter anmälde sig frivilliga så saknade kurser kursnämnd under denna kursomgång.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen bygger på inspelade videos som täcker det mest essentiella materialet i kursen. Kunskapen från dessa förstärks genom vid lärarledda möten (flipped classroom), märkta föreläsningar i schemat, som fokuserar på konceptfrågor som varvat besvaras individuellt och i grupp (peer instruction) av studenterna via mentometrar. Kursen har 12 räkneövningar ledda av lärarassistenter. Dessa syftar till att hjälpa studenterna befästa sina räknefärdigheter. Kursens innehåll täcks väsentligen av dessa aktiviteter, men kursen använder sig också av en kursbok som delas med tidskontinuerliga signaler och system och som kan ge mer djup åt studenter som önskar detta. Kursen har två obligatoriska hemuppgifter varav den andra betygsätts med betyg A – E.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

En majoritet av studenterna uppger att de allokerar 6 – 11 timmar per vecka på kursen. Detta är lågt givet poängantalet, men kan bero på att studenterna underskattar tiden de lägger på kursen med samtliga moment inräknade och i de skriftliga kommentarerna så ger studenterna intrycket av att kursen är rimligt välbalanserad.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

80% av studenterna som skrev tentamen godkändes under första försöket, vilket är relativt normalt för kursen. Några studenter hoppade över hemuppgiften under kursens gång men dessa är i klar minoritet.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Tidsåtgång

Rolig kurs men med väldigt mycket upprepningar från Tidskontinuerliga signaler och system (inte så konstigt kanske ;)). Hade varit roligt och mer utmanande med fler härledningar, vilket hjälper mig med att få en djupare förståelse. Var inte på så många live-föreläsningar, men förstod på kursare att det inte var särskilt mycket härledningar där heller. All in all grym kurs och underbart med inspelade föreläsningar. 9/10 tummar upp!

Rimlig kurs, om man jämför denna med andra kurser typ Teten. Tog ungerfär så lång tid som man behövde.

Kursens bästa aspekter

Intressant kunskap som kan kopplas till diverse områden i verkligheten Intressant ämne, laboration 2 var mycket givande

Intressant kurs och tydligt vad vi skulle lära oss.

ämnet är av så stor användning

Väldigt väladministrerad kurs med väldigt bra inspelat material. Jag läste inte kursen då de flesta gör det, så deltog inte på några fysiska moment. Men kunde ändå enkelt hänga med.

Stort plus till:

- Inspelade videos av extremt hög kvalitet

- Pedagogiskt och bra material

- Att de även fanns på YouTube

- Att Canvas-schemat innehåller föreläsning- och övningsnummer och innehåll i beskrivningen istället för bara "Föreläsning". Aldrig sett det förut, liten grej men så uppskattat.

- Kursen ledde in till tentan på ett bra och tydligt sätt, projekten gav ett mer praktiskt komplement.

Intressant ämne och bra kursupplägg

Förinspelade videoklipp var väldigt användbara både under kursens gång samt under tentapluggandet då det blev lätt att repetera de områden man förstått mindre av.

Quiztillfällena var givande och trevliga att gå på, speciellt för att få lite mer intuition och inte bara räkna. De inspelade föreläsningarna var lätta att följa.

Bra och rimlig kurs.

Det känns som det man lärde sig kom på tentan.

Föreläsaren kändes bekväm och öppen. Man kunde diskutera frågor öppet och bemötandet var bra

Förbättringspotential

Skulle gärna vilja att inlämningsuppgifterna har lite mer överlapp med det som kommer på tentan. Jag lärde mig om tidsdiskreta fourierserie från andra inlämning men det kanske kunde vara bra att inkludera z-transform i andra, systemegenskaper och faltning i första uppgiften kanske. Jag hade lite svårt med faltning och hur man kunde förstå det grafiskt. Kanske det går göra någon uppgift med faltning där man använder Matlab på något sätt.

Jag hade föredragit gamla goda föreläsningar på campus där man går igenom teorin istället för clickerfrågor. Tillslut hade jag ingen lust att gå på plats för att det inte kändes så effektivt. Man hann inte med så många frågor under passen och frågorna var inte så utmanande heller. Jag hade också föredragit om notationen var konsekvent; jag gick till övningarna några gånger och hängde inte med riktigt när de använde omega. Boken var inget att ha. Finns bättre böcker som inte är så tunga och förmedlar samma sak. Exempelsamlingen skiljde sig väldigt mycket från tentauppgifterna och var dessutom klurigare.

Tentan borde sätta betyget inte en hemuppgift mitt i kursen.

Svårt att få svar från kursansvariga på mail och på Canvas-diskussionssidan. Om bättre sätt att kontakta finns borde de utannonseras (de kanske gjordes under föreläsningarna).

Tog lång tid att få tentan rättad.

Inspelade övningarna var av lägre kvalitet, men kanske framför allt inte lika välorganiserade på Canvas-sidan

Snabbare rättning

Uppstod lite förvirring ibland under föreläsningar

Modulerna på canvas-sidan kan möbleras om lite. T.e.x. kanske hemuppgifterna kan vara högre upp innan de ska lämnas in.

Jag skulle vilja ha mer härledningar, har fått höra att det finns i komplex analys. Gillar inte att använda tabeller då jag inte förstår var dom händer.

Tyckte om inlämningsuppgifterna där man fick lära sig exempel om hur kunskaperna kan tillämpas. Tyckte kursmålen var tydliga och syntes i extentorna. Inspelade föreläsningar hjälpte väldigt mycket för mig som hade schemakrockar.

Undervisningsformatet med förinspelade föreläsningar och quizfrågor på plats var definitivt en av de bästa aspekterna med kursen. Man får det bästa av båda världar.

Det kändes ibland som att saker missades på föreläsningar. Tex de nämnda "fönsteruppgifterna" - det vore bra om innehållet på föreläsningar och övningar reviderades utifrån vad som ofta kommer på tentorna.

Råd till framtida studenter

Gå på föreläsningarna

Kursen blir lättare om man har någon att diskutera med.

Gå igenom det förinspelade materialet flera gånger. Boken går att strunta i. Kan rekommendera DSP guide som finns gratis på nätet och ger en god intuition till de skumma transformerna. Den är visserligen mycket fokuserad på digital signalbehandling men mycket är detsamma.

Ha koll på komplexa tal

Se till att kunna handpåläggning.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna är överlag nöjda med kursen med betyg mellan 5.5 och 6.9 (skala 1-7) på de numeriska frågorna på LEQ, och med många kommentarer som visar på uppskattning på kursen över lag. Den kritik som framförts är främst: 1) avsaknad på härledningar av matematiska resultat på föreläsningarna; 2) inkonsekvent notation mellan föreläsningar och övningar / kursbok; samt 3) långsam rättning av tentamen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen utvecklades snabbt under pandemin då kursmaterialet spelades in efter ett redan tidigare planerat manus. Kursutvecklingen efter pandemin har primärt handlat om att ta fram konceptfrågor för de lärarledda delarna av kursen. Detta möjliggjorde införandet av flipped classroom vilket jag som föreläsare anser är ett bra format, men vilket har delat mottagande av studenterna. En tydlig majoritet av studenterna uppskattar tillgängligheten till inspelade videos, och även om många studenter uppskattar den lärarledda aktiviteten med konceptfrågor så ger också många studenter uttryck för att de inte fann dem givande och att de skulle föredragit traditionella föreläsningar.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Underlaget som inhämtats via LEQ ger inte underlag för att bedöma eventuella skillnader baserat på kön, ursprung, eller funktionshinder.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

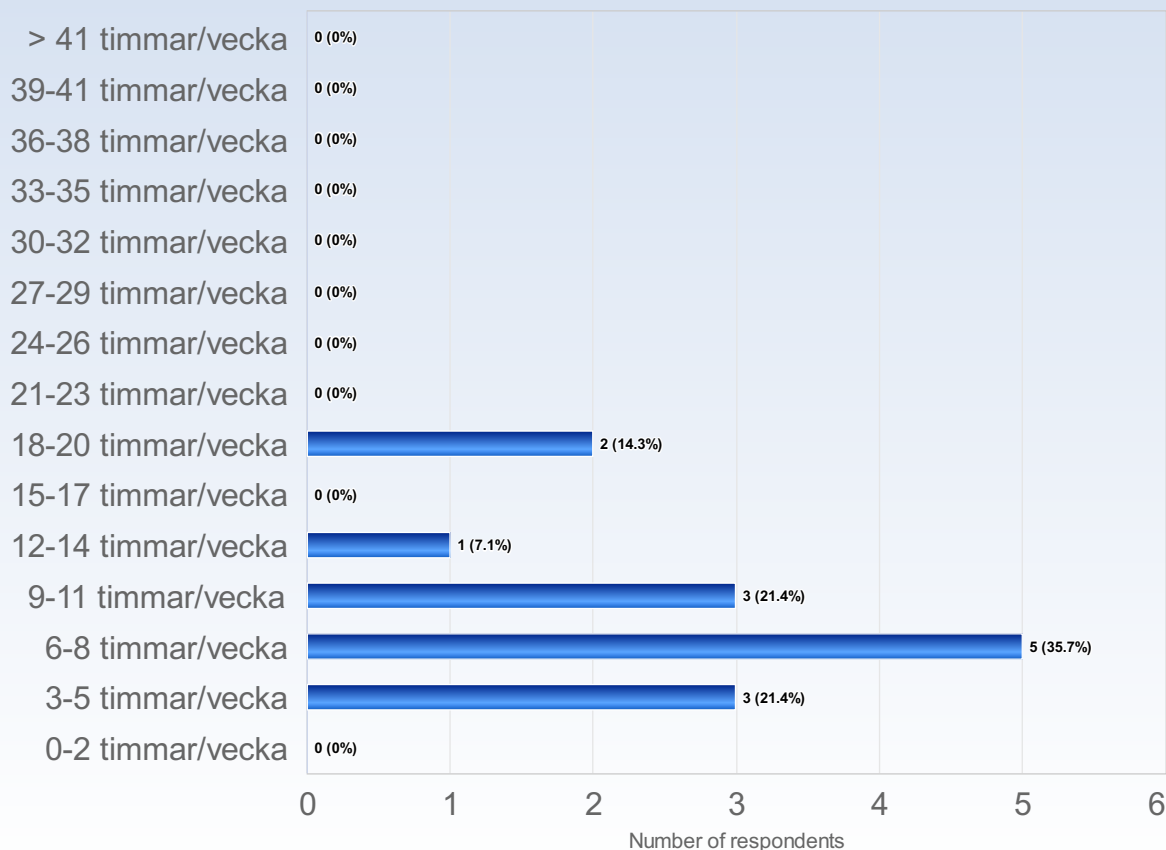
Kursens övningar är i nuläget det som är mest eftersatt, och därmed i störst behov av att förbättras. Förbättringar bör ske i form av att skapa en mer enhetlig notation mellan föreläsningar (videos) och övningar genom att skriva nya övningsuppgifter. Vi har också inlett en diskussion om ett system för bonuspoäng för att motivera fler studenter att delta i övningarna.

EQ1120 - 2022-06-28

Antal respondenter: 95
Antal svar: 15
Svarsfrekvens: 15,79 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Läste kursen som valfri samtidigt som jag hade KEX, kurs i C++ och en annan kurs parallellt. Prioriterade den här kursen mindre.

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Mesta av tiden är plugg inför tentaP

Rolig kurs men med väldigt mycket upprepningar från Tidskontinuerliga signaler och system(inte så konstigt kanske ;). Hade varit roligt och mer utmanande med fler härledning, vilket hjälper mig med att få en djupare förståelse. Var inte på så många live-föreläsningar, men förstod på kursare att det inte var särskilt mycket härledning där heller. All in all grym kurs och underbart med inspelade föreläsningar. 9/10 tummar upp!

Mer tid vid projektinlämning och under tentaperioden, ganska lite annars.

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Jag upplevde att jag sparade en del tid på att jag läste komplexen samtidigt, och därmed var van med komplexa tal och att manipulera rationella uttryck.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

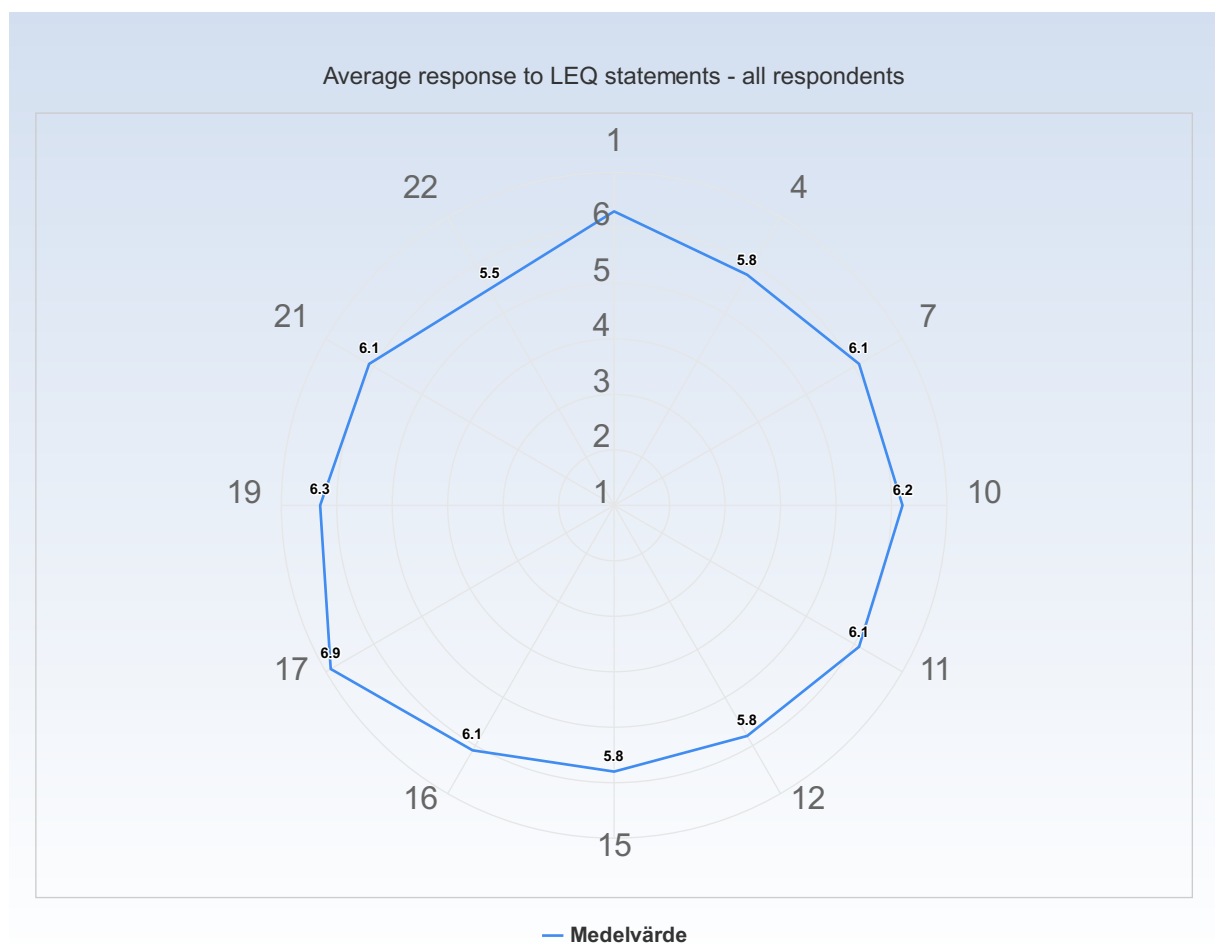
Rimlig kurs, om man jämför denna med andra kurser typ Teten.
Tog ungerfär så lång tid som man behövde.

LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

- 1 = No, I strongly disagree with the statement
- 4 = I am neutral to the statement
- 7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)

Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

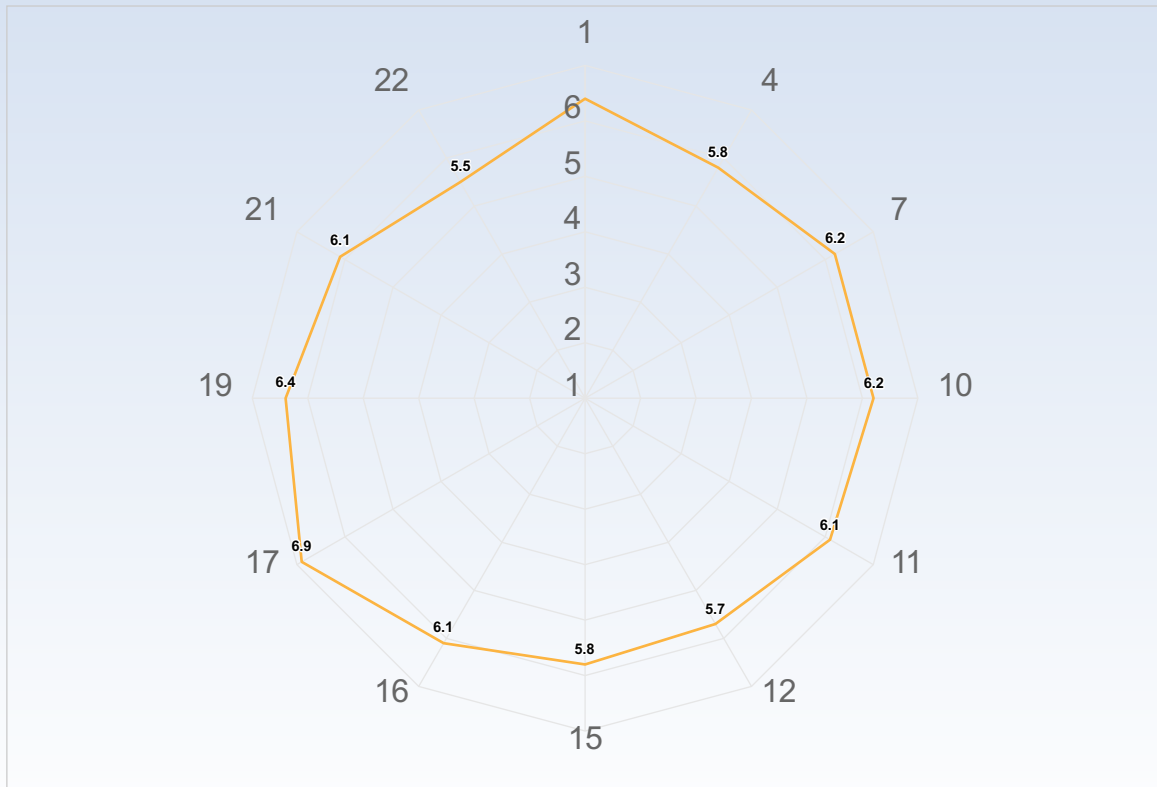
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender

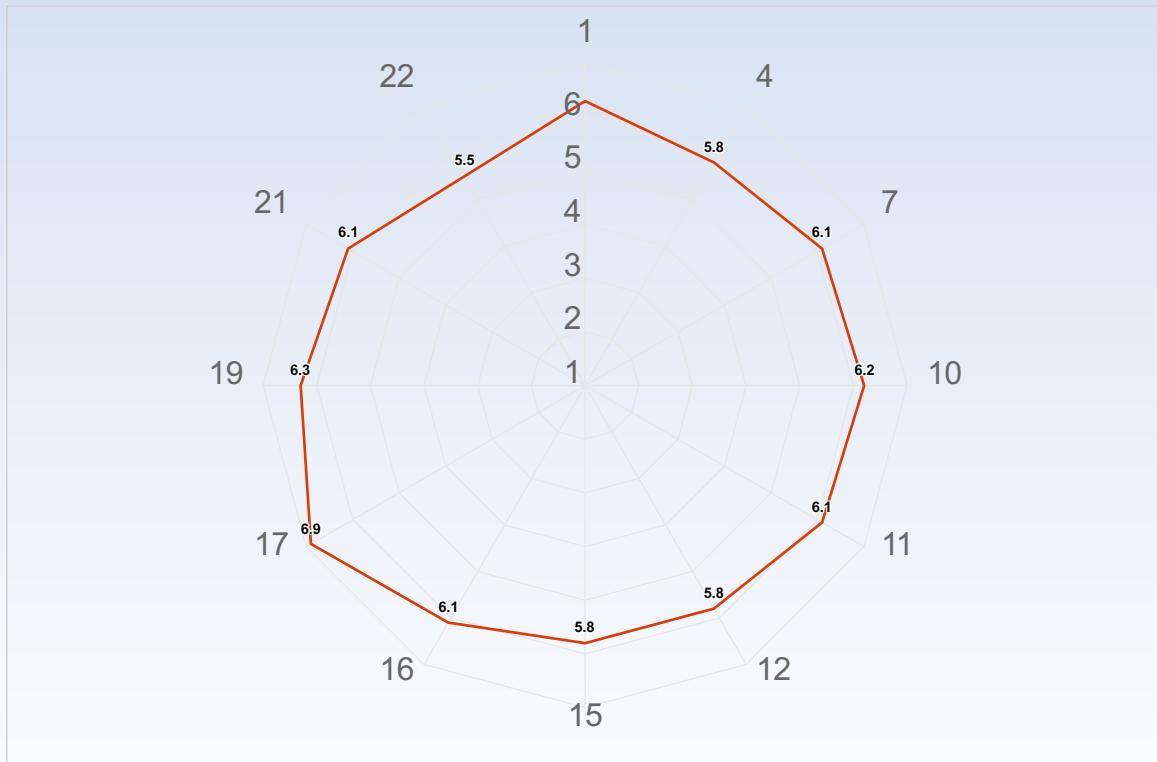


— Kvinna — Man — Annat — Vill ej uppge

Comments

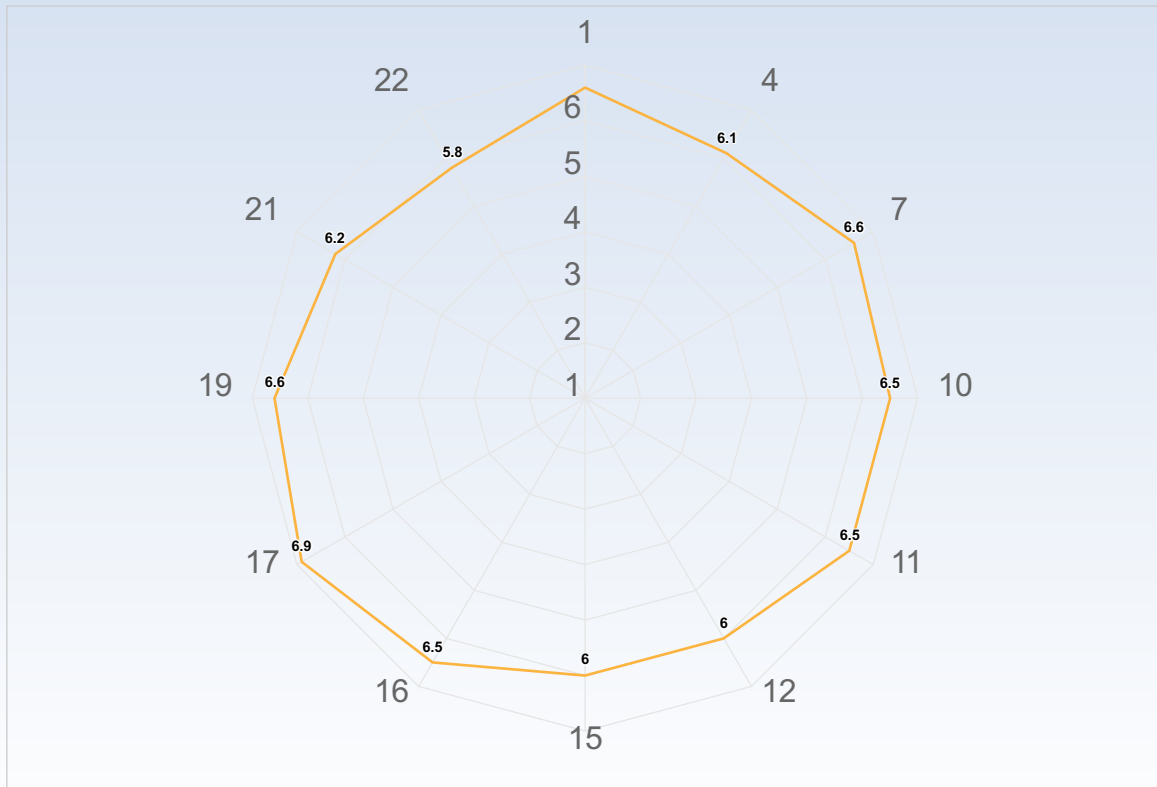
Comments (I am: Man)
Jag är man

Average response to LEQ statements - per type of student



- Internationell masterstudent
- Svensk student i årskurs 4-5
- Internationell utbytesstudent
- Annan typ av student
- Svensk student i årskurs 1-3
- Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per disability



— Ja — Nej — Vill ej uppge

GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Intressant kunskap som kan kopplas till diverse områden i verkligheten

Tyckte om inlämningsuppgifterna där man fick lära sig exempel om hur kunskaperna kan tillämpas. Tyckte kursmålen var tydliga och syntes i extentorna. Inspelade föreläsningar hjälpte väldigt mycket för mig som hade schemakrockar.

Intressant ämne, laboration 2 var mycket givande

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Intressant kurs och tydligt vad vi skulle lära oss.

ämnet är av så stor användning

Väldigt väladministrerad kurs med väldigt bra inspelat material. Jag läste inte kursen då de flesta gör det, så deltog inte på några fysiska moment. Men kunde ändå enkelt hänga med.

Stort plus till:

- Inspelade videos av extremt hög kvalitet

- Pedagogiskt och bra material

- Att de även fanns på YouTube

- Att Canvas-schemat innehåller föreläsning- och övningsnummer och innehåll i beskrivningen istället för bara "Föreläsning". Aldrig sett det förut, liten grej men så uppskattat.

- Kursen ledde in till tentan på ett bra och tydligt sätt, projekten gav ett mer praktiskt komplement.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Intressant ämne och bra kursupplägg

Undervisningsformatet med förinspelade föreläsningar och quizfrågor på plats var definitivt en av de bästa aspekterna med kursen. Man får det bästa av båda världar.

Förinspelade videoklipp var väldigt användbara både under kursens gång samt under tentapluggandet då det blev lätt att repetera de områden man förstätt mindre av.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Quiztillfällena var givande och trevliga att gå på, speciellt för att få lite mer intuition och inte bara räkna. De inspelade föreläsningarna var lätta att följa.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Bra och rimlig kurs.

Det känns som det man lärde sig kom på tentan.

Föreläsaren kändes bekväm och öppen. Man kunde diskutera frågor öppet och bemötandet var bra

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Skulle gärna vilja att inlämningsuppgifterna har lite mer överlapp med det som kommer på tentan. Jag lärde mig om tidsdiskreta fourierserier från andra inlämning men det kanske kunde vara bra att inkludera z-transform i andra, systemegenskaper och faltning i första uppgiften kanske. Jag hade lite svårt med faltning och hur man kunde förstå det grafiskt. Kanske det går göra någon uppgift med faltning där man använder Matlab på något sätt.

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Jag hade föredragit gamla goda föreläsningar på campus där man går igenom teorin istället för clickerfrågor. Tillslut hade jag ingen lust att gå på plats för att det inte kändes så effektivt. Man hann inte med så många frågor under passen och frågorna var inte så utmanande heller. Jag hade också föredragit om notationen var konsekvent; jag gick till övningarna några gånger och hängde inte med riktigt när de använde omega. Boken var inget att ha. Finns bättre böcker som inte är så tunga och förmedlar samma sak. Exempelsamlingen skiljde sig väldigt mycket från tentauppgifterna och var dessutom klurigare.

Tentan borde sätta betyget inte en hemuppgift mitt i kursen.

Svårt att få svar från kursansvariga på mail och på Canvas-diskussionssidan. Om bättre sätt att kontakta finns borde de utannonseras (de kanske gjordes under föreläsningarna).

Tog lång tid att få tentan rättad.

Inspelade övningarna var av lägre kvalitet, men kanske framför allt inte lika välorganiserade på Canvas-sidan

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Snabbare rättning

Uppstod lite förvirring ibland under föreläsningar

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Modulerna på canvas-sidan kan möbleras om lite. T.e.x. kanske hemuppgifterna kan vara högre upp innan de ska lämnas in.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Jag skulle vilja ha mer härledning, har fått höra att det finns i komplex analys. Gillar inte att använda tabeller då jag inte förstår var dom händer.

Det kändes ibland som att saker missades på föreläsningar. Tex de nämnda "fönsteruppgifterna" - det vore bra om innehållet på föreläsningar och övningar reviderades utifrån vad som ofta kommer på tentorna.

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Gå på föreläsningarna

Kursen blir lättare om man har någon att diskutera med.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gå igenom det förinspelade materialet flera gånger. Boken går att strunta i. Kan rekommendera DSP guide som finns gratis på nätet och ger en god intuition till de skumma transformerna. Den är visserligen mycket fokuserad på digital signalbehandling men mycket är detsamma.

Lägg mer tid än jag gjorde på hemuppgiften, du måste förstå dem ordentligt innan tentan ändå, och har du ingen djup förståelse när du gör hemuppgiften så påverkar det betyget, även fast du fattat vid kursens slut.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Ha koll på komplexa tal

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Se till att kunna handpåläggning.

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Bra kurs

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

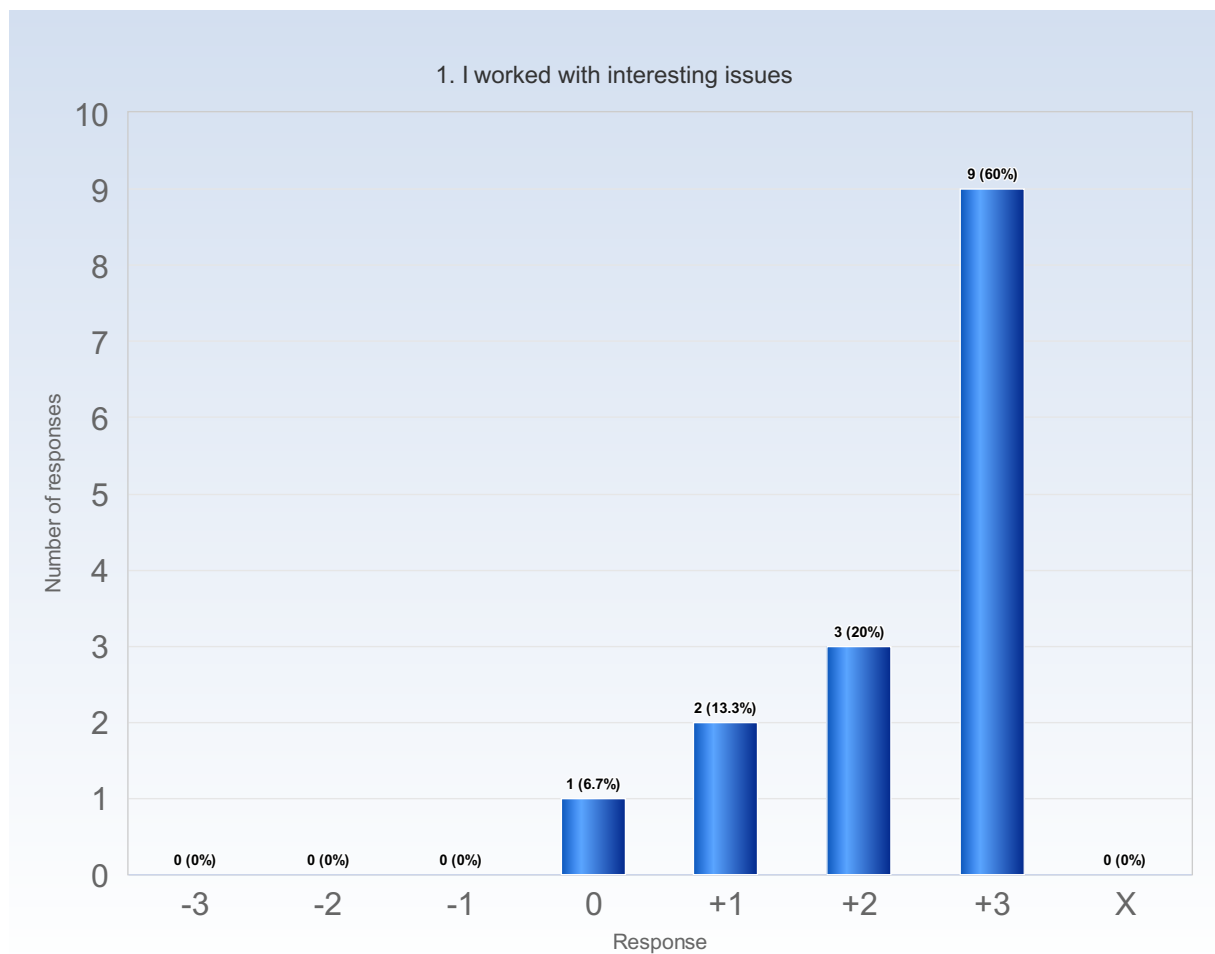
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



Comments

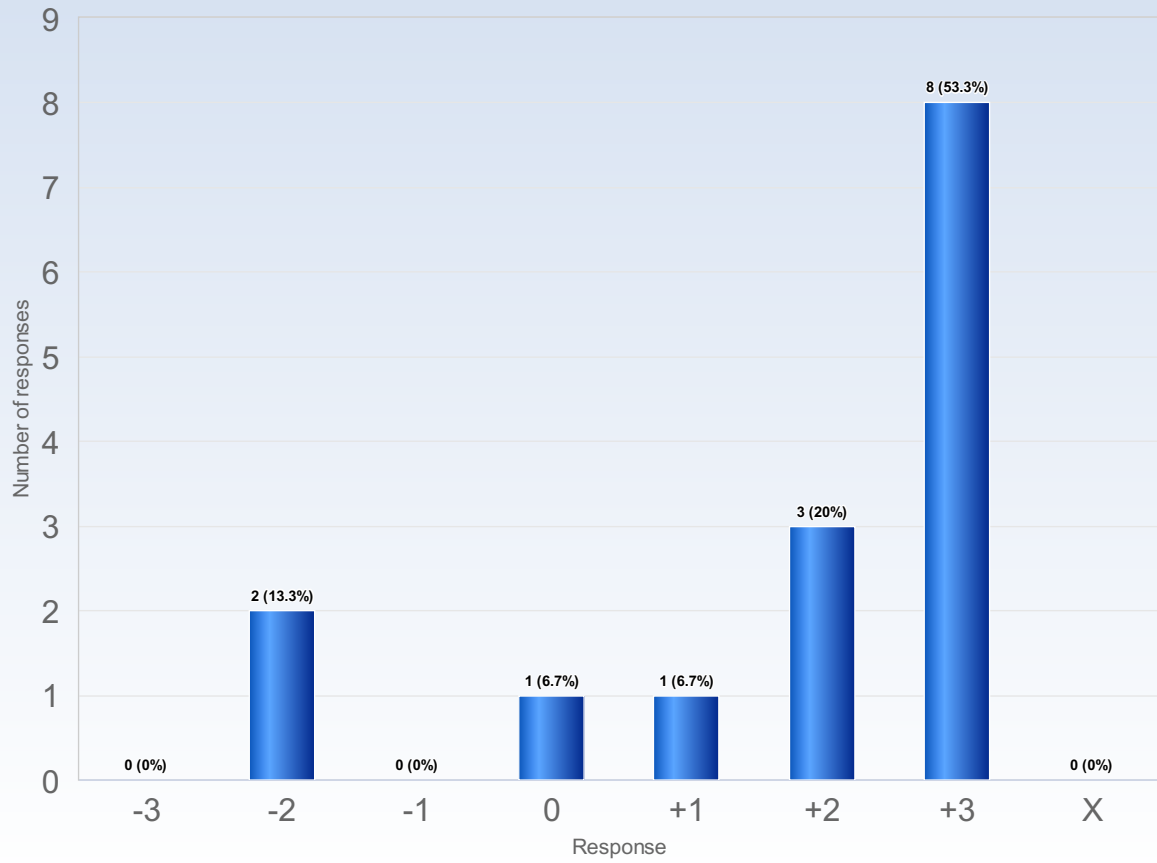
Comments (My response was: +2)

Gillade sista labben som var lärorikt om hur man kunde tillämpa kunskaperna i verkligheten.

Comments (My response was: +3)

AM moduleringsuppgiften var rolig och gav mig mycket förståelse

4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

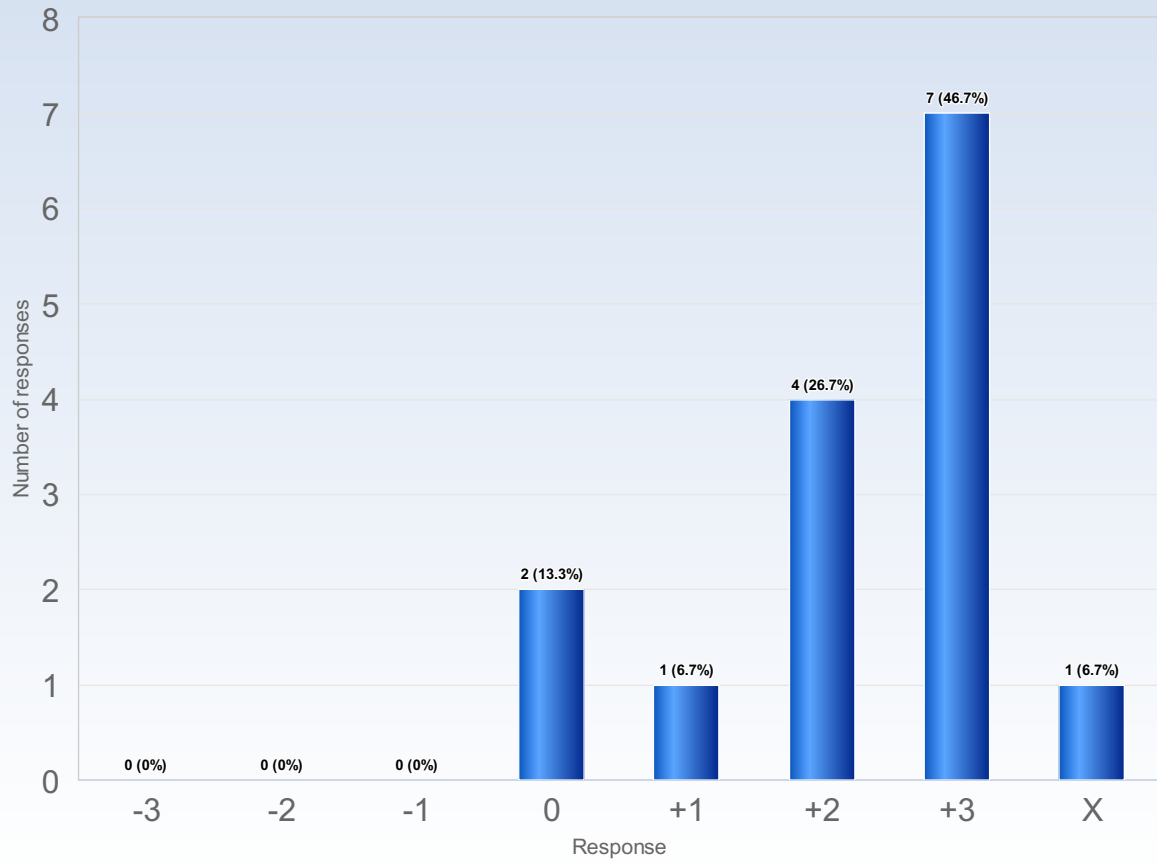
Comments (My response was: -2)

Ofta var det utmanande i form av frågeställningar man aldrig tidigare stött på

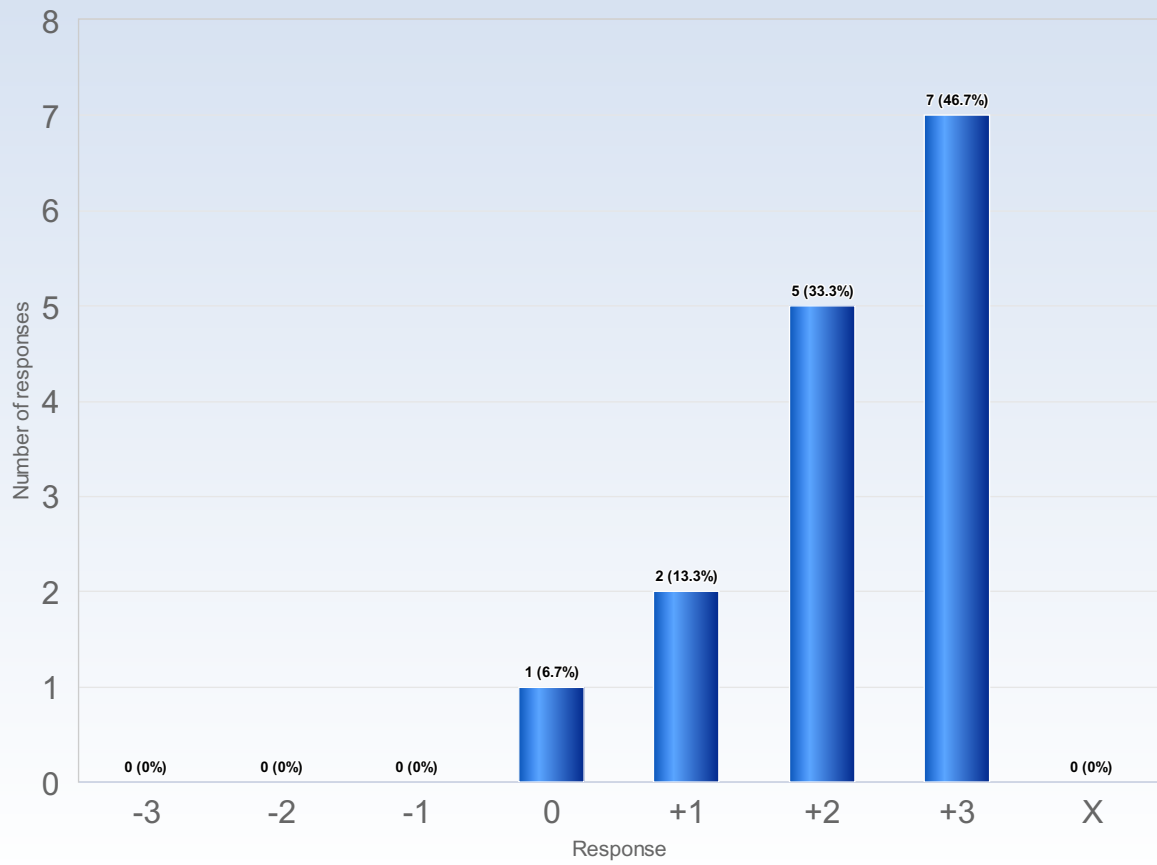
Comments (My response was: 0)

Synd att man inte fick lära sig härleda. Fått höra att folk som pluggar komplex analys kan härleda alla begrepp.

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



10. I was able to learn from concrete examples that I could to relate to



Comments

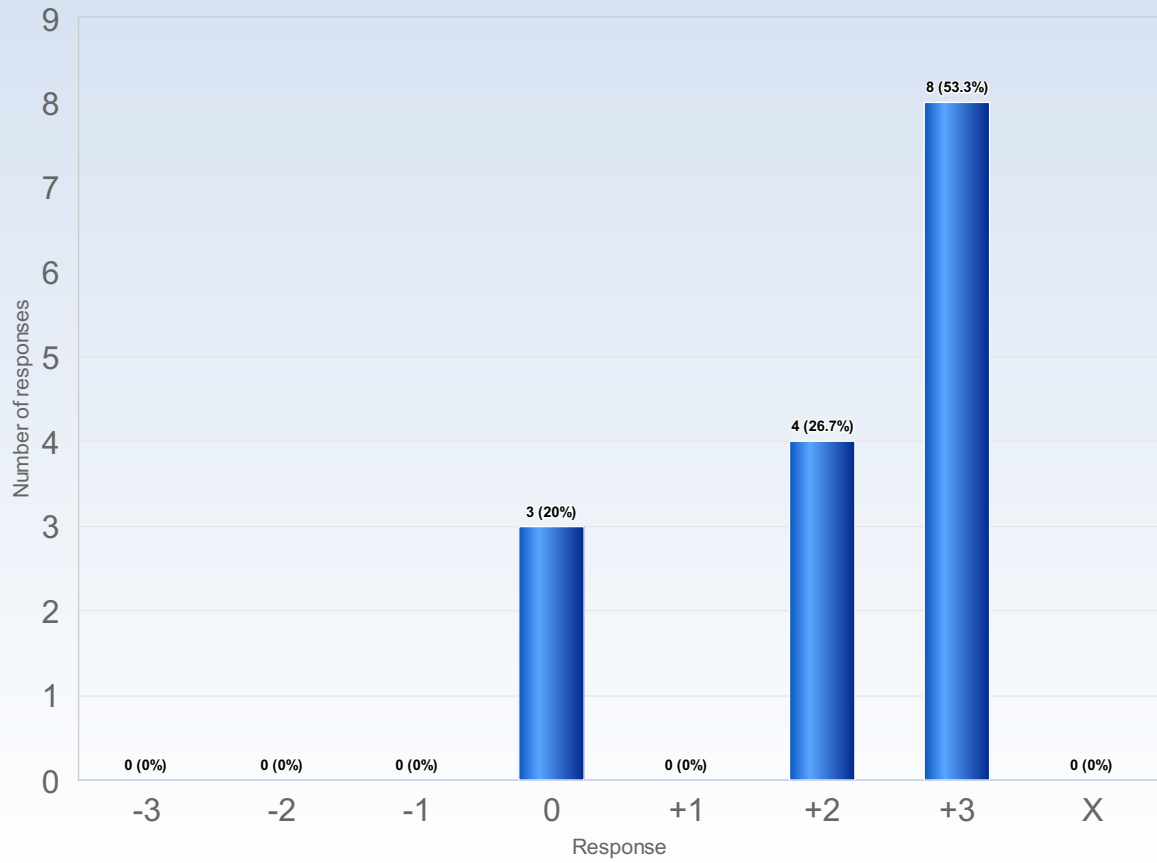
Comments (My response was: +2)

Tänker då på inlämningsuppgifterna och främst andra.

Comments (My response was: +3)

Am-moduleringen igen grymt!

11. Understanding of key concepts had high priority



Comments

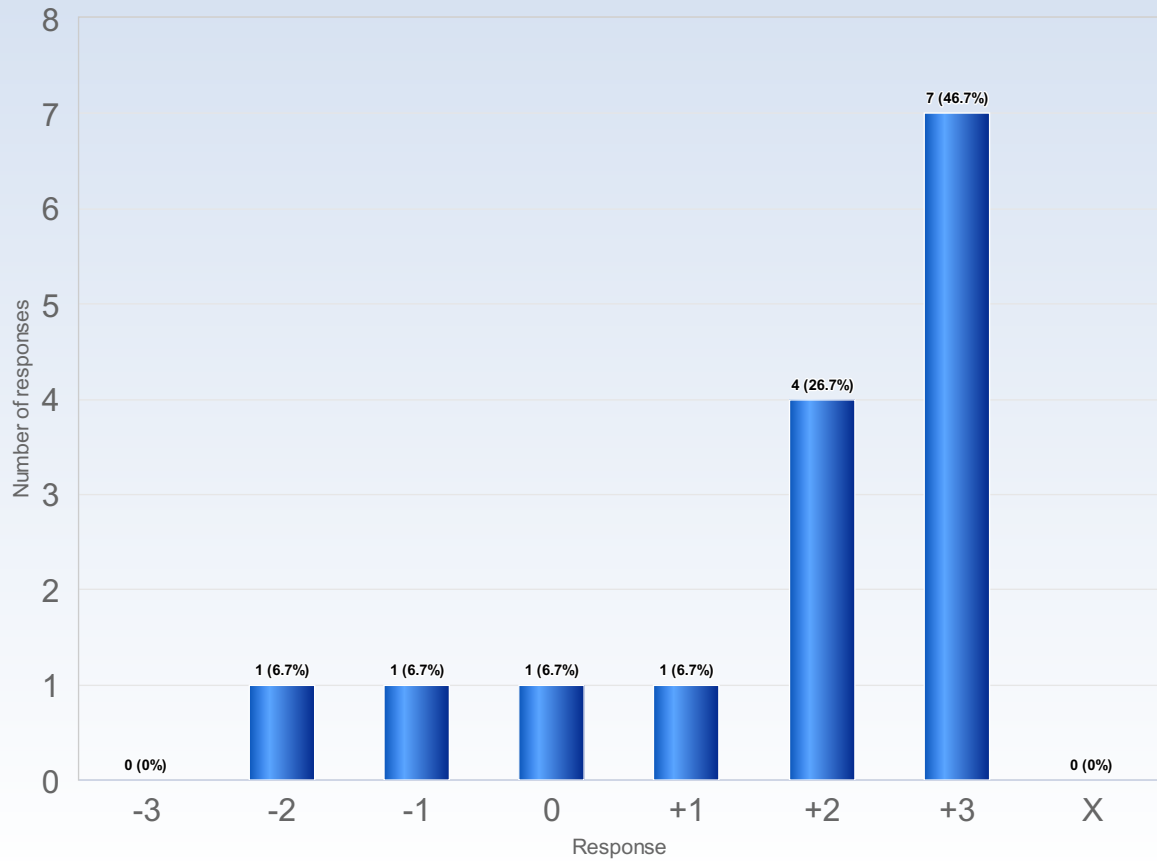
Comments (My response was: 0)

Synd att man inte fick lära sig härleda. Fått höra att folk som pluggar komplex analys kan härleda alla begrepp.

Comments (My response was: +3)

Allt som står i kursmålen var kopplat till centrala begrepp som jag kände användes hela tiden i föreläsningarna och i gamla tentor.

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



Comments

Comments (My response was: -2)

Jobbade mest själv. Clickers var bra men jag lärde mig nog mer genom att jobba med exempelsamlingen eller gamla tentor

Comments (My response was: -1)

Föreläsningarna kändes som att de ibland missade viktigt innehåll. Exempelvis diskuterades, under föreläsningarna, aldrig "fönsteruppgifter".

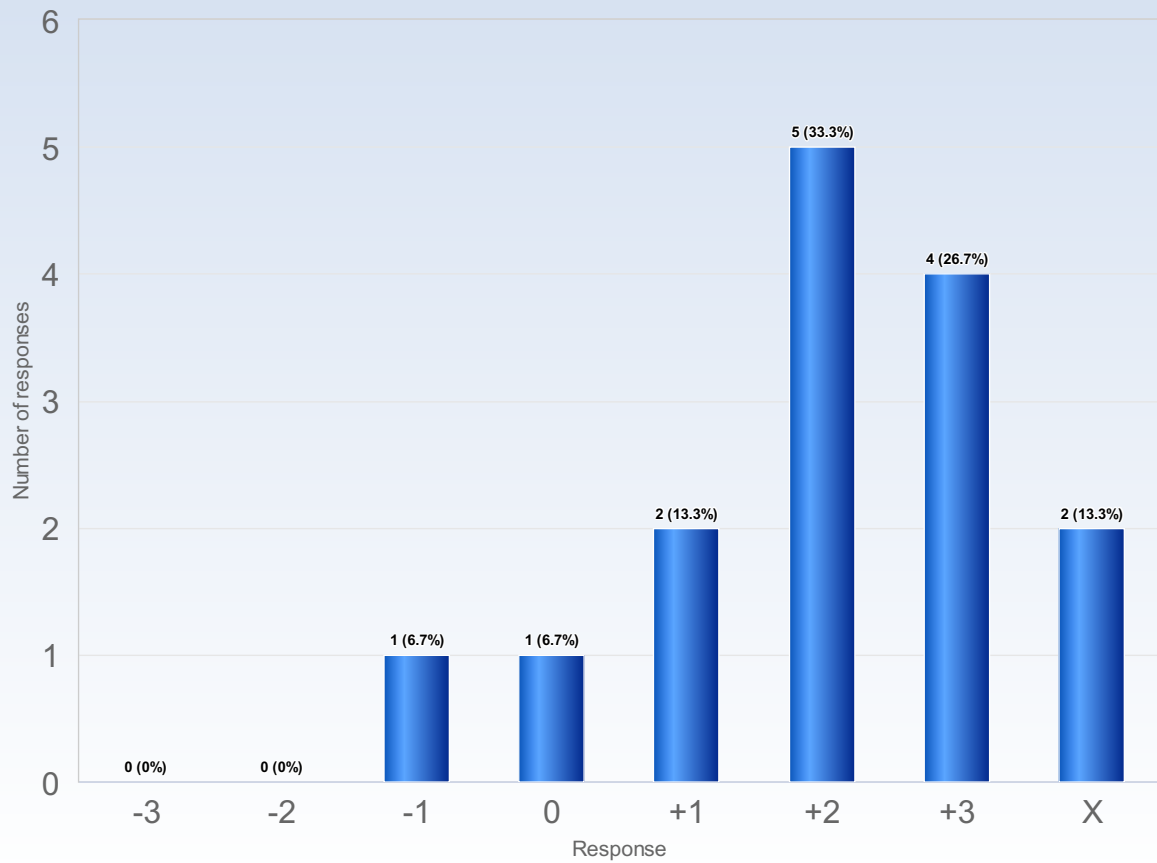
Comments (My response was: +2)

Tyckte inlämningsuppgift 2 hjälpte att förstå tidsdiskreta Fourierserie som var relevant för tentan.

Comments (My response was: +3)

hemuppgifterna var bra placerade utmed kursens gång och forcerade att man läste ikapp/in sig på området

15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

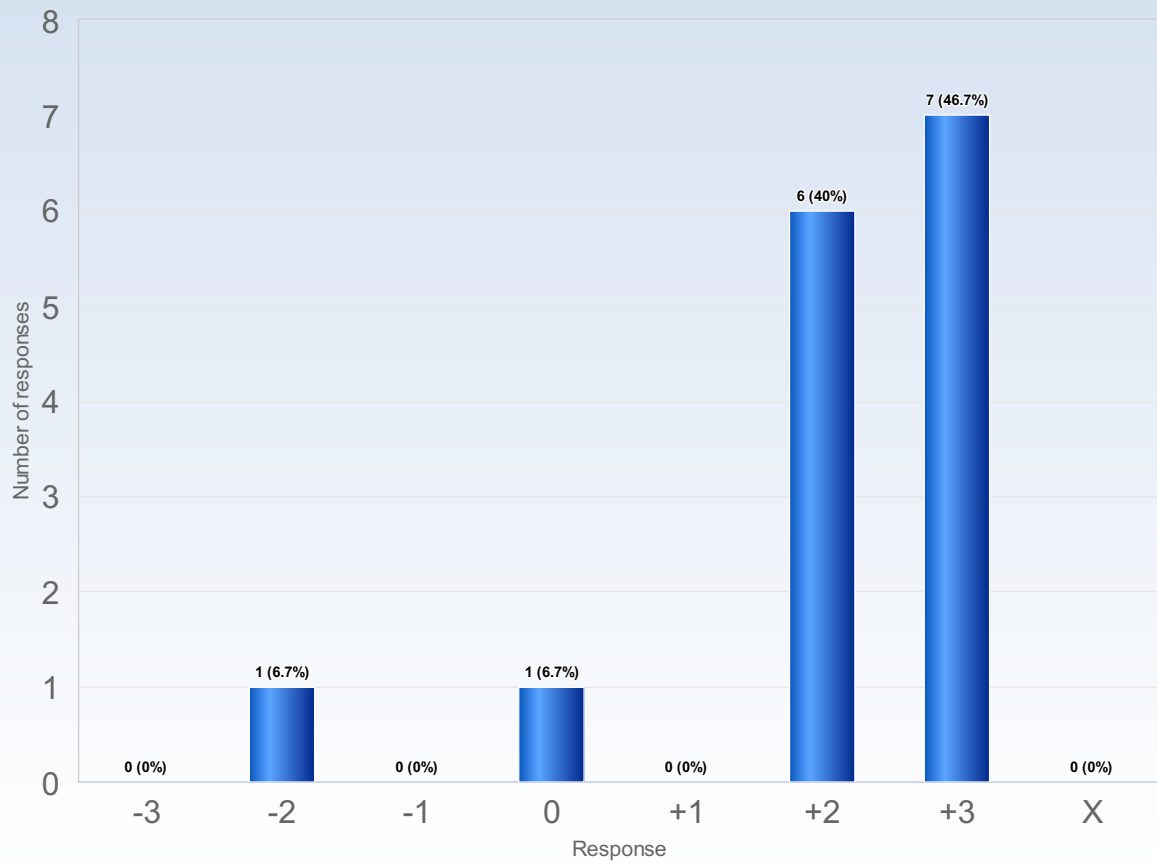
Comments (My response was: -1)

Sista inlämning kom lite sent och allt som var med i inlämningsuppgifterna överlappade inte med tentorna så mycket. Om det fanns med överlappningar så kunde man lära sig sina misstag från uppgifterna inför tentan.

Comments (My response was: X)

Deltog ej på övningar

16. The assessment on the course was fair and honest

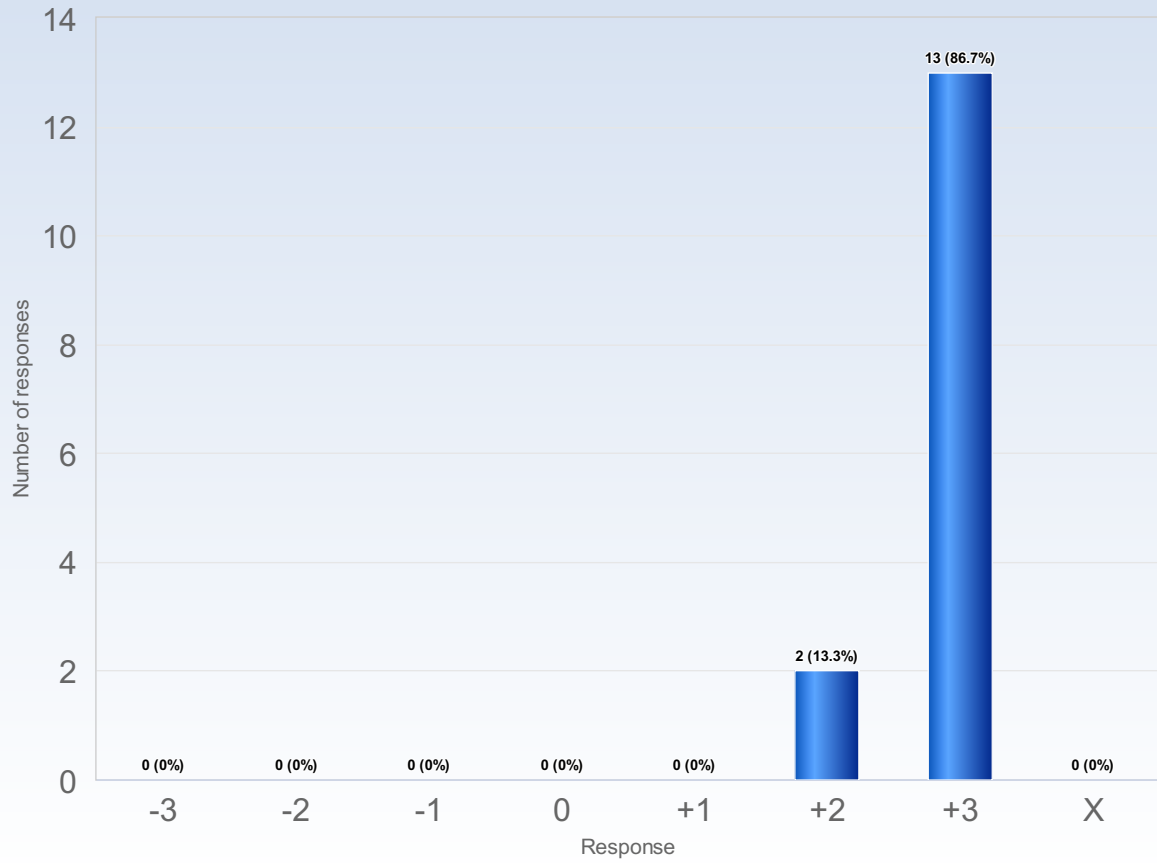


Comments

Comments (My response was: -2)

"Fönsteruppgifter" - uppgifter där problemet ligger i att manipulera uttryck och algebra, fanns knappt på övningar och aldrig på föreläsningar, således var man väldigt dåligt förberedd inför dessa, så denna typ av frågor kändes orättvisa

17. My background knowledge was sufficient to follow the course

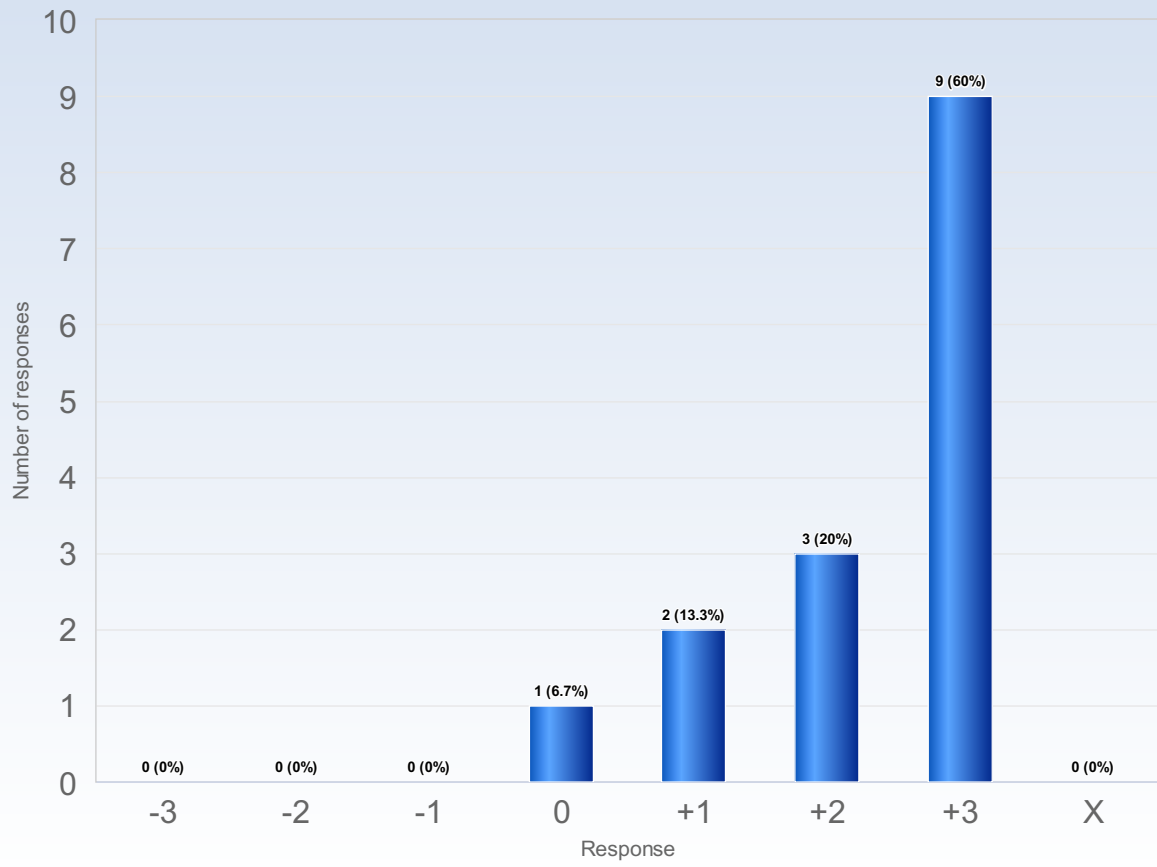


Comments

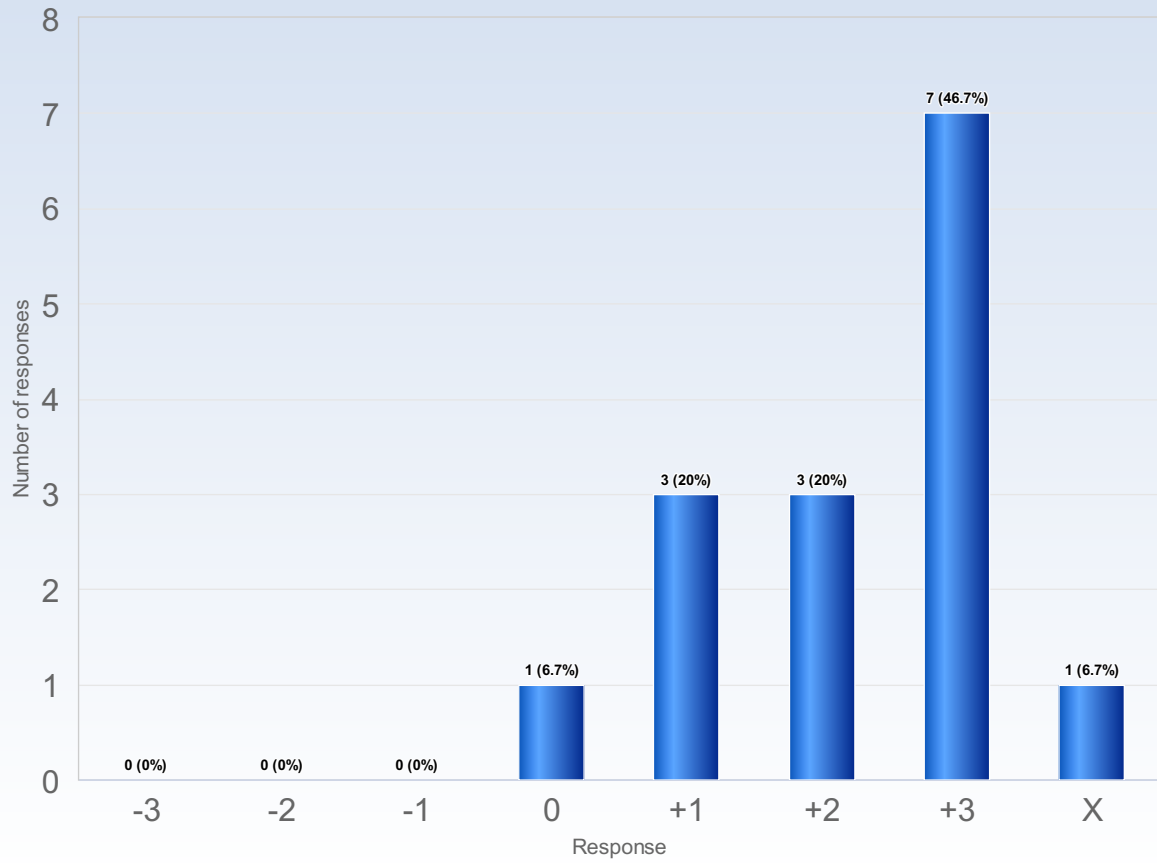
Comments (My response was: +2)

Hade inte lärt mig blockscheman förut som student från fysik. Visste lite från reglerteknik men det var inte tillräckligt.

19. The course activities enabled me to learn in different ways



21. I was able to learn by collaborating and discussing with others

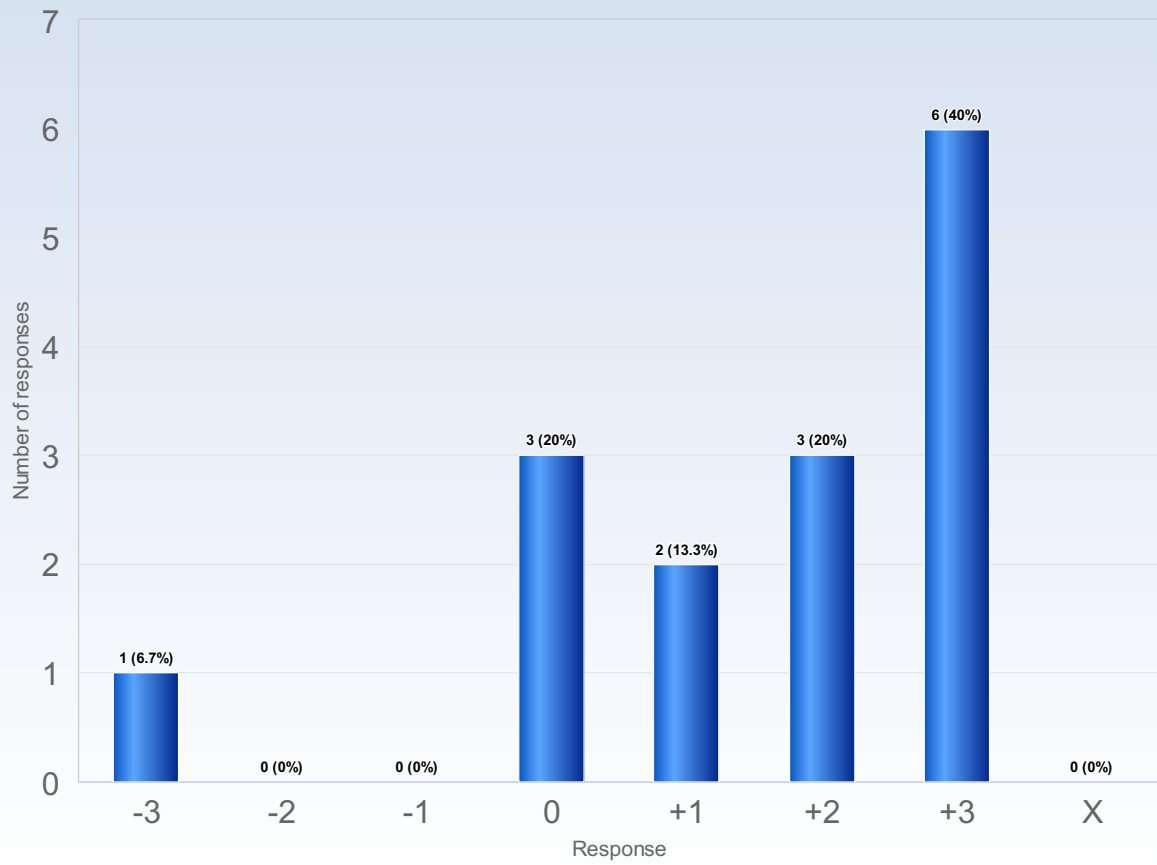


Comments

Comments (My response was: +1)

Snackade lite med polare ibland men jobbade mest självständigt. Vi diskuterade även under föreläsningarna på campus

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: 0)

Frågade aldrig om hjälp.