Report - EQ1110 - 2021-02-03

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mats Bengtsson, matben@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS
Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En LEQ-enkät användes vid slutet av kursen (29 svar av totalt 132 som varit registrerade under kursomgången, dvs 22%) och finns bifogad.
Vid första föreläsningen valdes tre studentrepresentanter, som har varit i kontakt via mail några gånger under pågående kurs, samt träffat alla lärarna vid ett sammanfattande utvärderingsmöte efter avslutad examination. Studentrepresentanterna har även haft möjlighet att ge kommentarer till ett utkast av denna kursanalys.
Mitt under perioden träffade vi studentrepresentanter (delvis samma som kursrepresentanterna) vid länkmötet för årskurs 2 på Elektro.
Därutöver har det kommit ett antal spontana kommentarer och frågor via email och vid föreläsningarna (muntligt och i chatten)som har bidragit till slutsatserna nedan.

Kontinuerlig återkoppling om hur studenternas lärande fungerar, samlas också genom de konceptfrågor som anonymt besvaras i samband med föreläsningarna, samt vid de olika examinationsaktiviterna under kursen.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS
Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

19/11, 2020, länkmöte för årskurs 2 på Elektro, organiserat av PA, med medverkan av SNO, årskursrepresentanter samt examinatorer för EQ1110 och EN1020.
4/2, 2021, avslutande kursmöte med studentrepresentanterna och alla lärarna i kursen.
Vid flera av föreläsningarna ägnades tid åt gemensam återkoppling och möjlighet att ge synpunkter.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Nytt för året var
- Föreläsningar och övningar via Zoom. Föreläsningarna spelades in och gjordes tillgängliga via Canvas.
- Konceptfrågor under föreläsningarna genomfördes av praktiska skäl med "Polls" i Zoom, istället för clickers och utan uppföljande gruppdiskussioner.
- Korta uppföljande frågor via polls infördes under övningarna, i ett försök att öka interaktionen.
- Den ordinarie skrivna tentamen ersattes med tre stycken "kontrollskrivningar" som tillsammans med hemuppgift och laboration användes för att bedöma att man nådde godkänd nivå på alla kursmålen. Ordinarie "tentamen" användes bara för att nå högre betyg. Alla dessa examinationsaktiviteter genomfördes on-line utan Zoom-övervakning, där handskrivna lösningar fotograferades/skannades och lämnades in i Canvas. Uppgifterna var gjorda i Möbius och innehöll slumpmässiga variationer från student till student. Även tidigare år har vi använt "open book"-tentor, så detta orsakade inga problem.
- Nyutvecklade Matlab-demos med grafiskt användargränssnitt, för att illustrera differentialekvationer och systemegenskaper. Ett av problemen vid första kontrollskrivningen krävde att man körde en av dessa Matlab-demos och gav då även möjlighet att numeriskt testa att lösningen var korrekt.
- Som ett komplement till den existerande exempelsamlingen utvecklades nya övningsuppgifter för ett antal av nyckelmetoderna i kursen, med slumpmässigt varierad formulering(implementerade via Möbius i Canvas), med automaträttning och automatiskt genererade lösningsförslag.
- Hemuppgiftsredovisningen genomfördes via Zoom och studenterna kunde själva välja utformningen av redovisningen. Tidigare år har redovisningen skett vid skrivtavla.
- En simulerad version av laborationen implementerades i Simulink i Matlab och varje par av studenter kunde själva välja om de ville göra laborationen i labbsal med riktig hårdvara eller att göra den simulerade versionen hemifrån.

De flesta av dessa förändringar gjordes mer eller mindre direkt pga Corona-situationen, men byggde på ideer som har testats redan tidigare år. Speciellt var det pga Coronasituationen starkt önskvärt att ersätta den skriftliga tentan med någon annan form av examination och vi tog detta tillfälle att pröva någonting helt nytt. I kurs-PM och annan information till studenterna har vi betonat att det är ett experiment som gäller just i år och att det därför inte heller kommer att gå att spara delresultat från kontrollskrivningarna till nästa år.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Det är svårt att dra slutsatser från kursenkäten, där medianvärdet ligger på 9-11h/vecka, vilket är klart under de förväntade 16h/vecka som borde motsvara en kurs på 6hp. Jämfört med kursomgången 2019, så ligger svaren lite högre, men jämfört med kursomgången 2018 så är det svårt att se någon skillnad. Jag hade faktiskt förväntat mig att se en större ökning i angiven arbetsbelastning och baserat på statistik från de frivilliga övningsuppgifterna och annan informell feedback under kursen är jag rätt säker på att många studenter har lagt mer tid på kursen i år än tidigare år, även om det inte syns i enkätsvaren. Just att vi "tvingade" studenter att jobba mer med denna kurs under perioden genom att flytta examinationsmoment från tentaperioden till läsperioden hörde också till det som kändes mest bekymmersamt inför förändringen, samtidigt som det naturligtvis kan förväntas öka lärandet.

När vi diskuterade frågan frågan vid avslutande kursmötet, tyckte studentrepresentanterna att just arbetsbelastningen i sig var ett så stort problem, utan att det var andra problem med examinationsformen som var allvarligare.

THE STUDENTS' RESULTS
How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Statistiken är lite svår att jämföra med tidigare år, eftersom Ladokmomentet TEN1, som normalt sett motsvarar den skriftliga tentamen i år var uppdelad i flera separata delar. Det var 113 studenter som deltog i minst en av dessa examinationsaktiviteter, men 87st som gjorde alla tre KS och därmed hade en möjlighet att nå godkänt. Efter avslutad Fx-komplettering, blev resultatet följande, för dessa 87 studenter,
67st (77%) godkänt
42st (48%) tentabetyg E
5st (6%) tentabetyg D
13st (15%) tentabetyg C
7st (8%) tentabetyg B (högsta betyget som används på tentan)
Betyget Fx gavs till de 27 (31%) studenter som efter de tre kontrollskrivningarna hade nått godkändnivå på alla utom ett kursmål. Alla dessa utförde en extrauppgift med godkänt resultat.
Vid den avslutande tentamen för att nå högre betyg, var det bara 36 studenter som lämnade in en lösning och ytterligare 10 som tittade på tentan i Canvas men inte lämnade något svar. Detta var klart färre än förväntat och förklarar att en så stor andel av de godkända på tentan fick betyg E.

Av de 66 studenter som fick godkänt slutbetyg på kursen, blev betygsfördelningen följande:
6st (9%) E
35st (53%) D
5st (8%) C
13st (20%) B
7st (11%) A

Som jämförelse, skrevs ordinarietentan 2019/20 av 74 studenter, varav 45st (61%) fick godkänt och även tidigare år har andelen godkända efter ordinarietentan legat runt 60-70%. Årets resultat är därmed bättre än vanligt. Även om man räknar i förhållande till de 113 som deltog i minst en av examinationsaktiviteterna, så blev årets andel godkända 59%. Andelen som nådde godkänt efter att ha fått Fx var högre än normalt, tidigare år har det legat runt 10-20%.

En allmän förhoppning när man inför mer kontinuerliga examinationsaktiviteter är att det ska fungera både som piska och morot för att jobba mer med kursen under läsperioden och därmed också höja både andelen godkända och andelen högre betyg. Som vi kan se, så är andelen godkända högre än vanligt, men däremot inte andelen högre betyg. Att döma av reaktionerna under kursen, så har det också upplevts mer som piska än som morot av många studenter och flera har också uttryckt att de tappat sugen och intresset för kursen efter att fått underkänt på en kontrollskrivning.

STUDENTS´ANSWERS TO OPEN QUESTIONS
What does students say in response to the open questions?

En övervägande majoritet av kommentarerna berör examinationen. Många uttrycker sig positivt om att införa kontinuerlig examination men också många kritiska synpunkter om genomförandet, speciellt
- att kontrollskrivningarna var en obligatorisk del av examinationen och att man inte kan klara godkänt vid tentamen eller på annat sätt få en andra chans under perioden.
- att det kändes oklart hur bedömningen gjordes.
- att det kändes mer som piska än morot och att man tappar motivation för kursen efter en tidig missad kontrollskrivning.
- att det gavs för lite tid att träna på och och smälta den nya kunskapen innan den examinerades.
- att frågorna på kontrollskrivningarna kändes svårare än motsvarande övningsuppgifter.

I övrigt var det mestadels positiva kommentarer om bl a om lärarna, kursinnehållet och laborationen.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS
Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Utöver vad som redan nämnts i förra punkten, några positiva kommentarer om tillgången till inspelade föreläsningar. Hemuppgiften upplevs som lite vagt formulerad (detta är medvetet). Exempel på vad som tolkas som G respektive VG-nivå efterlystes. Föreslogs att lägga till en kort sammanfattning om komplexa tal. Det verkar ha fungerat väl att hänvisa till Matlab-demo:n i en kontrollskrivning.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Att genomföra kursen detta år var mycket mer tidskrävande än vanligt, varav delar av jobbet kan löna sig inför kommande år (att lära sig Möbius och utveckla nya Matlab-demos och övningsuppgifter i Möbius, samt en simulerad version av laborationen), men där också väldigt mycket tid gick åt till att utforma och rätta de olika kontrollskrivningarna. Den automatiska rättningsfunktionen i Möbius har egentligen inte gett så mycket hjälp, utan bedömningen har gjorts utifrån de handskrivna lösningarna.

Jag känner mig övertygad om att studenterna har lagt mer tid på kursen och legat bättre i fas under kursens gång, jämfört med tidigare år, men frågan är om det skett på bekostnad av en allmänt ökad stressnivå och osäkerhetskänsla. Statistiken kan göras på lite olika sätt, som diskuterat ovan, men andelen godkända på kursen ligger högre än vanligt (eller på samma nivå som förra året, om man räknar med även de studenter som försökte på en enda kontrollskrivning). Samtidigt var andelen Fx-betyg högre än vanligt.

Vi hade turen att ha tillgång till ett bra mötesrum med bra videokonferensutrustning och välplacerad skrivtavla, vilket gjorde att föreläsningarna kunde genomföras utan att behöva revideras alltför mycket. Formatet med 2x45minuter är naturligtvis inte optimalt för distansundervisning, men såvitt jag har kunnat se i enkätsvar och andra studentreaktioner, så har det fungerat tämligen väl, och gjort det lättare att undervisa på ett engagerande sätt. Räkneövningarna var svårare att digitalisera, speciellt eftersom vi tidigare år ägnat rätt mycket tid åt egen räkning, där läraren kan gå runt i salen och hjälpa till. En del av övningstiden försvann också till kontrollskrivningarna.

Med tanke på förutsättningarna, får vi trots allt vara nöjda med resultatet, men den experimentella examinationsutformningen måste ändras till nästa kursomgång.

Grundprincipen för betygssättningen ändrades inte i denna kursomgång, utan detta var det tredje året som betygen baseras på en bedömning av Godkänt eller Väl godkänt per kursmål, istället för att räkna poäng. Som lärare, känns denna princip mycket mindre godtycklig än att sätta poäng, och den ger också en direkt koppling mellan kursmål och betyg, i enlighet med gällande rektorsbeslut. Vi hade nog kunnat minska den upplevda oklarheten genom att peka mer tydligt på tidigare års tentor, där det var uttryckligen angivet vilka deluppgifter som motsvarade godkäntnivå på de olika målen. Möjligheten att nå godkänd nivå genom examinationsaktiviteter under läsperioden har också förekommit tidigare, i hemuppgiften och laborationen på samma sätt som i år.

Som vanligt, påverkas studiesituationen i vår kurs av övriga kurser i perioden, där EI1220 sedan många år har krävt mycket tid och engagemang och även EN1020 kräver en hel del jobb. Såvitt jag kan se, så är resultatet i EI1220 ungefär samma i år som tidigare år och har inte påverkats negativt av att vi hade lagt mer obligatoriska aktiviteter under läsperioden. Återigen är det dock svårt att avgöra hur mycket extra stress och oro som vi har orsakat.

ANALYSIS
Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:
- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

De aspekter som stack ut (i negativ mening) var:
16. Kursens examination kändes ärlig och rättvis,
13. Jag förstod vad jag förväntades kunna för att få ett visst betyg,
8. Kursen var organiserad på ett sätt som stödde mitt lärande
som alla framför allt verkar relatera till den nya experimentella examinationsformen, samt
5. Jag kände social gemenskap med andra i kursen
som naturligtvis beror på Covid-situationen. Samtidigt finns flera kommentarer om den öppna atmosfären och att så många vågade ställa frågor, vilket även vi lärare verkligen har noterat och uppskattat.

Det finns inte något underlag för att dra några slutsatser om skillnaden mellan olika studentgrupper.

Som redan framgått, kommer vi att ändra utformningen av examinationen till nästa år, men låt mig ändå bemöta några av de klagomål som framkommit.
- Utformningen av examinationen gjordes baserat på diskussioner både med ett antal kollegor, programansvarig samt med KTHs pedagogiska avdelning.
- Inte heller tidigare år har det funnits mer än ett tillfälle att examinera varje kursmål till godkänd nivå under läs-/tentaperioden, förutom om man nått betyget Fx.
- Vi hörde egentligen inga negativa synpunkter på utformningen av examinationen förrän efter kontrollskrivning 2, dvs mitt i läsperioden. Med tanke på regelverket för högskoleutbildning, finns det väldigt begränsade möjligheter att göra förändringar under pågående kurs, som bryter med det kurs-PM som gällde vid kursstart, speciellt med avseende på examination. Även rent praktiskt så hade vi inte haft tid och ork att lägga till fler möjligheter att klara av missade kursmål.
- Jag trodde mig ha tagit bort beskrivningen av Fx i kurs-PM och var rädd att det skulle bli ohanterligt många Fx-kompletteringar, därför uttryckte jag mig väldigt vagt om Fx under kursen. Efter att jag tittade noggrannt i kurs-PM igen och sett att Fx-kriterierna fanns där, och fått vila upp mig under jul, så erbjöds Fx-komplettering till alla studenter som nått alla kursmål utom ett. I efterhand, skulle jag naturligtvis ha varit tydligare med detta tidigare i kursen, vilket kunde ha dämpat en del oro.
- Namnet "kontrollskrivning" gav felaktiga associationer, men det var svårt att hitta något bättre begrepp.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT
What aspects of the course should be developed primaily? How can these aspects be developed in short and long term?

Det viktigaste är att hitta en examinationsutformning som både främjar lärandet och ger alla en god möjlighet att visa sina kunskaper och färdigheter. Även om vi då har återgått till undervisning på campus, så kommer det att kvarstå ett starkt önskemål att inte bara använda traditionella skriftliga tentor och att använda mer av kontinuerliga examinationsaktiviteter. Möjligheten att göra slumpmässiga variationer i tentauppgifter har varit användbar, framför allt för examinationsaktiviteter som sker på distans. Om denna nya examinationsutformning innefattar flera moment, så bör vi införa motsvarande moment i LADOK, för att underlätta resultathanteringen och göra det möjligt att spara resultat från kursomgång till kursomgång. Samtidigt finns en risk för snuttifiering om man delar in kursen i alltför små delar.

En möjlig idé som vi diskuterade under kursmötet var att ersätta en KS med en uppgift som ska lösas i Matlab och redovisas i Canvas, med någon form av automaträttning. En risk är att uppgifter där man får längre tid att lösa också ökar risken för otillåtet samarbete. Ett annat problem är automaträttningen inte kan användas för att bedöma de färdigheter som vi vill bedöma.

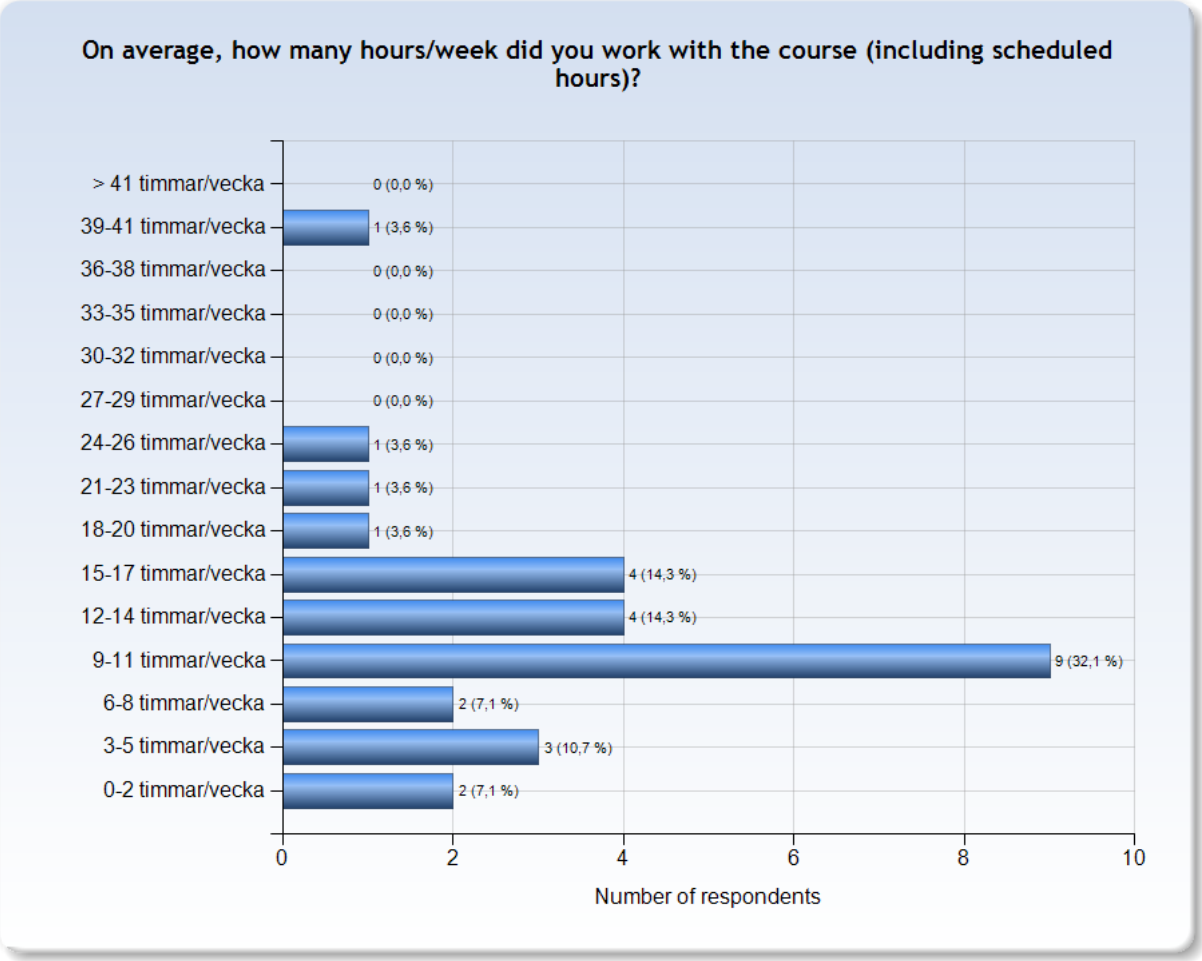
De nya övningsuppgifterna i Canvas samt demo-programmen i Matlab är något som går att återanvända och vidareutveckla ännu mer till kommande år. Ännu bättre vore naturligtvis demos som gick att köra direkt i en web-läsare utan att först installer Matlab, men å andra sidan är det ett sätt att introducera Matlab, som sedan ändå kommer att användas i flera kurser.

Nu när vi har fått vana på att spela in videomaterial, skulle vi kunna jobba med småvideos med kompletterande material, t ex en kort sammanfattning om komplexa tal eller en kort sammanfattning av de viktigaste delarna ur elkretskursen, för studenter från Open och andra program som inte har hunnit läsa den kursen.

EQ1110 - 2021-01-11

Antal respondenter: 132
Antal svar: 29
Svarsfrekvens: 21,97 %

ESTIMATED WORKLOAD



Comments

Comments (I worked: 0-2 timmar/vecka)
Uplägget med kontinuerlig examination blev för rörig, och då det inte gick att få godkänt vid "ordinarie" skrivtillfälle spara mig till omtenta-tillfälle till våren.

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)
Kursen i Teoretisk Elektroteknik tog den mesta av min tid. Den kursen kräver för mycket. Att nu EQ1110 kräver mer, med tanke på kontinuerlig examination, gör det hela ännu mer omöjligt jämfört med föregående år.
Har läst kursen innan så behövde inte plugga lika mycket men nivån verkade rimlig

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)
Gick på alla föreläsningar (4 h/v om jag minns rätt), läste ibland innan, ibland efter och ibland inte (3 h/v). Slutade gå på övningarna för att jag räknade snabbare på egen hand (rätt olika men i snitt kanske 3-4 h/v).

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)
Lite utmanande samtidigt som man läser tet. Men lagom med uppgifter i övningshäftet, det fanns uppgifter kvar att räkna till sista tentan.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)
Dåligt upplagd och väldigt tidskrävande.
Svårt att uppskatta. All schemalagd tid + 4h i veckan.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)
Alldels för mycket arbete veckovis då man måste få godkänt på KS för att klara kursen.

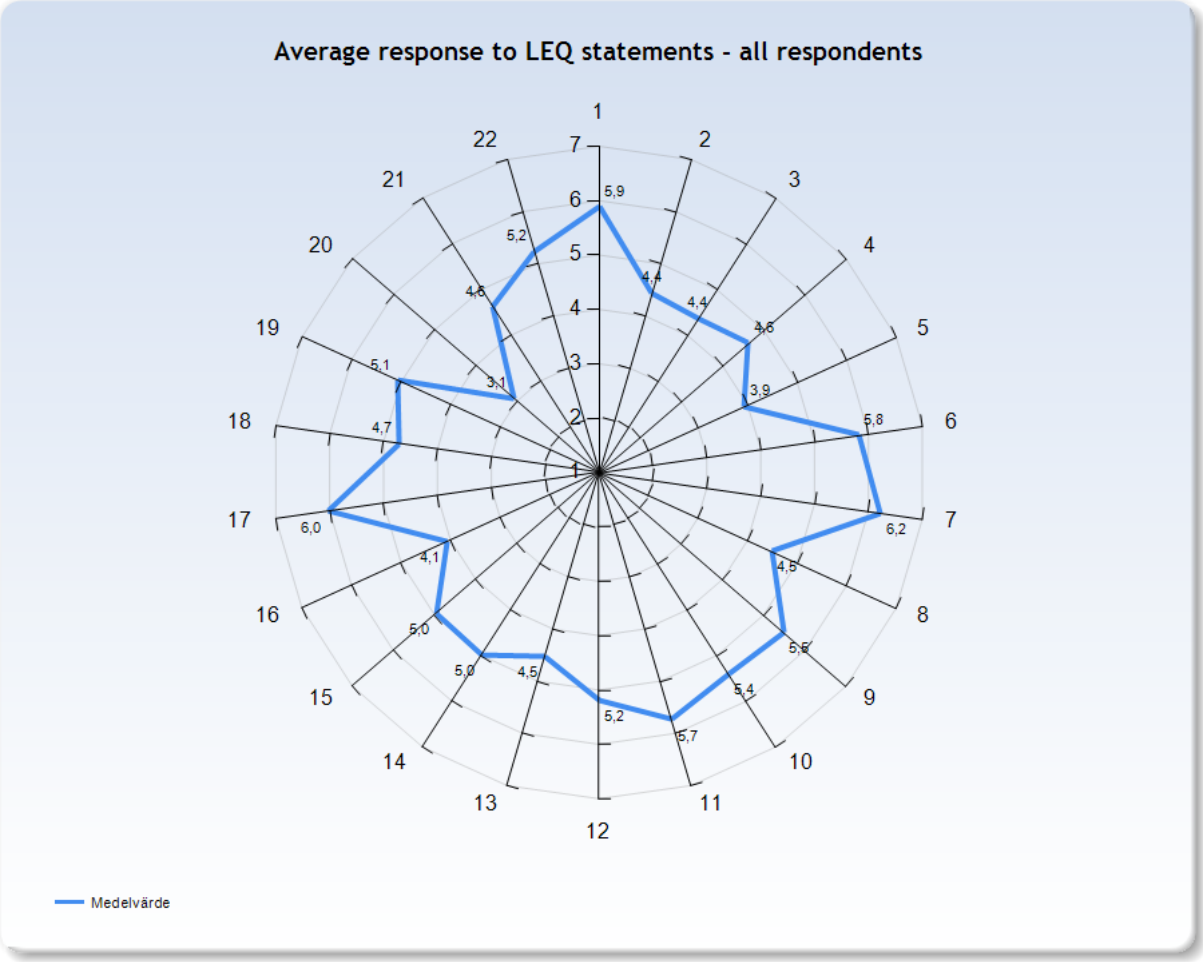
Comments (I worked: 39-41 timmar/vecka)
Då kursen bestod av kontinuerliga examinationer under kursens gång var detta något som krävdes för att alltid var i fas och kunna både förstå och kunna beräkna med goda kunskaper. Vilket var möjligt om man la så många timmar i veckan.

LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement
4 = I am neutral to the statement
7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)
10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
11. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)

Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

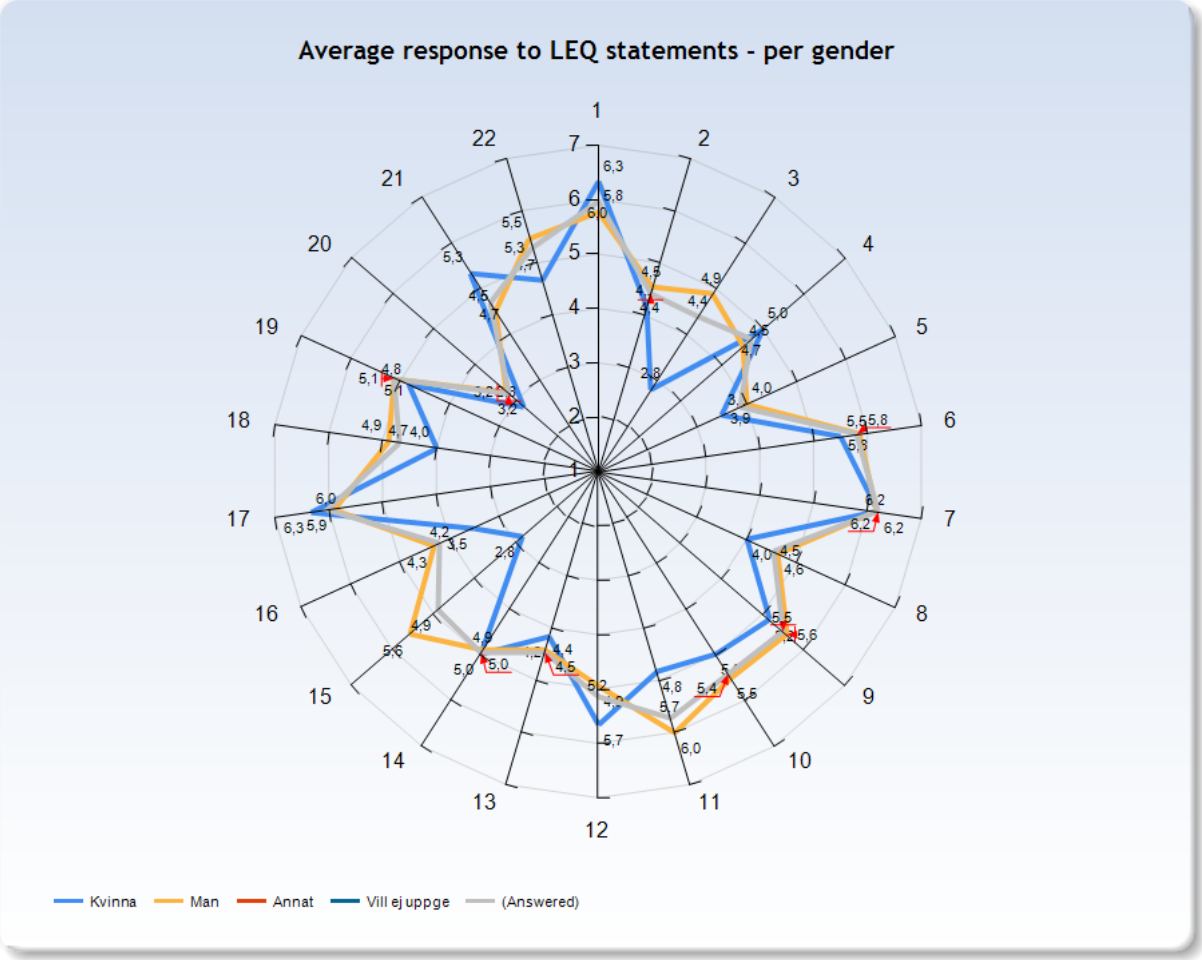
Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

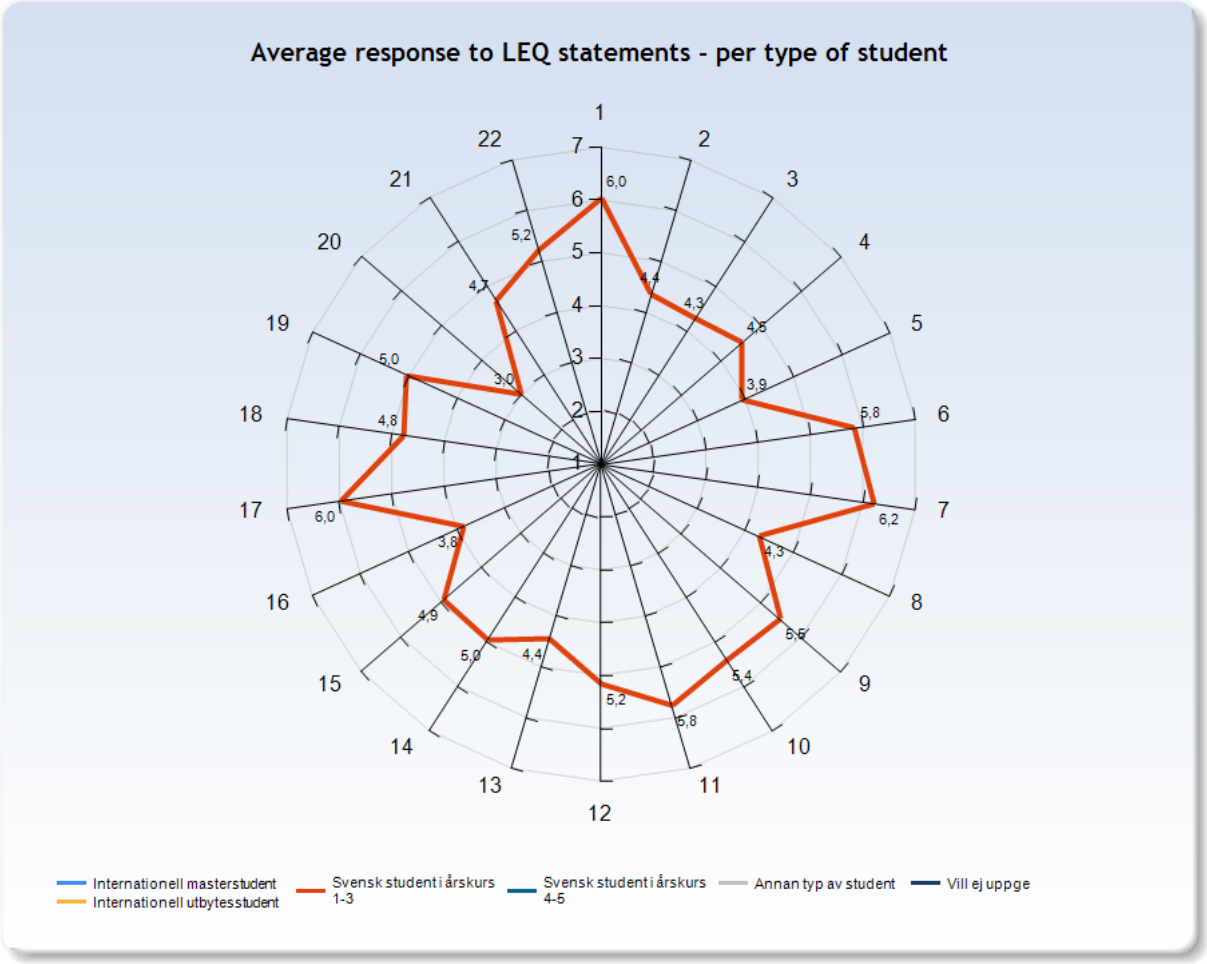
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.



Comments

Comments (I am: Kvinna)
Trevligt att Wendi var med! Man kanske inte borde bry sig om kön egentligen men jag gör det ändå och jag tycker det är kul med kvinnor i undervisningen för det brukar vara väldigt manstungt i de kurser jag läser. På 1.5 år tror jag att vi bara har haft 2 kvinnliga föreläsare... Och det är få kvinnor bland assistenterna också. Dessutom är hela CELTE värsta korvfesten, så det känns lite ensamt.

Comments (I am: Man)
Upplevde inte att mitt genus påverkade något under kursens gång.
Tråkigt att sitta hemma hela tiden □



Comments

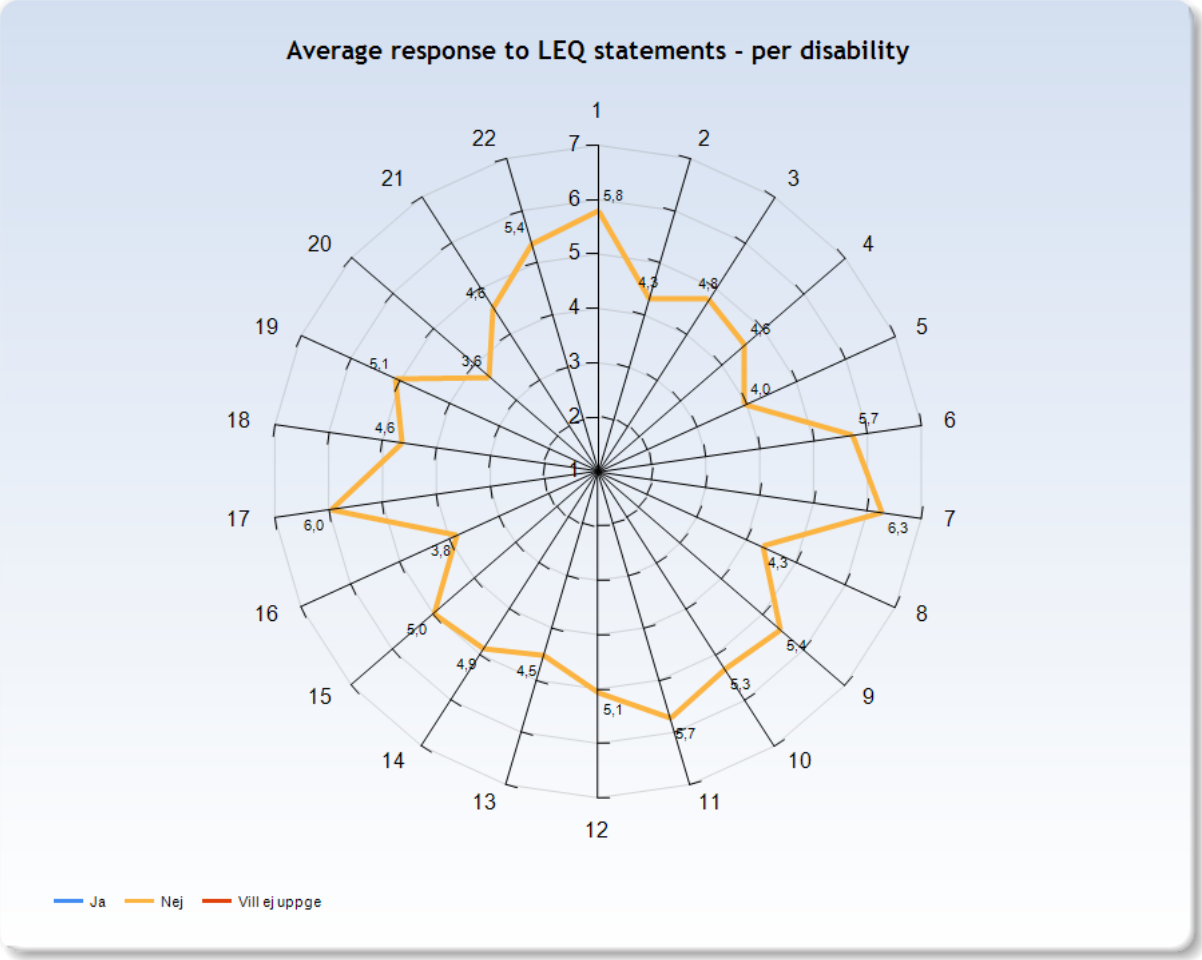
Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

ligger dumt till i och med att den är tillsammans med kursen Teoretisk elektroteknik men det går nog inte att göra så mycket åt. Det gör att man inte ger kursen riktigt den tid den förtjänar. Med elektroprojektet, Teoretisk elektroteknik och den här kusen blir det lite löjligt när det är 9 examinerande moment att klara under en period.

tet: 2 kontrollskrivningar
tidskont: hemuppgift, labboration, 3 kontrollskrivningar = 5
elektroprojektet: inlämning och preliminär presentation = 2
Global: 1 uppsats
summa: 9 examinerande moment

Comments (I am: Svensk student i årskurs 4-5)

Bättre upplägg för att plugga parallellt än tidigare år



Comments

Comments (My response was: Ja)
Dyslexi, bra upplägg med många föreläsningar och övningar så man inte behövde läsa så mycket

GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Det är ett spännande ämne och relevanta verkliga exempel tas upp och det är en kurs som det är lätt att se nyttan av.

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Själva ämnet är oerhört intressant.

Kontinuerlig examination

Upplägget med kontinuerlig examination är bra då man behöver plugga hela tiden och inte bara dödsplugga till tentamen.

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Föreläsningarna är upplagda för ett aktivt deltagande med de mini-quiz där man svarar anonymt. Det gör att man direkt efter en genomgång av ett ämne kan testa ifall man förstått grundkonceptet. Detta tyckte jag var väldigt givande till när jag studerade på egen hand.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Roliga exempel, kul med labb

Hjälpsam och engagerad examinator som svarade på mail och frågor man hade på ett utförligt och lättillgängligt sätt

Mats är väldigt bra på att visa exempel, det är ofta något som man kan koppla till verkligheten.
Det är bra att det spelas in så man kan kolla tillbaka.

Hemuppgiften var kul och intressant

Givande föreläsningar, intressant ämne. Det var lätt att hänga med och de var pedagogiskt upplagda. Att använda kontrollskrivningar för att kolla G-nivå fungerade bra, även om det under KS2 var svårt att hinna visa alla lärandemål. Laborationen (gjorde den på campus) var även den intressant och givande, utan att vara för svår.

Laborationen var intressant och rolig att utföra. Kändes som den skapade bra förståelse. Gruppuppgiftens upplägg var bra då det kändes realistiskt att få presentera på det sättet. Föreläsningarna var välstrukturerade och Mats är en mycket engagerad och underhållande föreläsare!

För inlärningen: den saftiga exempelsamlingen med ledtrådar och inte bara facit. Det känns som att den gav nya perspektiv på många koncept som inte framgick lika tydligt i boken (eller så läste jag bara ouppmärksamt). T.ex. hur man kunde använda Parsevals teorem för att beräkna olika oändliga summor.

För vibbarna och trivseln, eller det jag först kom att tänka på: Att ni som höll i kursen var så himla gulliga! Mats, Wendi och Leandro, alla tre var supersnälla och gjorde att man aldrig kände sig dum över att ställa en fråga. Ljuset i mörkret under en astung period.

Jag tycker Mats är en av de bästa lärarna på Kth. Bra pedagogik och väldigt snäll.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Bra upplägg och bra att betygsätta utan poäng och istället kollar förståelse

Tydligt vad som krävdes av en för att få de olika betygen.

examination sker löpande under kursen.

Gillade att den var abstrakt (med system, in/utsignal) samtidigt som konkret (ljudsignaler, beräkningar). Ämnet var intressant och väldigt relevant för ens utbildning.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Intressant och användbart. Jag gillar att det fanns mycket applicerade saker, och inte bara ren "diff". Kul att förstå sådant man jobbat med tidigare, men inte förstått matten bakom (tänker främst på elkrets osv)

Att den gick att klara kursen utan att skriva tentan.

hemuppgiften

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

innehållet

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Numera kan jag lösa olika typer av differentialekvationer. Jag hade dessutom godkänt i ämnet redan innan jag skrev tentan vilket gav sinnesfrid över lovet

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Ämnet var intressant.

What was the best aspect of the course? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

Gillade KS upplägget, eftersom det fick mig att alltid vara i fas och fick mig att ständigt jobba med uppgifter som varje föreläsning handlade om. Dessutom att föreläsningar var inspelade var en bra sak, då man kunde kolla tillbaka om man inte förstod något och lyssna och bearbeta informationen i sin egen takt.

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Jag vet inte hur övningstillfällena utvecklades, men åtminstone de första var otroligt oförberedda och oinspirerande, tyvärr.

möjlighet att få godkänt på tentamen och inte bara kontrollskrivningar då det är väldigt länge mellan januari och april och det göra att man kan glömma mycket av kursinnehållet

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Detta år testades det nya konceptet med kontrollskrivningar. Det ser bra ut på pappret, men jag skulle inte vilja se dem som deltentor vilket dem var i nuläget. Detta gjorde så att vi i stort sett, tillsammans med dem andra kurserna, hade medelstora obligatoriska moment varje vecka, samtidigt som vi skulle lägga ner 90% av vår vakna tid på att plugga den ökända kursen Teoretisk Elektroteknik. Jag gjorde slarvfel på en kontrollskrivning, och detta kommer påverka mina studier i P3. Jag vill se att kontrollskrivningarna var kontrollskrivningar, och att man kan få godkänt på tentamen istället.

Möjlighet att nå godkänt på ordinarie tentamen, känns som att det ligger väldigt mycket på KS:arna i nuläget. De bör vara ett komplement till tentamen men inte ersätta den för lägre betyg

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

För de kontrollskrivningar som utfördes under detta år tyckte jag att det kunde ha varit tydligare vad examinationen var kring. Under KS 2 var jag inte förberedd på de frågor som skulle komma utan hade endast studerat på lättare uppgifter.

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Examinationen och en mer konkret rättningssytem

Det skulle varit bra om det fanns flera enkla uppgifter som gör att man får en bra idé om hur man kan göra, nu går svårighetsgraden fort upp. Och det finns till exempel inga bra dirac uppgifter vilket man faktiskt behöver kunna för att klara kursen. Även om man vet vad en sak är från lektionen så hinner man aldrig med att göra frågorna på den tiden man har eftersom det inte funnits tillfälle att träna. Övningsquizzarna verkade bra men de hjälpte ej.

Man fick för lite tid att göra KSarna.

Jag hade velat se fler konkreta exempel på hur allt vi lärde oss används, nu blev det i princip bara en kurs i differentialekvationer.

* Kunskaper som motsvarar godkänd (E)-nivå var lätt att lära sig, men föreläsningarna hade gärna fått lägga mer tid på även svårare exempel /teori. Exempelsamlingen innehöll ett par svårare uppgifter men utöver det upplevde jag att man fick lov att lära sig själv genom att titta på gamla tentor.

* Att betygsätta utifrån vilka lärandemål man uppfyller är visserligen bra, men det verkade svårt att visa alla på Canvas/Möbius-tentan med endast 4 frågor. Att dels lösa uppgiften och sedan se till att man visar alla kunskaper genom att använda olika metoder verkar lite mycket. Jag hade personligen föredragit att ha en fråga per delmål eller att delmålen som uppgiften motsvarade hade varit mer tydligt.

* Det fanns inget riktigt bra tillfälle att ställa egna frågor om materialet. I slutet av föreläsningen är inte idealt och under övningarna fanns det inte tid. Hade gärna sett att föreläsaren anordnat en timme för frågor via Zoom dit man kunnat komma med egna frågor om uppgifterna /materialet. Någon slags frågestund hade varit hjälpsamt då det inte alltid passar att skicka mejl med frågor eller ta upp de på föreläsningar /övningar.

Sättet examinationen var upplagd på passade inte riktigt mig. Hela poängen med att ha kontinuerlig examination tycker jag faller om det inte går att få E på tentamen även fast man missat en eller flera kontrollskrivningar. Som det var upplagt i denna kurs hade det lika gärna kunnat vara en enda tenta på slutet eftersom man ändå bara hade ett försök att klara av momenten för godkänd nivå.

Kursboken var svår att ge sig in i och kändes inte så pedagogisk. Hade gärna läst mer i boken för kände ofta att det föreläsningarna behandlade inte var riktigt tillräckligt för att jag verkligen skulle förstå. Eventuellt val av kursbok är något som kan ses över, eller så kanske en alternativ bok kan föreslås?

Nu vet jag inte om den kommer hållas på distans något mer så det kanske inte är relevant, men som jag minns det kunde zoompolls ta lite väl mycket föreläsningstid. I och för sig kanske det ställs fler frågor när föreläsningarna hålls på plats så att det jämnar ut sig, så jag vet inte om det är ett problem egentligen.

Inte ha övningar kl.8 på morgonen.

Även fast övningsassarna var väldigt trevliga och pedagogiska föredrog jag alltid 2h längre sömn på morgonen och skippade därför övningarna

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Mycket tid på föreläsningarna gick åt att vänta på att folk svarade på en poll. Hade kunnat vara lite högre tempo. Mycket konstigt att inte kunna få godkänt i kursen via att skriva tentan utan att man var tvungen att klara alla kontrollskrivningar. Detta gav en onödig stress till kontrollskrivningarna och jag förstår inte varför man inte skulle kunna testa de kunskaperna på tentan också.

Det måste finnas mer praktiska uppgifter

Inga obligatoriska KS. Istället bonuspoäng till eller att man kan skippa E-uppgifter på tentan. Nu blev det ett onödigt orosmoment och tog energi.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Mer tydligt upplägg av kursen. Tydliggöra kraven för godkänt i form av exempeluppgifter. Chansen att få E genom att göra tentan.

Examinationsmomenten. Ett upplägg där samtliga tre kontrollskrivningar MÅSTE klaras för att få ett godkänt resultat på kursen, utan möjlighet att komplettera på tentan, är inte rimligt. Detta ställer otroligt höga krav på att man lär sig allt under föreläsningsperioden och får i praktiken inte tentaperioden till att plugga för ett godkänt betyg. Vid misslyckad kontrollskrivning ges en ny chans nästan ett halvår senare, vilket är alldeles för långt bort!
Lösning: Sätt istället kontrollskrivningarna frivilliga och ge en vanlig tenta där man kan visa E-nivå. Ett sånt upplägg skulle fortfarande uppmuntra kontinuerlig inlärning utan att stressa studenter som redan har häcken full med TET.
Detta är ett upplägg som används i både Vektoranalysen och i TET.

Upplägget med KS:ar som måste klaras för att ens få godkänt är extremt stressande och förstörde hela kursen

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

examination

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Det gick snett för väldigt många över kursens gång på grund av ks:arna. Vissa är lagda så att dom hellre presterar på en tenta snarare än vartefter, och det är mer dannolikt att olika ämnen kolliderar i schrmat. För min del funkade det bra.

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Jag skulle vilja ha fler tillämpade exempel under föreläsningar eller övningar. När jag läste boken blev jag medveten om många intressanta appliceringar inom ämnet. Jag tror att det underlättar för studenter att veta att det som undervisas kommer vara användbart i framtiden, i arbetet eller andra kursen.

What would you suggest to improve? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

Det som kändes negativt var att det blev en väldig stressig period, pga av ks upplägget, hemuppgift och labbar i kombination med två andra kurser i perioden. Men vad som kan förbättras kan vara hur nära man lägger varje ks (om man väljer att fortsätta med det, då det kändes som en bra grej enligt mig) med andra examinationer inom kursen. T.ex. var KS1 väldigt nära med när man behövde redovisa hemuppgiften, även om de båda handlade om samma tema, så skapades en onödig stress pga att man valde att priotera KSen istället, och sedan insåg man att även hemuppgiften krävdes tid att lösa då det inte var bara en uppgift att lösa utan man behövde tänka igenom det. Samma sak med KS3 och labben

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 0-2 timmar/vecka)
Disponera din tid bättre än någonsin för det är mycket att göra denna period.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)
Satsa 90% av din vakna tid på TET. Utan HP från TET är du rökt. Hoppas att kursansvarig ändrar upplägget, och att kontinuerlig examination kvarstår, men inte är obligatorisk.
Testa olika sätt att se metoderna på till du hittar ett som känns intuitivt
KS:ar är extremt viktiga. Satsa på dem

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)
Jag antar att upplägget har ändrats till nästa år.
Häng med på föreläsningarna och gör uppgifterna i exempelsamlingen
Gå igenom föreläsningsanteckningarna innan föreläsning för att få ett hum om vad som komma skall. Försök göra så mycket uppgifter som möjligt.
"Hemuppgiften är inte så svår som man kan tro." Satt pinsamt många timmar med den för att det kändes "för lätt" att bara vända på det där inverteringsfiltret. Snopnaste sortens misstag.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)
Lägg ned dagen innan en KS till att gå igenom det som kommer.
Gör många uppgifter i häftet. Det var ett bra övningshäfte.
plugga på ett smart sätt.
Läs boken och gör så många uppgifter i övningshäftet som möjligt. Repetera komplex matematik och olika beräknings-knep för komplexa och polära tal.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)
Kämpa för ett bättre kursupplägg.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)
Gör alla uppgifter i exempelsamlingen innsn du ger dig an ks:ar. Faltning kräver extra mycket noggranhet. Läs alltid i boken innan lektioner /praktiskta övningar.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)
Om man behöver titta lite närmare på något specifikt är boken värd att läsa.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 39-41 timmar/vecka)
Kolla schemat tidigt och planera hur man ska kunna hantera de närliggande eximationer och jobba ständigt med exempeluppgifterna då de hjälper att klara dessa eximationer (till viss del). OCh jobba tidigt med uppgifterna

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 0-2 timmar/vecka)

Den ligger samtidigt med Teoretisk elektroteknik vilket kräver väldigt mycket tid och kör det svårt att ge denna kurs den tid den förtjänar och kanske behöver

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Älskade kursen. Innehållet var intressant + läraren och övningsassarna hade bra pedagogik

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Man bör alltid kunna skriva godkänt på en kurs på tentan enligt mig.

nej.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Nej.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Tror att fler personer hade varit okej med examinationen om ni kallat det något annat än KS. När folk hör KS kopplas det till en standard från andra kurser. Om den hade kallats till exempel "Obligatorisk räknelabb" tror jag att färre hade haft starka åsikter om examinationen.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

Gillar KS upplägget, men som sagt lite stressande med hur nära det var med andra examinationer, alltså KS1 och KS3 med hemuppg och labb

SPECIFIC QUESTIONS

En av årets nyheter i kursen var den kontinuerliga examinationen med tre kontrollskrivningar. Vad av dessa ideer ska vi behålla och vad bör förändras, inför nästa år?

En av årets nyheter i kursen var den kontinuerliga examinationen med tre kontrollskrivningar. Vad av dessa ideer ska vi behålla och vad bör förändras, inför nästa år?
Detta är ett bra koncept men eftersom vi också läser Teoretisk Elektroteknik E parallellt gör det att det kan vara svårt att hinna lägga ner tid på att plugga inför dessa kontrollskrivningar.
Kontinuerlig examination är oftast väldigt bra, exempelvis i vektoranalysen fanns kontinuerliga prov och hemuppgifter som gav bonuspoäng till den slutgiltiga tentan. Så hade jag föredragit examinationen i denna kurs. Att KS:ar ger bonuspoäng inför tentan, men att man ändå kan nå ett E genom att göra tentan. Ytterligare är det tråkigt att resultatet från ens godkända KS inte kommer gälla inför nästkommande år, ifall man behöver läsa om kursen.
Kontinuerlig examination = skitbra. Kontinuerlig examination utan möjlighet att även bli godkänd via tenta = inte så bra. Mitt förslag är att fortsätta ha kontrollskrivningar, men att låta tentan fortsatt vara E-B och inte bara högre betyg. Kontrollskrivningarna i sig var överlag okej, men den andra motsvarade inte de övningsuppgifter som fanns att räkna på vilket gjorde nivån orimlig. Sålänge det finns gott om liknande uppgifter i samma svårighetsgrad att lösa så ser jag inget problem med att fortsätta ha kontrollskrivningar på ett liknande sätt som denna termin. Det var lite kort om tid när uppgifterna blev svåra men förutom det så gillar jag lösningen. Men som sagt: att BARA ha kontinuerlig examination är inget att föredra. Minst två tillfällen att bli godkänd måste finnas.
Som ovannämnt: Låt kontrollskrivningar vara kontrollskrivningar, och inte deltentor, och se till att G-nivå kan uppnås på tentamen. Årets upplägg inducerade för mycket stress, och majoriteten av mina kamrater funderar på att hoppa av. Allt detta tillsammans med Elproj2 och TET blev för mycket. Hur kan man välja att göra denna period MER utmanande, nu när den också är på distans?! Denna period är den mest ökända perioden på sektionen, varför göra den ännu värre?
Behåll kontrollskrivningarna men gör dem frivilliga! Ge studenter möjligheten att kunna bli godkänd genom tentan! Se mer i föregående fråga.
Jag tycker att de är bra med kontrollskrivningarna att man kan klara kursen innan själva tentan , men tycker inte att man ska vara tvungen att klara den på KSarna just
även examinera dessa moment på tentan likt i TETen. Det är extremt nedslående att veta redan efter första veckan att man kommer få underkänt i kursen!!!!
Det bör definitivt behållas. Innehållet från kurser med kontinuerlig examination är det jag minns bäst.
Man får nu två KS försök för att klara kursen, med oklarheter kring om man kommer få Fx komplementera eller ej och tentan är endast avsedd för de som vill ha högre betyg. Jag som har missat två KSar och måste göra om alla moment i dom på grund av att jag missat en del får det då väldigt svårt att klara kursen. Jag tror att det finns en del att lära från vektoranalysen som har en mer beprövad version av kontinuerlig examination där man inte riskerar att få F på kursen på grund av något slarvfel eller stress. Den kontinuerliga examinationen kan till exempel delas in i mindre bitar i kombination med mer tid och flera enkla övningsuppgifter.
Kontrollskrivningarna var bra, men jag tycker att man borde kunnat klara alla mål på tentan också, ungefär som TETens (EI1220) upplägg.
behåll ks men gör det möjligt att nå E-nivå på tenetan
Behåll, men gör om hur man räknar poäng så att folk fattar varför de vill ha godkänt i ks:ar. Kansne gör så att ks:ar ger poäng till tentamen på något vis.
Behåll allt
Behåll gärna kontrollskrivningarna då man får fler tillfällen att visa sina kunskaper men för att det ska bli så bör man även kunna visa dessa kunskaper på tentan. Att endast kunna skriva för högre betyg på tentan känns konstigt då meningen med kontrollskrivningarna försvinner, att få fler tillfällen att visa sina kunskaper. Extra stress att om man misslyckas två gånger på nån kontrollskrivning försvinner även de man redan har godkänt på då kursen kan ändras till nästa år.
Att examinationen sker löpande under kursen var bästa sak i kursen.
Är bra om man även har en ordinarie tenta att klara av moment på, annars tappar man inspiration.
Kontrollskrivningar fungerade bra för att kolla målen upp till godkänd nivå. KS2 var problematisk pga tidsbrist och att systemegenskaper och faltning kan ta tid att beräkna. Jag gillade att tentan endast var till för att visa VG-nivå.
Tycker kontrollskrivningar är bra och deras utformning i denna kurs likaså. Skulle dock helst se att det hade gått att göra uppgifter på de moment man inte klarat även på tentan. Kanske kan det vara upplagt så att man kan hoppa över dessa grundläggande uppgifter helt om man klarat alla kontrollskrivningar?
Jag tycker det var en bra ide och det fungerade bra även om man inför första kontrollskrivningen var väldigt nervös eftersom den var tätt inpå kursstarten. Jag skulle vilja se möjligheten att kanske kunna komplettera om man missat något på en KS på tentan istället för en omKS.
Behåll kontinuerlig rekommendation, men slopa gör det möjligt att få godkänt på tentan också. Det är väldigt mycket med 2 nästintill obligatoriska kontrollskrivningar i Tet kräver en del och att lägga på 3 kontrollskrivningar man MÅSTE klara för att få godkänt i en annan kurs eller vänta 3 månader till nästa chans känns onödigt hårt och sätter väldigt mycket press.

Köpte du boken Lathi "Signal Processing and Linear Systems"? Skulle du rekommendera den för nästa års studenter?

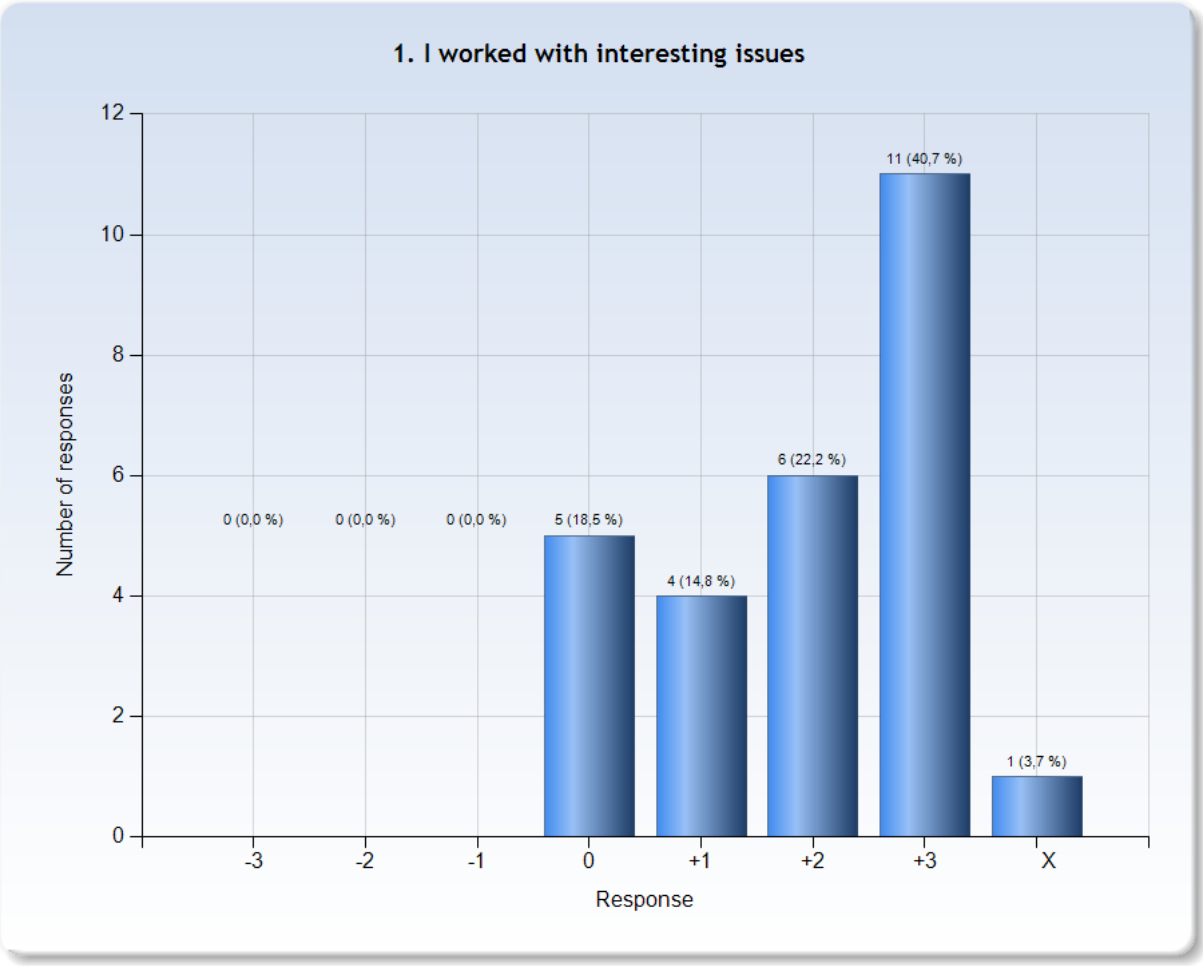
Köpte du boken Lathi "Signal Processing and Linear Systems"? Skulle du rekommendera den för nästa års studenter?
Nej, kursbunten innehåller allt man behöver
Nej
Jag köpte boken, men tror jag totalt öppnade den en gång under kursen, så inte det mest välprioriterade köpet måste sägas. Materialet från föreläsningarna räckte för förståelse kändes det som.
Jag köpte den, jag skulle inte rekommendera den för just den här kursen. Den kanske visar sig bättre i Tidsdiskreta signaler och system, men i denna kurs avvek den för mycket från föreläsarens notation. Dessutom var boken på tok för ordig.
Ja. Mest ovärda 600 kr jag spenderat. Föreläsningarna och övningarna är mycket mer specifika för kursinnehållet. Lathi innehåller för mycket text.
Ja jag köpte den, men använde den mycket lite
jag kan rekommendera den men den var inte nödvändig
Jag har köpt den. Det är bättre att gå på föreläsningar och anteckna. Studiehäftet är att föredra till Lathi. Lathi kan vara nödvändigt för högre betyg.
Ja, jag köpte den. Jag tycker att den är rätt tung att läsa men den behövs helt klart.
Jag köpte boken men fick inte särskilt mycket nytta av den. Det var svårt att veta vad man skulle läsa själv.
Ja och ja
Ja. Dock vet jag inte om vsd alternstivet vore, men hela system-tänket funkar bra. Ordningen dom tar upp ämnen är ju inte heller exakt likadan som kursens.
Köpte den inte
Jag köpte den och den var bra om man ville fördjupa sig i de olika ämnena. Man bör dock klara kursen genom att endast köpa de häften som också tillhör kursen.
Ja, boken är bra hjälpmedel i kursen. Boken kommer att användas också i EQ1120 Tidsdiskreta signaler och system.
Jag läste i boken till och från men gillade den inte riktigt då den ibland tog upp material som inte riktigt var relevant. För godkänd nivå räckte det bra med föreläsningarna.
Tyckte boken kändes omständig och svår att ge sig in i. Hade gärna sett en alternativ bok som är mer lättillgänglig. Skulle nog inte rekommendera kommande studenter att skaffa den utan istället fokusera på att gå igenom föreläsningsmaterialet.
jag hade pdf versionen av boken och tyckte inte att den direkt behövdes.
nej. Jag tyckte föreläsningarna och övningarna gav mycket så att boken inte behövdes. Att köpa övningshäftet anser jag nästan obligatoriskt då det innehåller många lösningar till edge cases för olika uppgifter, bra och genomgående lösningförslag samt en bra mängd uppgifter att träna på.
Ja, och jag skulle rekommendera den. Använde den inte supermycket, men tillräckligt för att det skulle kännas värt det. Det hade nog gått utan också, men det hade känts lite tunt och jag gillar att vara på den säkra sidan.

RESPONSE DATA

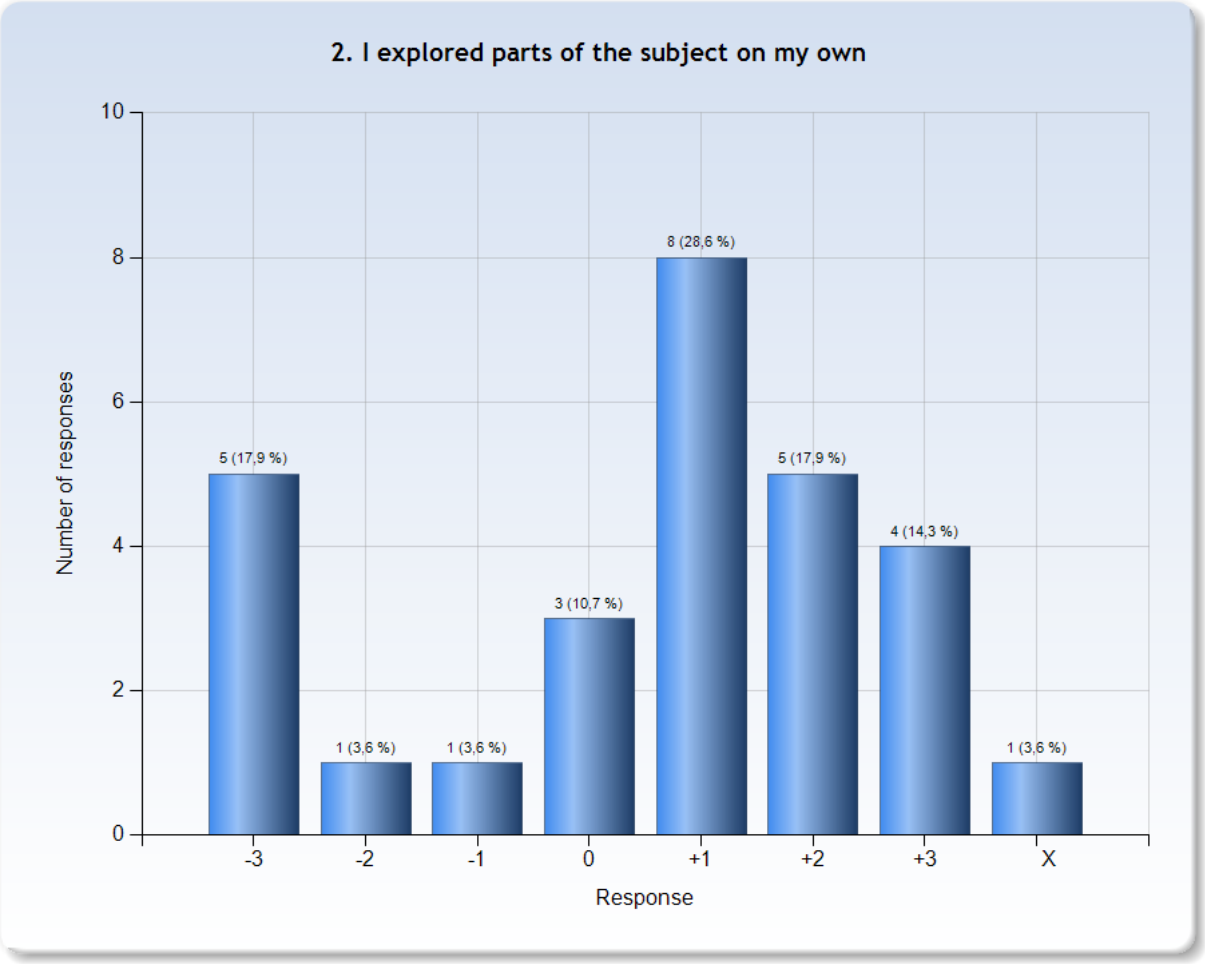
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement
0 = I am neutral to the statement
+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



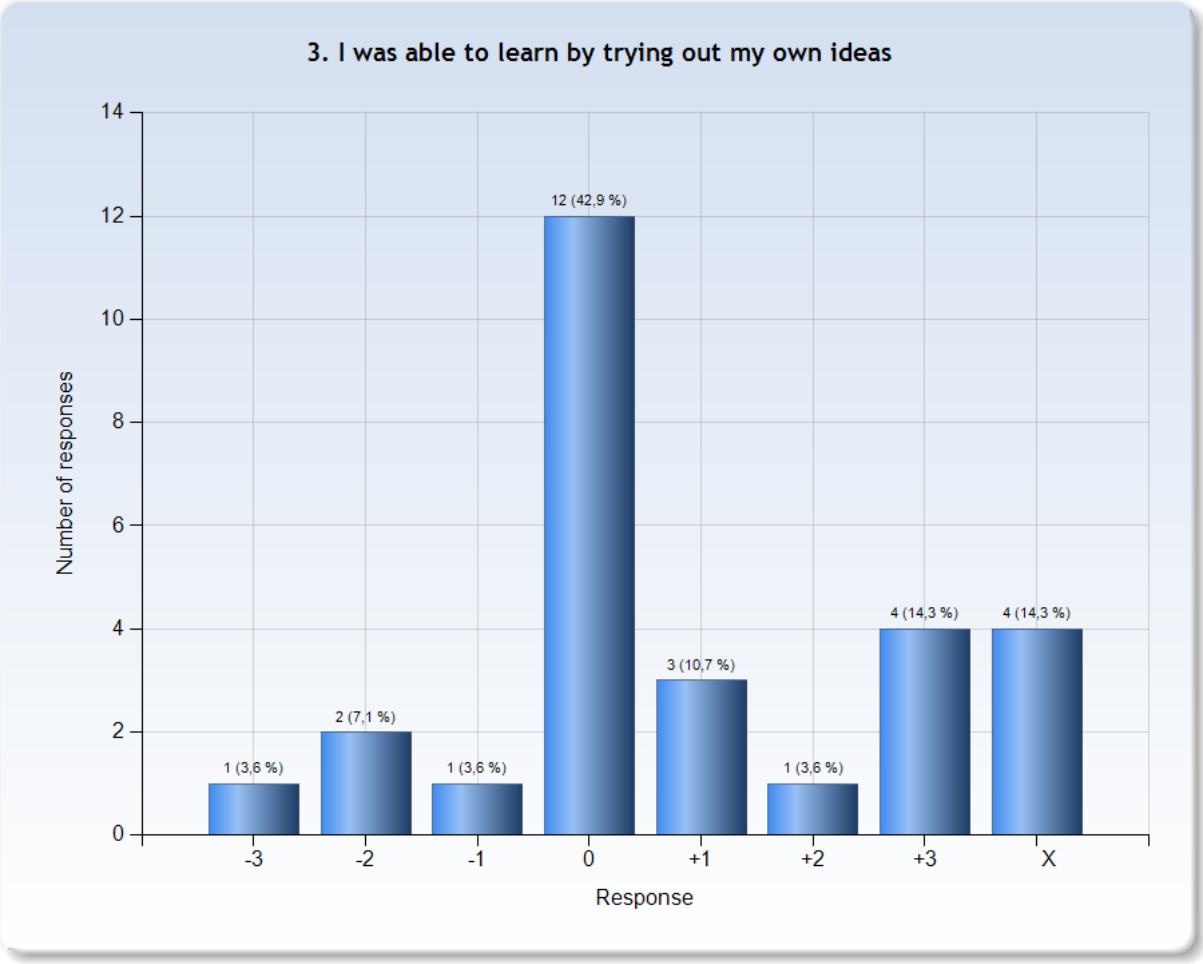
Comments



Comments

Comments (My response was: -3)

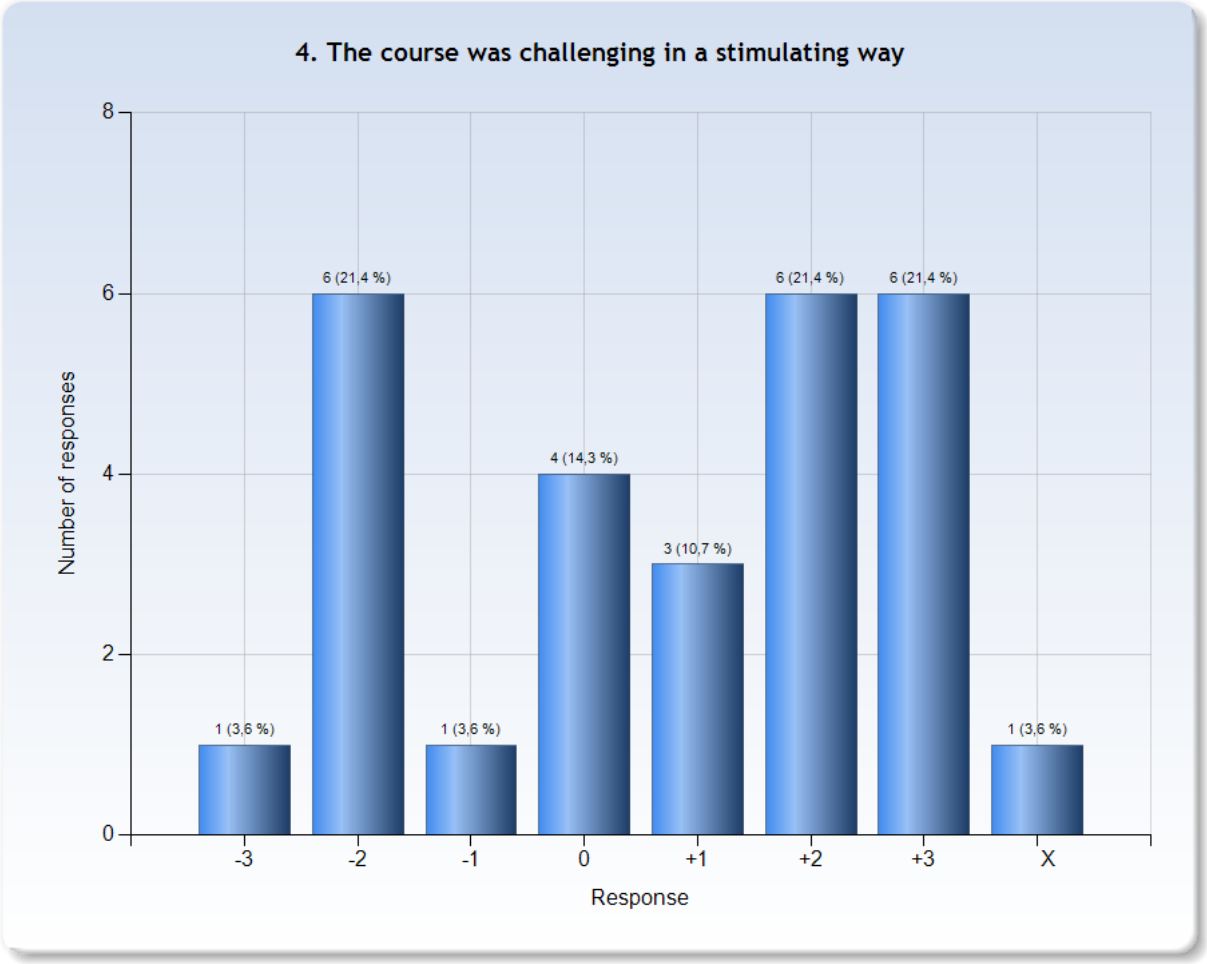
Läste inte på om något utöver det som ingick i kursen. Hade kanske varit kul men jag prioriterade att bli klar med de andra kurserna först.



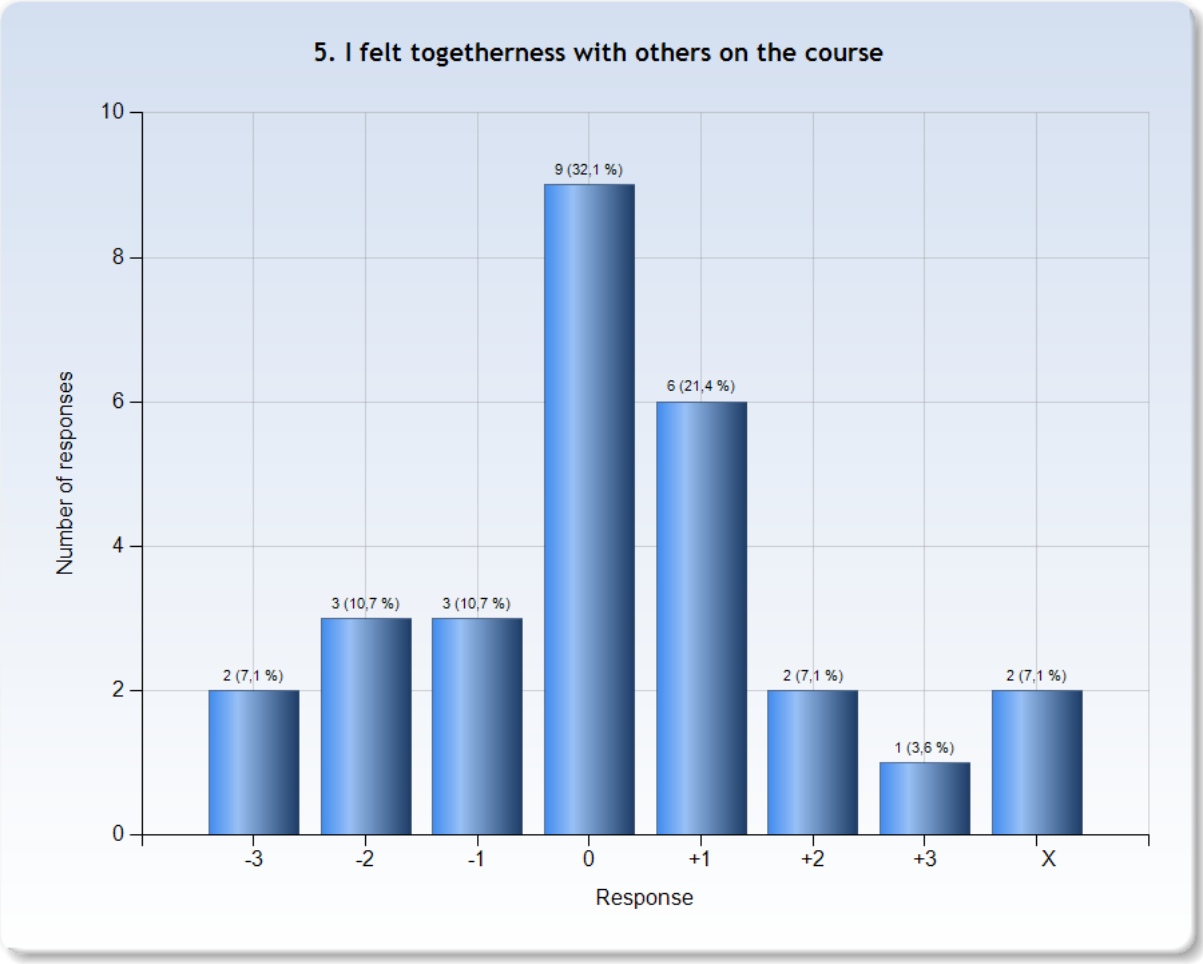
Comments

Comments (My response was: X)

Vet inte ens vad det här betyder, man provar väl idéer hela tiden när man tänker? Isåfall ja, men det känns som att det syftas på något annat.


4. The course was challenging in a stimulating way
Number of responses
8
6
4
2
0
1 (3,6 %)
6 (21,4 %)
1 (3,6 %)
4 (14,3 %)
3 (10,7 %)
6 (21,4 %)
6 (21,4 %)
1 (3,6 %)
-3
-2
-1
0
+1
+2
+3
X
Response

Comments



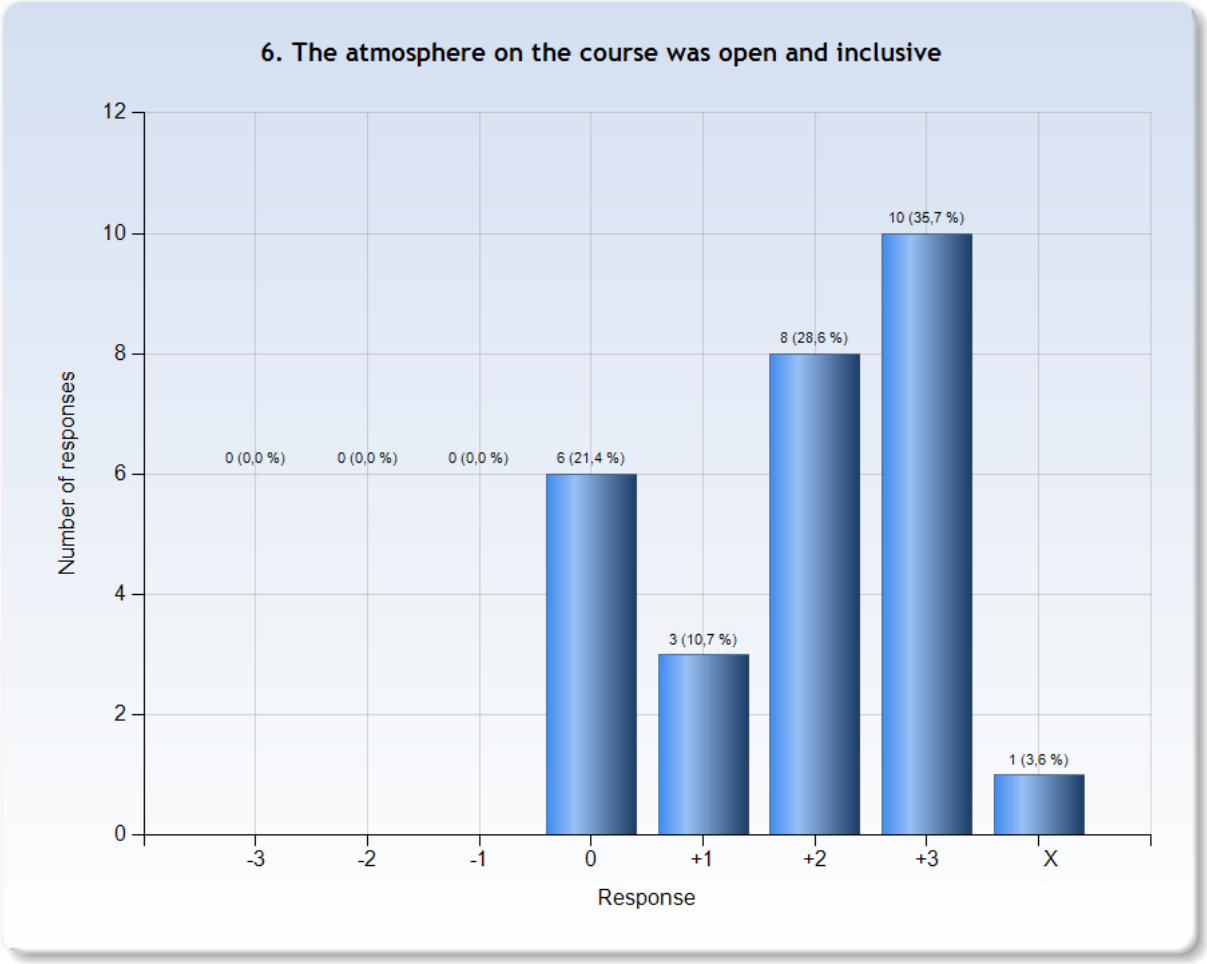
Comments

Comments (My response was: -2)

Enda gemenskapen var med min labbpartner. Men det blir ju så med corona, vad ska man göra liksom. En del pluggar i grupp men det brukar inte funka för mig, antingen kör alla sina egna race helt tysta eller så börjar man lalla.

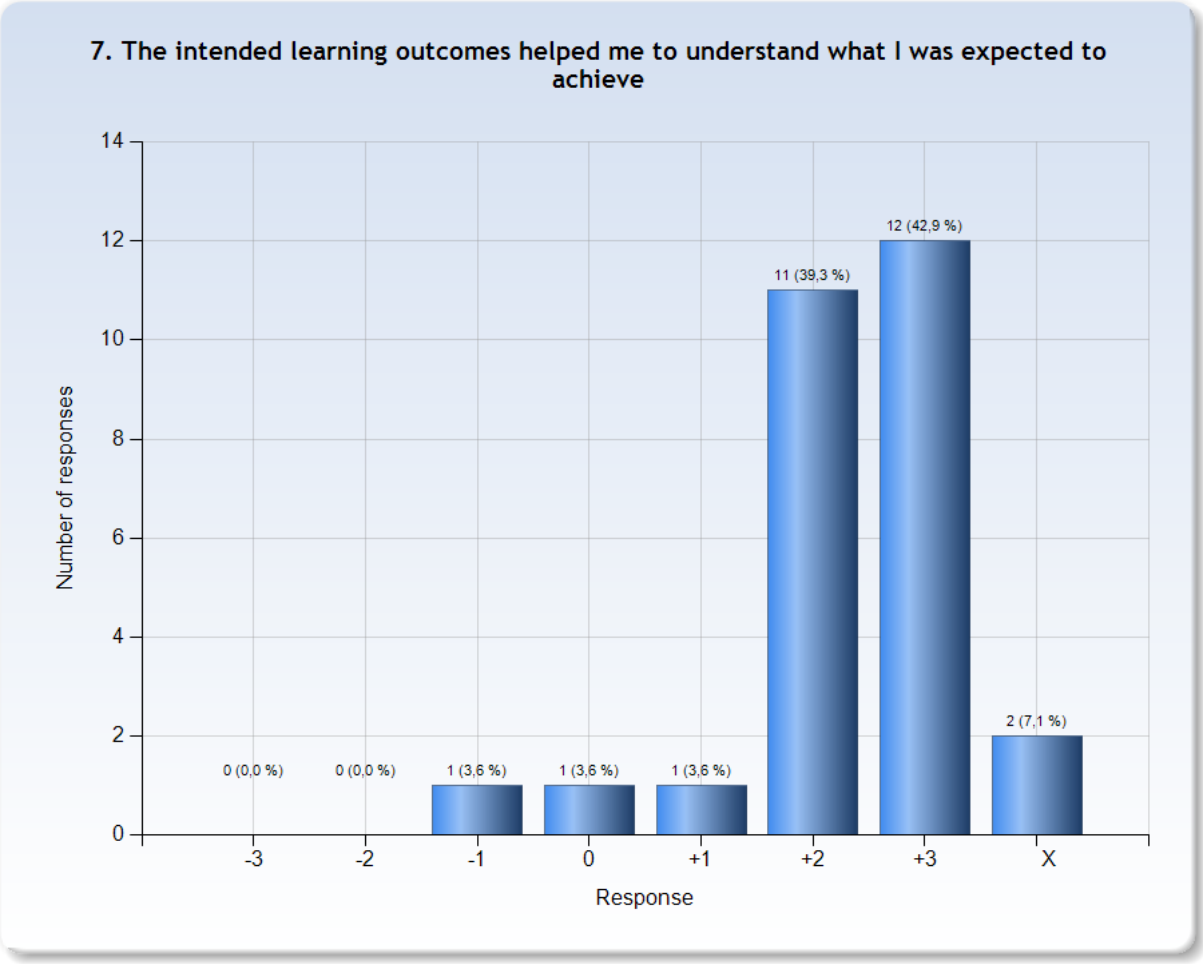
Comments (My response was: 0)

Lite svårt pga Corona. Kände gemenskap med de kompisar jag redan hade



Comments

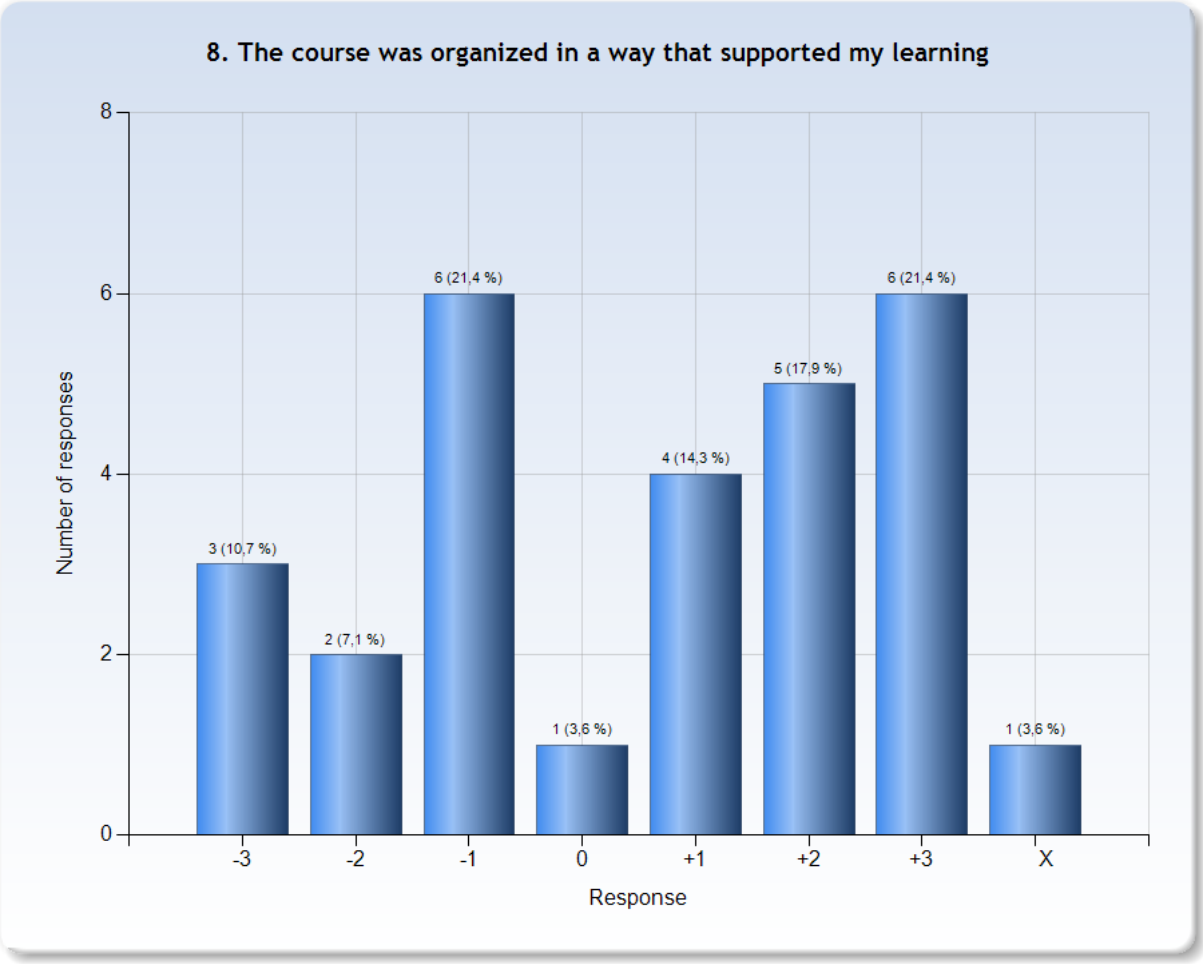
Comments (My response was: +3)
Många som ställde frågor under lektionerna
Alla var trevliga.



Comments

Comments (My response was: X)

Läser aldrig några lärandemål, tycker det brukar framgå vad man ska lära sig ändå.



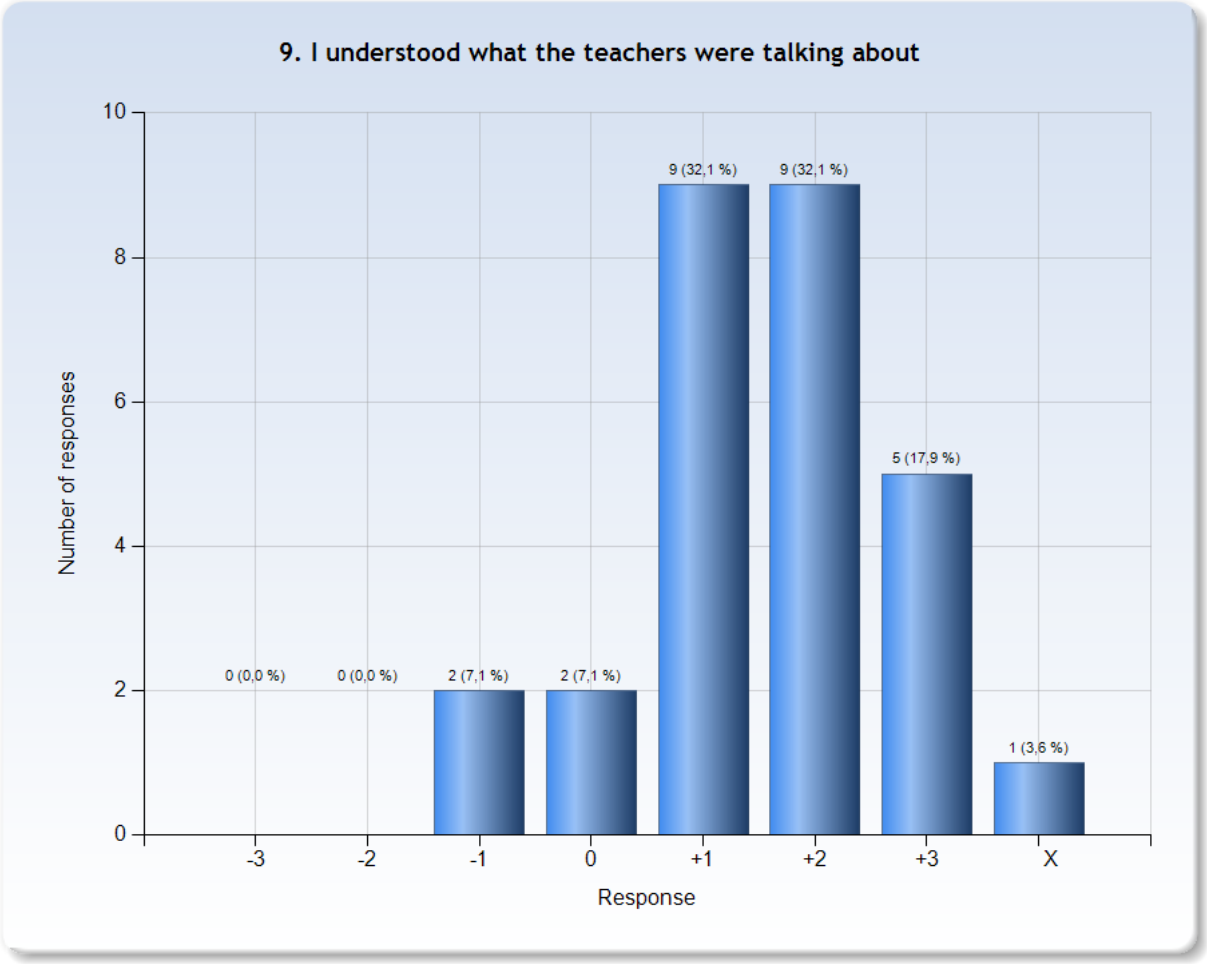
Comments

Comments (My response was: -3)

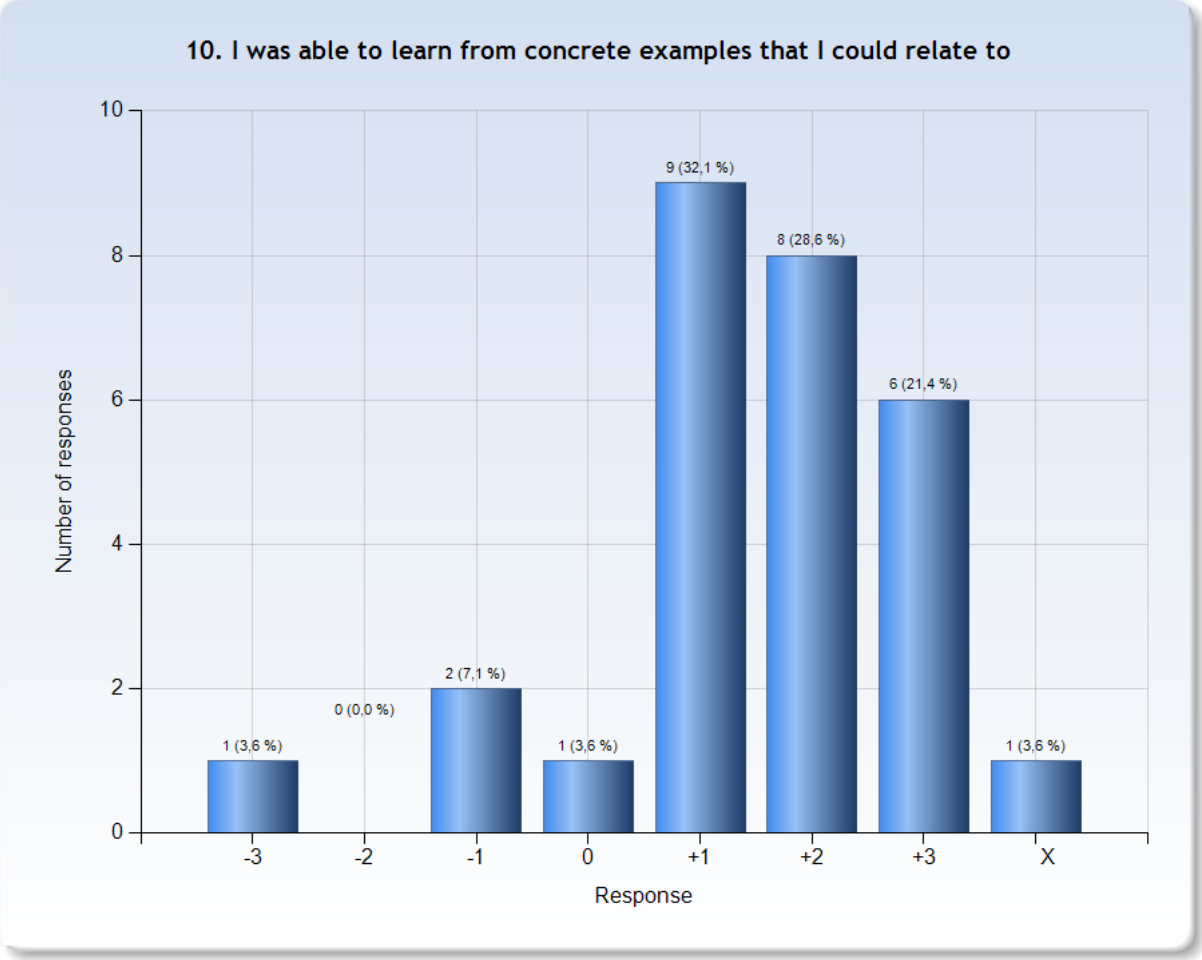
Deltentorna stöttade inte mitt lärande.

Comments (My response was: -1)

presterar inte bra under löpande examination, men i övrigt var den organiserad på ett bra sätt


9. I understood what the teachers were talking about
Number of responses
10
8
6
4
2
0
0 (0,0 %)
0 (0,0 %)
2 (7,1 %)
2 (7,1 %)
9 (32,1 %)
9 (32,1 %)
5 (17,9 %)
1 (3,6 %)
-3
-2
-1
0
+1
+2
+3
X
Response

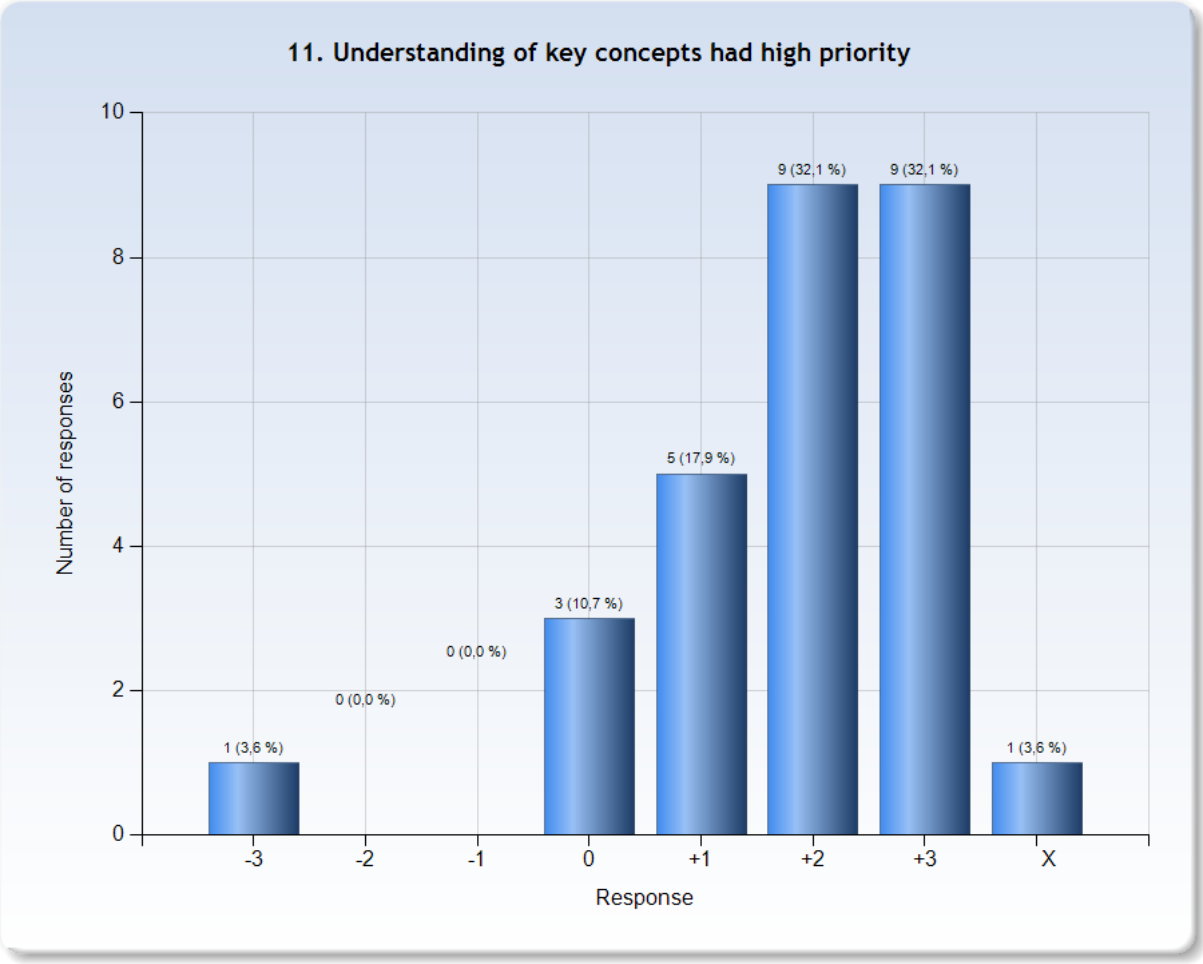
Comments



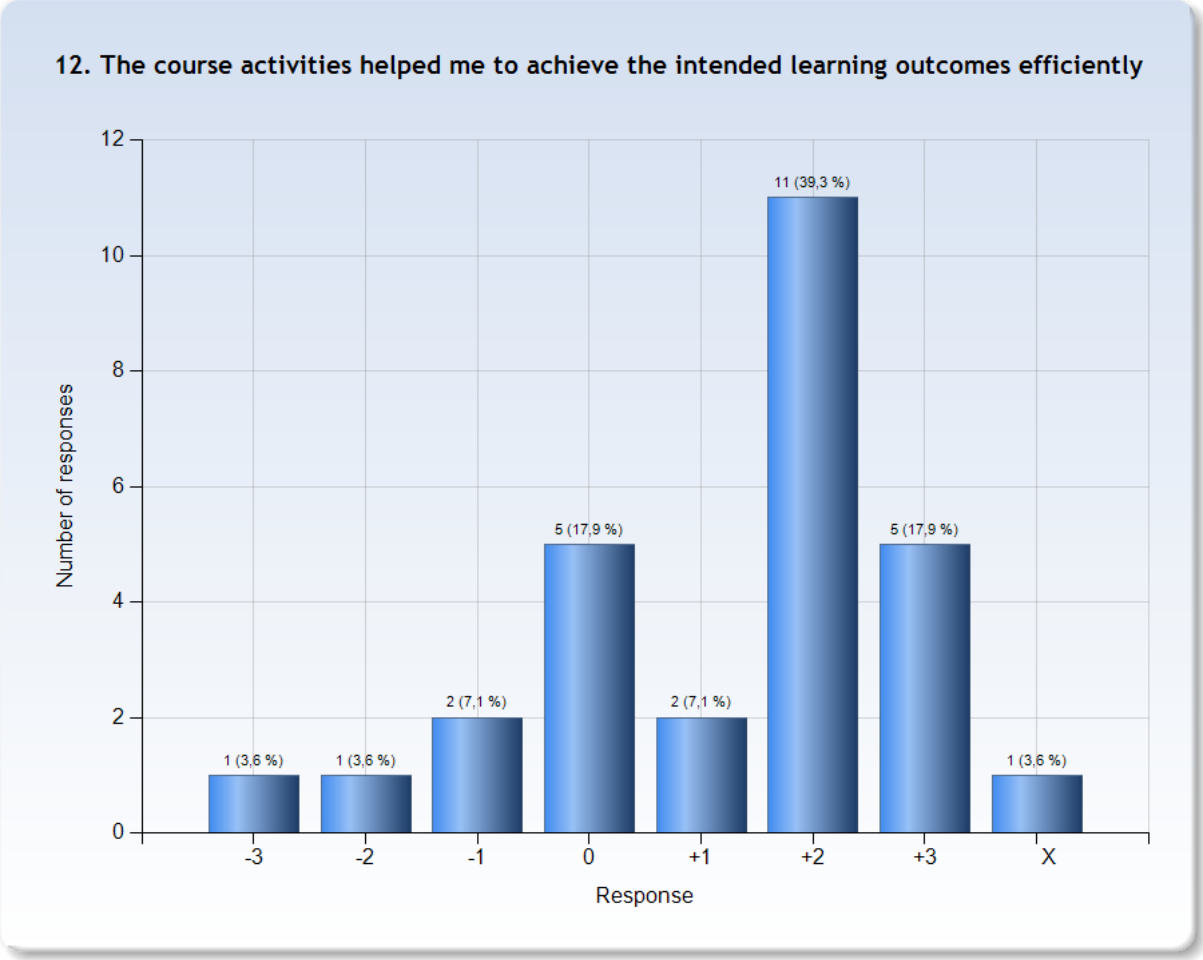
Comments

Comments (My response was: +2)
Relatera är väl kanske att ta i men det tycker jag är för mycket att kräva av en mattekurs. Jag behöver inte kunna relatera för att det ska vara intressant.

Comments (My response was: +3)
Mats har en väldigt bra känsla för hur detta fungerar och visar väldigt bra exempel
särsklid credd ska hemuppgiften ha, den var välidgt rolig


11. Understanding of key concepts had high priority
Number of responses
10
8
6
4
2
0
1 (3,6 %)
0 (0,0 %)
0 (0,0 %)
3 (10,7 %)
5 (17,9 %)
9 (32,1 %)
9 (32,1 %)
1 (3,6 %)
-3
-2
-1
0
+1
+2
+3
X
Response

Comments



Comments

(My response was: -3)

En kontrollskrivning ska inte vara obligatorisk. Minst att godkäntnivå ska kunna uppnås under tentan. Årets kursupplägg var helt bisarrt.

(My response was: -2)

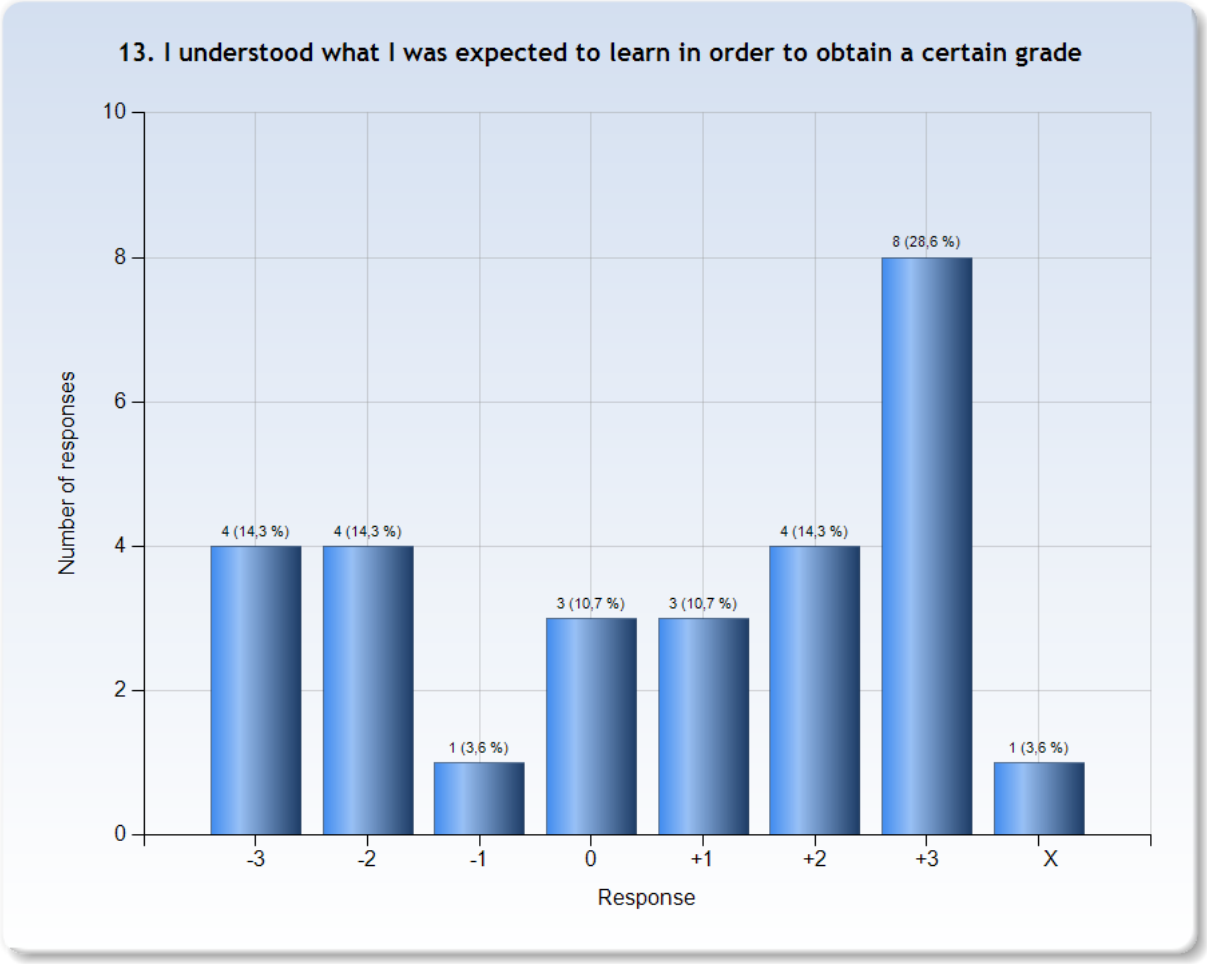
Eftersom jag och många andra inte nådde en del av lärande målen så kan det inte ha varit så effektivt på vissa moment. Dock var inte alla moment ineffektiva!

(My response was: -1)

Tyvärr var föreläsningarna inte lika givande som att läsa i boken.

(My response was: +3)

Det vsr bra med ks:ar

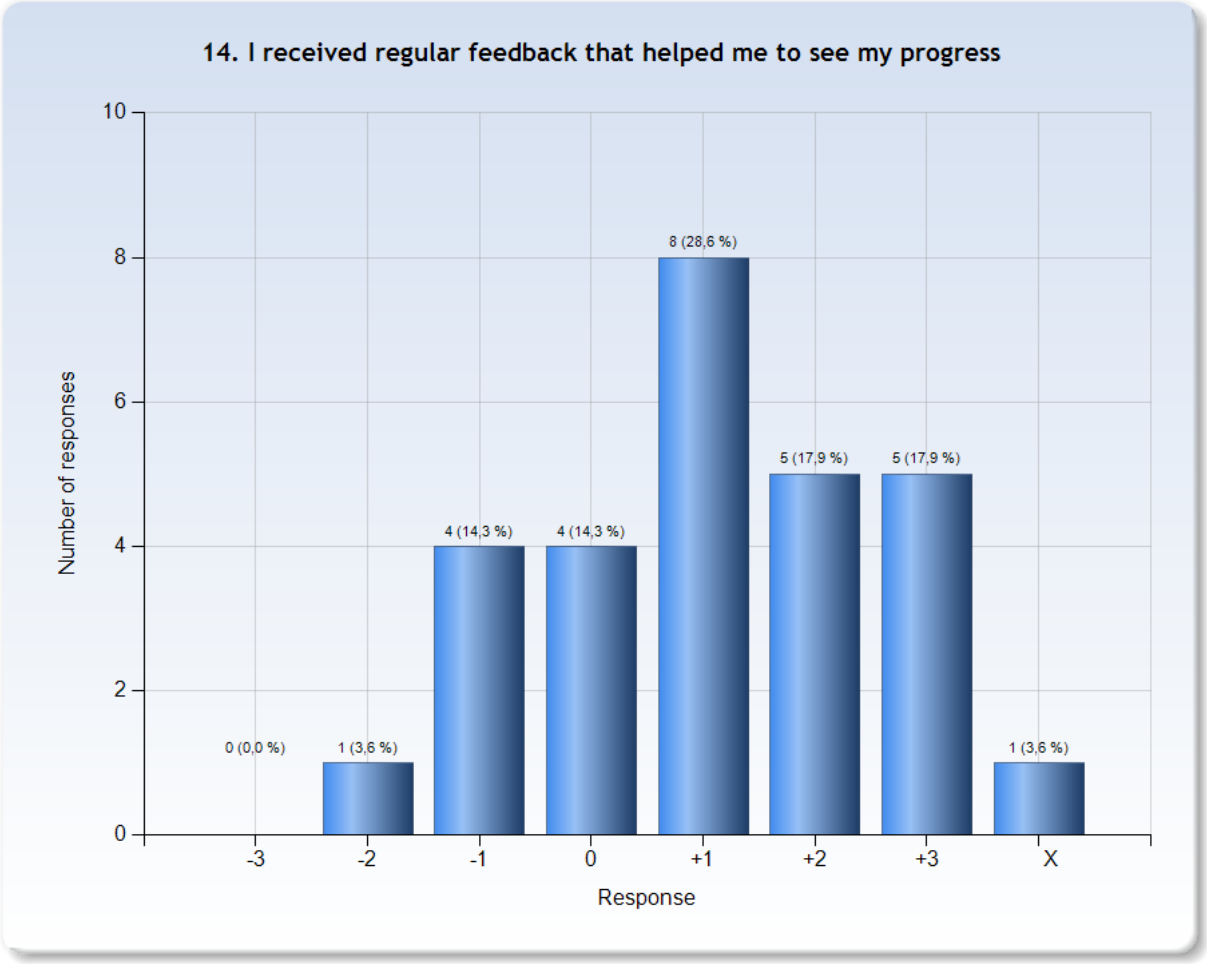


Comments

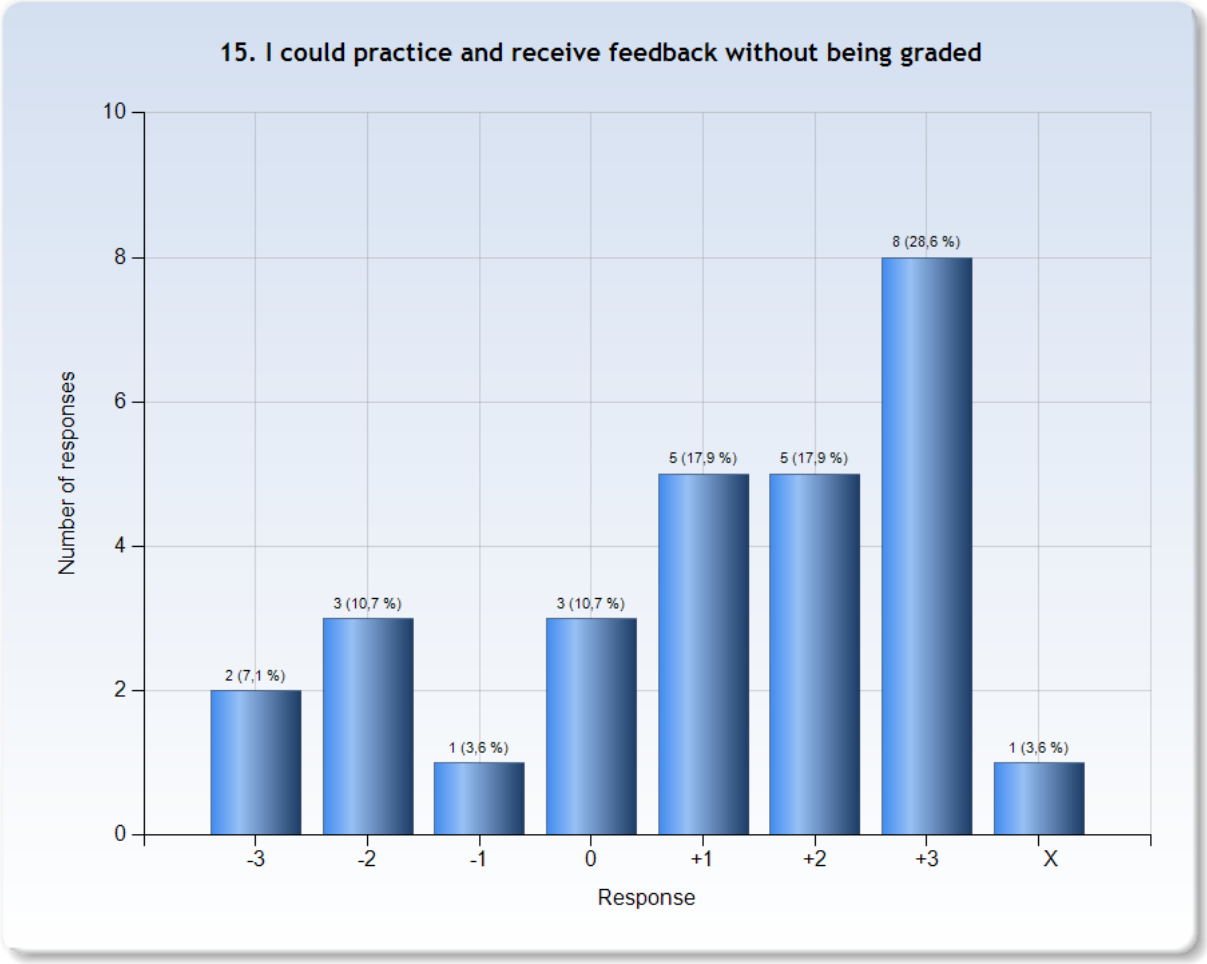
Comments (My response was: -3)
Poängsättningen görs på ett utomjordligt vis.
Jag gjorde många exempel och quizzarna gjorde jag flera gånger. Men jag klarade ändå inte av flera moment.
Fortfarande oklart vad som gör en lösning till VG, G eller F.

Comments (My response was: -2)
Betygsättningssytemet med ks:ar och g/vg var lite märkligt i förhållande till andra kurser

Comments (My response was: +1)
Kändes lite konstigt att inte ha några betygsgränser , utan bara att lärarna häftade fram ett betyg


14. I received regular feedback that helped me to see my progress
Number of responses
10
8
6
4
2
0
0 (0,0 %)
1 (3,6 %)
4 (14,3 %)
4 (14,3 %)
8 (28,6 %)
5 (17,9 %)
5 (17,9 %)
1 (3,6 %)
-3
-2
-1
0
+1
+2
+3
X
Response

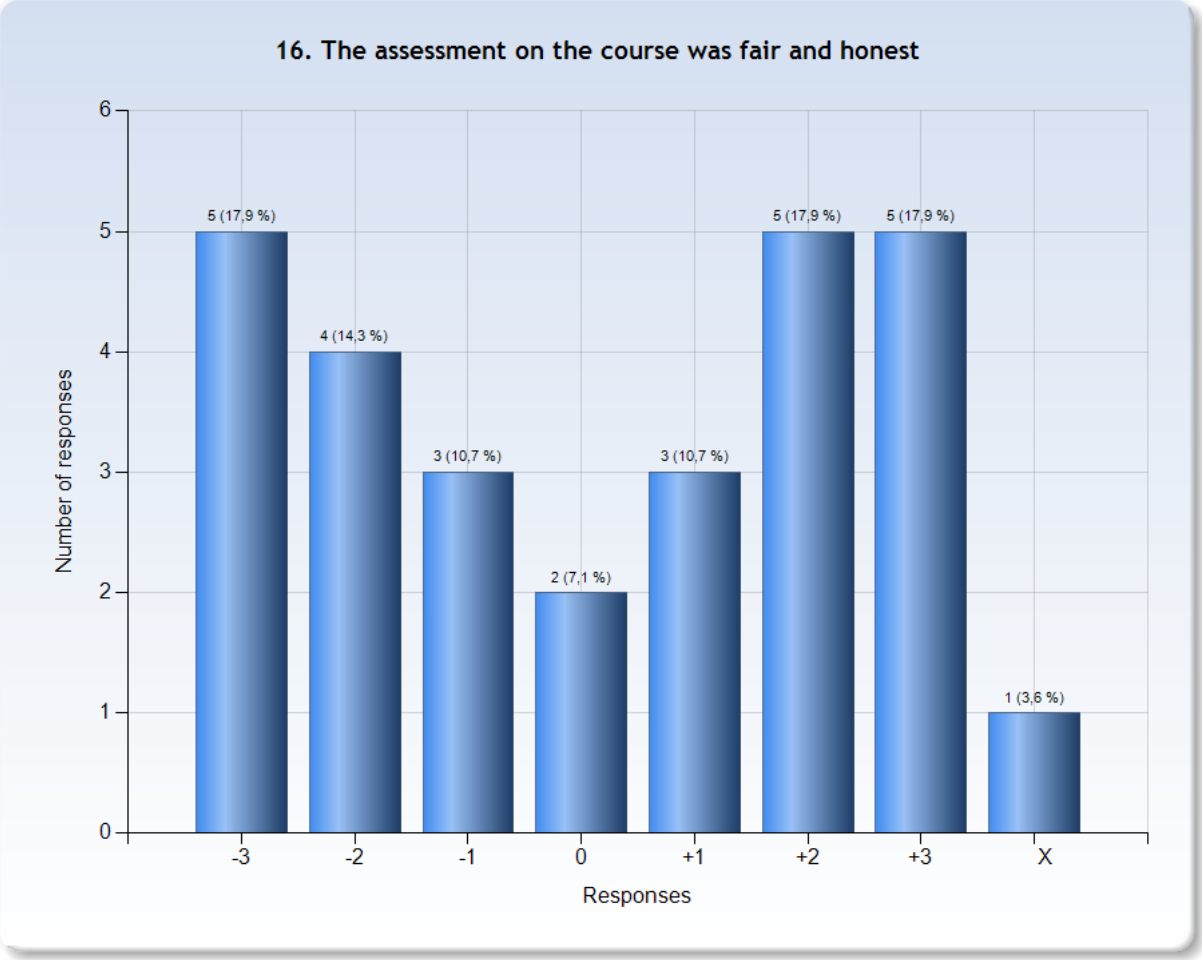
Comments



Comments

Comments (My response was: +1)
Jo, det kunde man, men det man lärde sig reflekerade inte det man skulle kunna.

Comments (My response was: +3)
Övningshäftet gav bra feedback
Man kunde ju fråga om grejer på övningarna.


16. The assessment on the course was fair and honest
Number of responses
0
1
2
3
4
5
6
5 (17,9 %)
4 (14,3 %)
3 (10,7 %)
2 (7,1 %)
3 (10,7 %)
5 (17,9 %)
5 (17,9 %)
1 (3,6 %)
-3
-2
-1
0
+1
+2
+3
X
Responses

Comments

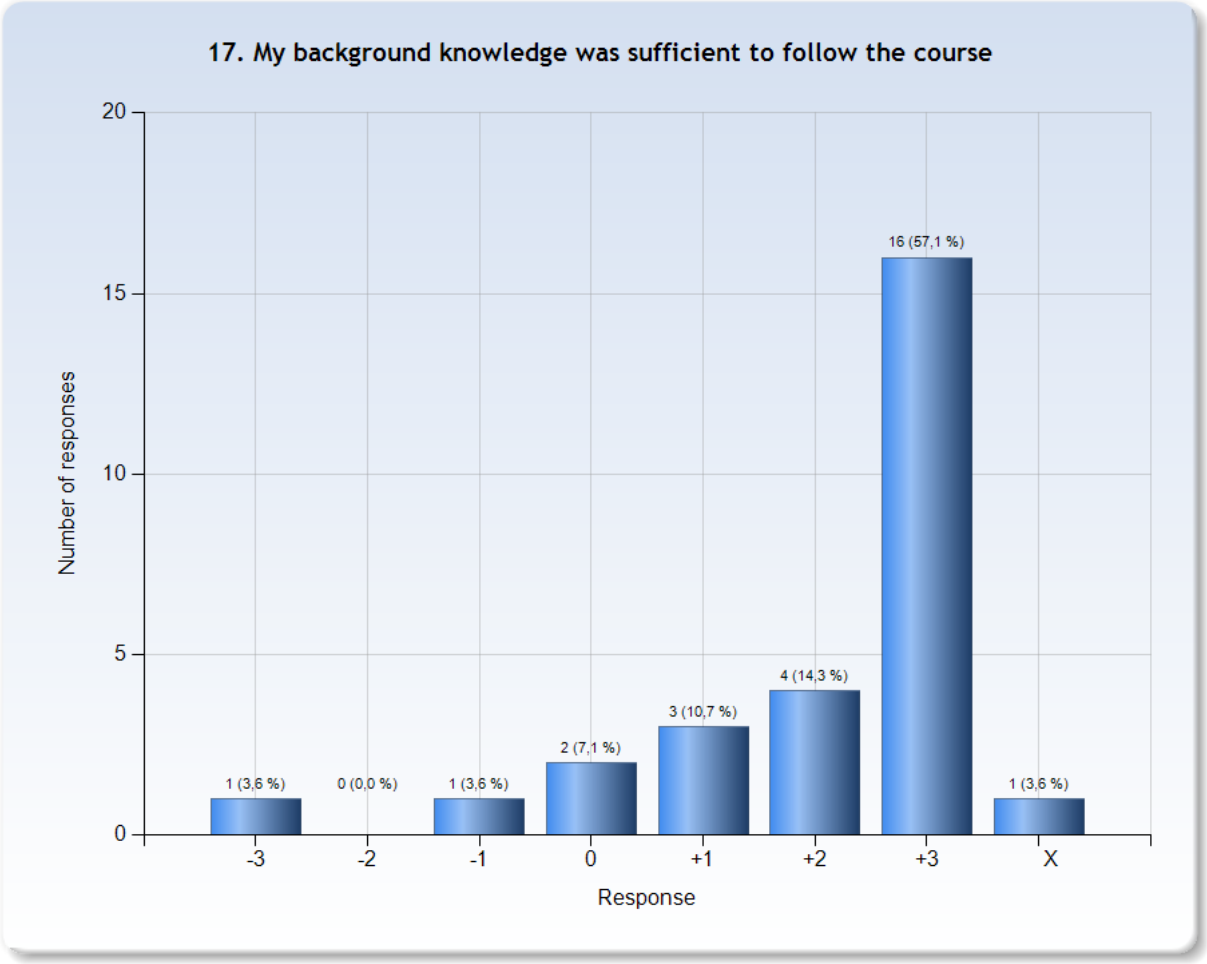
Comments (My response was: -3)
Jag tycker om idén med kontinuerlig examination, men jag tycker att det finns en del att lära från Vektoranalysen som gör det på ett väldigt bra sätt.
Man bör kunna uppnå E-nivå på tentan. Vissa frågor var onädigt svåra för E nivå.
Orimligt kort tid till KS.

Comments (My response was: -2)
Tycker det var lite väl hårt att man blev underkänd på hela kursen om man kuggade en KS även om man sen gick och skrev alla rätt på tentan. Sedan var rättningen snäll men det är ändå principiellt konstigt.

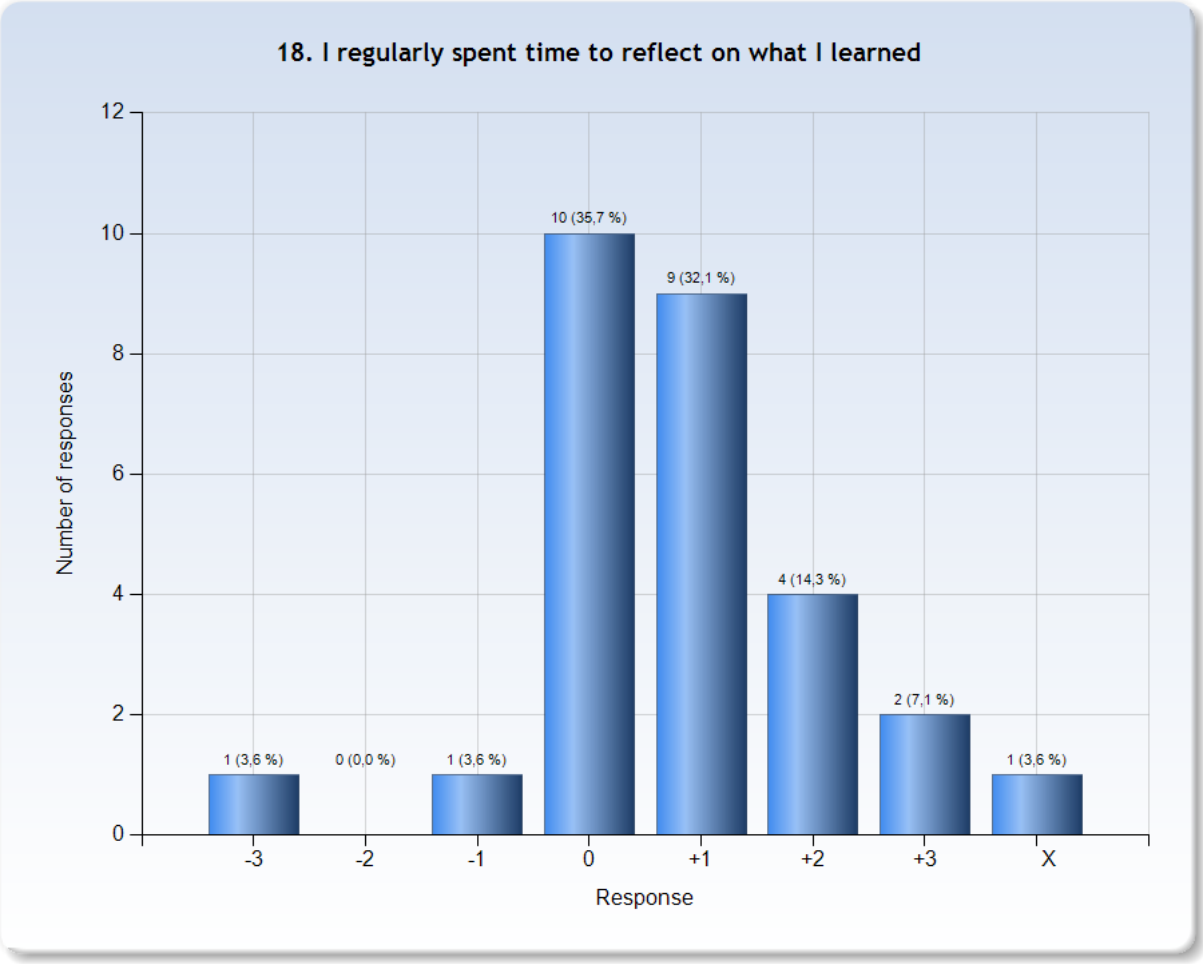
Comments (My response was: -1)
Tycker att konceptet med kontinuerlig examination är super bra, och tanken med kontrollskrivningarna är jättebra. Det är också super bra att få examineras genom labb. Men hela grejen att man MÅSTE klara kontrollskrivningarna för att få godkänt på kursen är super skumt. Kontrollskrivningarna borde bara vara en chans att visa vad man kan , och om man inte klarade en specifik ks borde man få examineras denna delen på tentan

Comments (My response was: +1)
Gillade KS upplägget, men dock kunde det vara väldigt stressigt i samband med hemuppgift och labbar

Comments (My response was: +3)
Väldigt bra att uppnå kursmålen via kontrollskrivningar, mycket bättre att kunna examineras på moment medan de är aktuella

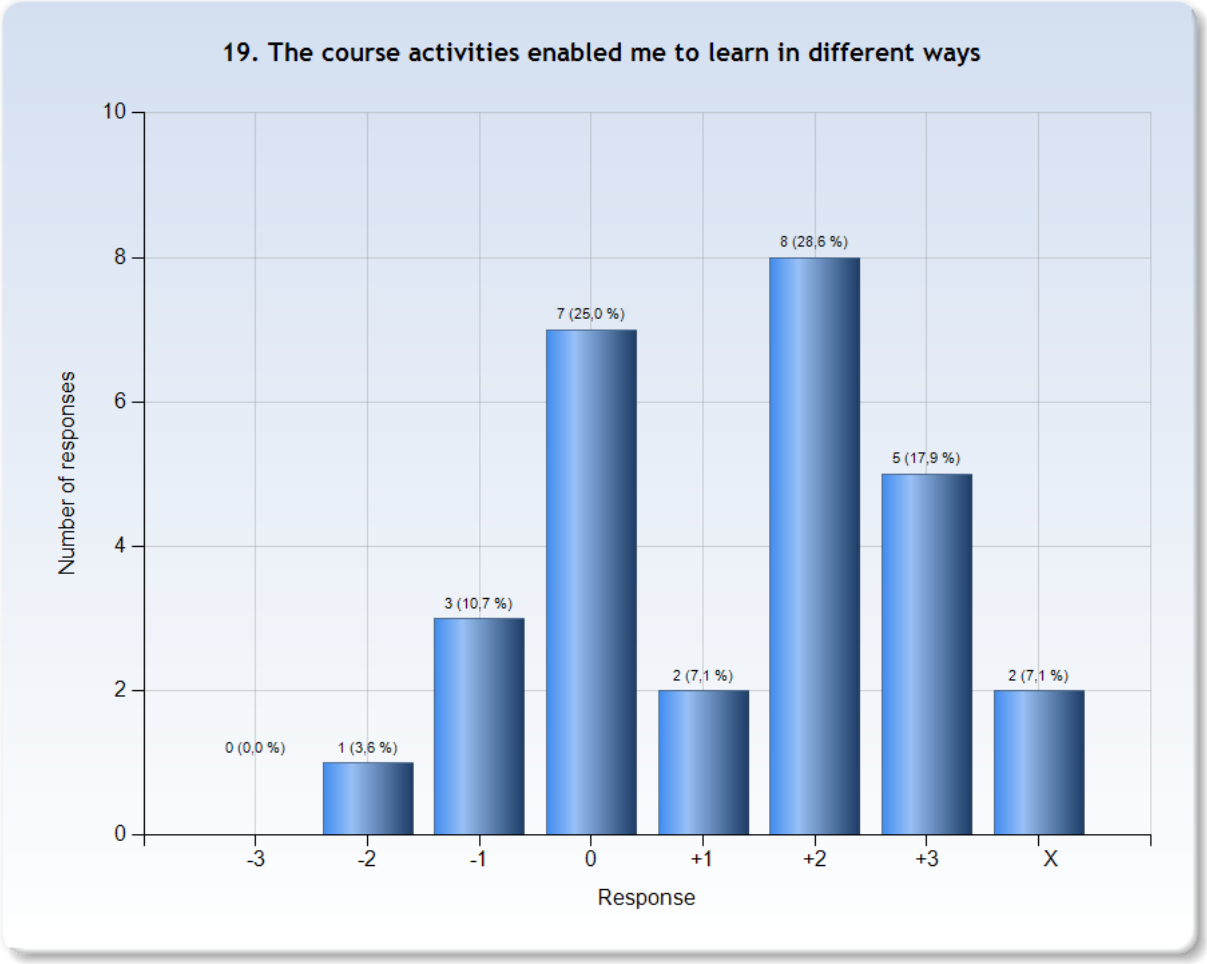

17. My background knowledge was sufficient to follow the course
Number of responses
20
15
10
5
0
1 (3,6 %)
0 (0,0 %)
1 (3,6 %)
2 (7,1 %)
3 (10,7 %)
4 (14,3 %)
16 (57,1 %)
1 (3,6 %)
-3
-2
-1
0
+1
+2
+3
X
Response

Comments



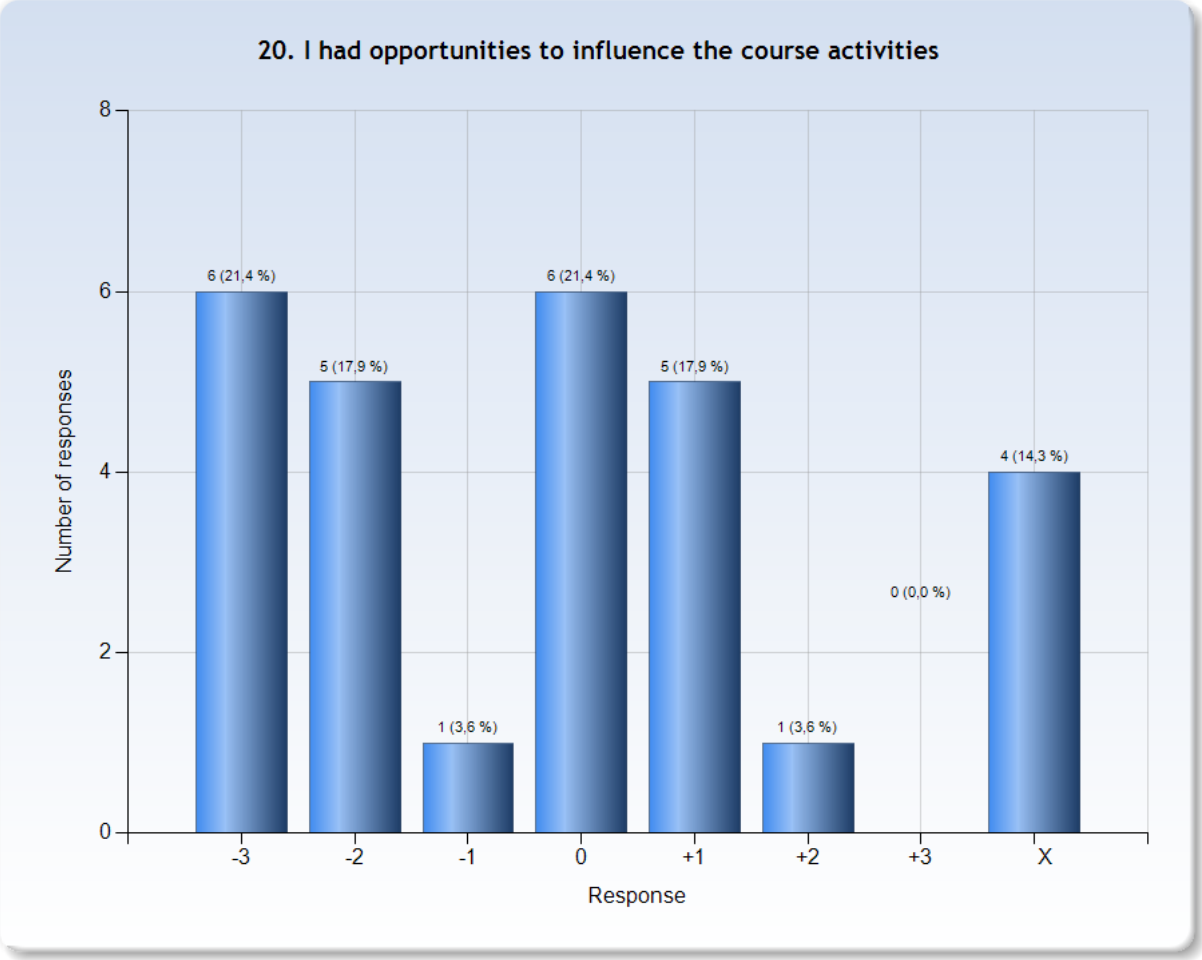
Comments

Comments (My response was: +1)
Lite kanske, men hann inte reflektera så mycket. Läste TET samtidigt.



Comments

Comments (My response was: +2)
Mycket bra att ha med labbar så att man får lite "hands on" känsla om vad man räknar på
Det mesta var ju att läsa och räkna men det är väl så man lär sig matte så det är inget jag klagar på. Man fick ju ratta lite oscilloskop också om man var lagd åt det hållet!



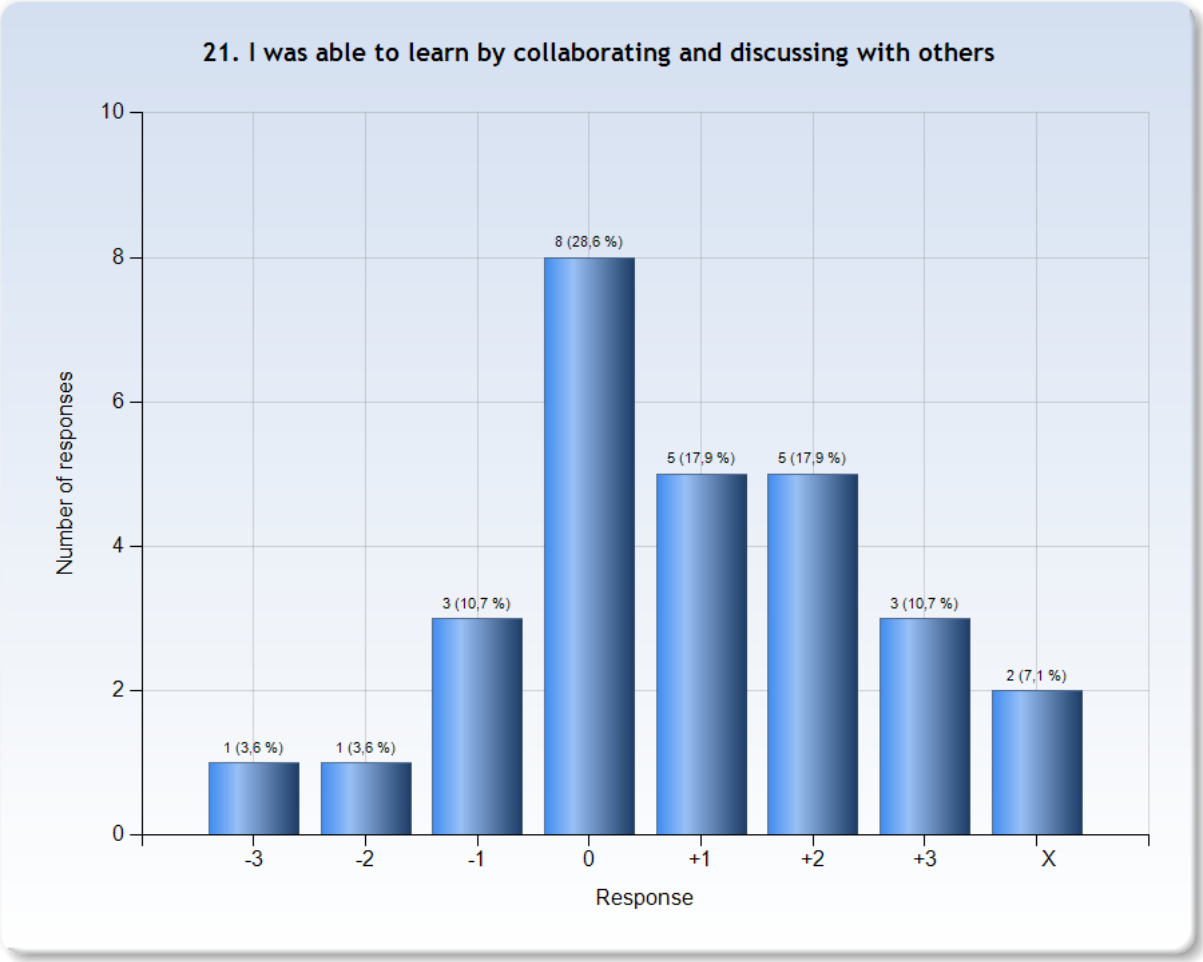
Comments

Comments (My response was: -3)

Sakerna vi tog upp till Kursnämnden och Årskullsrepresentanterna verkade inte kursansvarig vilja ta del av.

Comments (My response was: X)

Det var inte som att jag försökte.



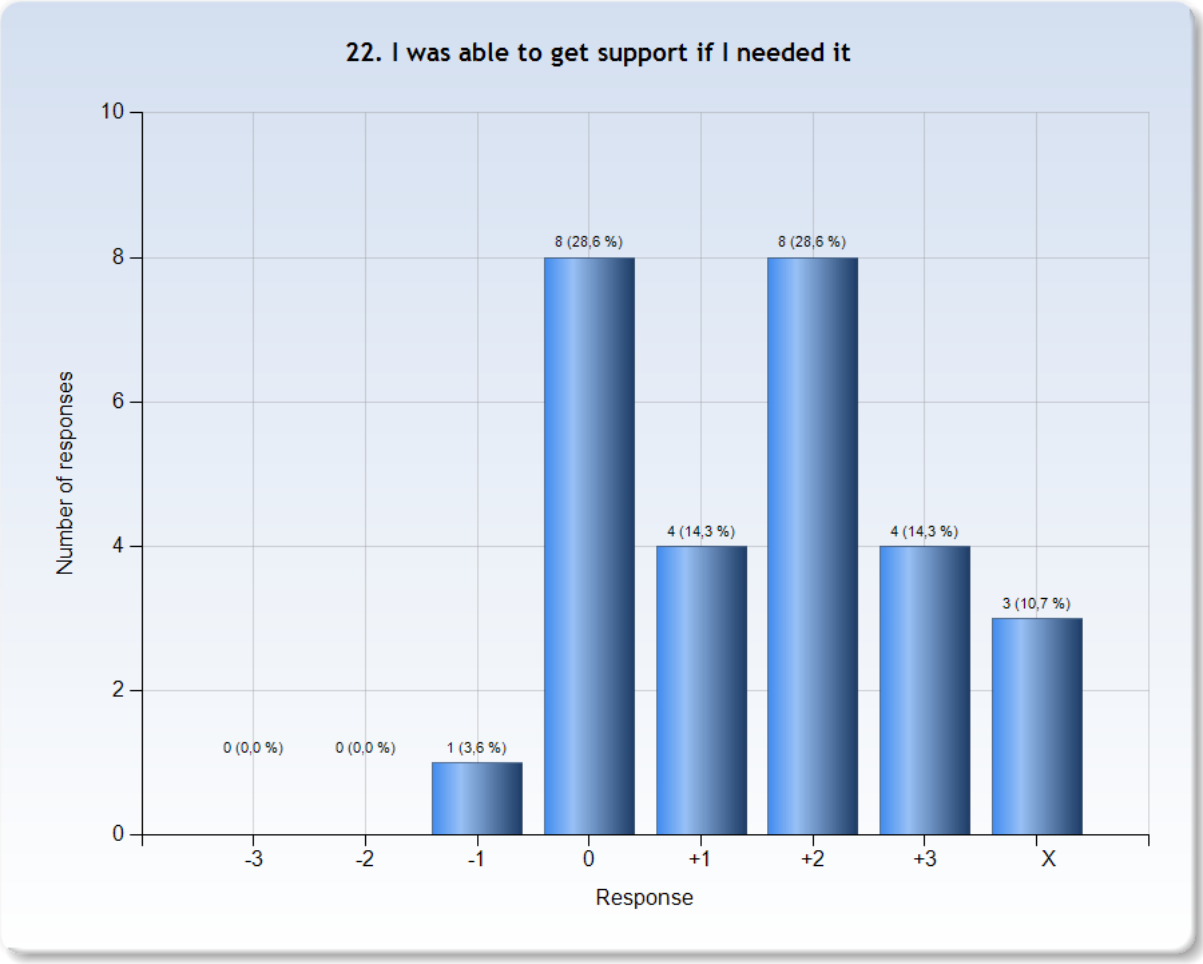
Comments

Comments (My response was: -2)

Distansstudier och TET gjorde att inga studenter arbetade regelbundet och under samma tider.

Comments (My response was: +1)

Lite grann i hemuppgiften och labben.


22. I was able to get support if I needed it
Number of responses
10
8
6
4
2
0
0 (0,0 %)
0 (0,0 %)
1 (3,6 %)
8 (28,6 %)
4 (14,3 %)
8 (28,6 %)
4 (14,3 %)
3 (10,7 %)
-3
-2
-1
0
+1
+2
+3
X
Response

Comments