



Report - EQ1110 - 2015-09-18

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100,00 %

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mats Bengtsson, mats.bengtsson@ee.kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Läraktiviteter:

- Föreläsningar med inslag av "peer instruction" (clicker-frågor)
- Övningar

Examinationsaktiviteter:

- PRO1, 1hp: Hemuppgift i grupper om 2 studenter, att lösa med papper/penna samt Matlab (Simulink), med muntlig redovisning vid skrivtavla
- LAB1, 1hp: Laboration, med muntlig redovisning till labbassistenten
- TEN1, 4hp: Skriftlig examination

Kursen var ny vid detta kurstillfälle.

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Enligt kursenkäten var medianvärdet 10-12 timmar/vecka, vilket ligger klart under de förväntade 16 timmar/vecka som borde motsvara en 6hp-kurs. Delvis kan det förklaras av svårigheterna att själv uppskatta sin arbetstid. Enligt kursenkät och kursnämnd, lade dock de flesta studenter mer tid och energi på EI1220 "Teoretisk elektroteknik E" eftersom den uppfattades som mer krävande.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Efter ordinarie tentan och Fx-komplettering, hade 66% (41/64 tenterande) av de tenterande godkänt. Efter omtentan hade totalt 66% (49/74) av de studenter som gjort någon aktivitet i kursen fått slutbetyg. Betygsfördelningen bland godkända var A:6%, B:4%, C:45%, D:27% och E:18%.

Resultatet är lägre än förväntat. Eftersom det var en ny kurs, fanns inga gamla tentor, därför delades en exempeltenta ut i slutet av läsesperioden. Uppenbart upplevdes tentan som svårare än det intryck som hade getts under övriga läraktiviteter i kursen. Enligt kursnämnden var det även första "open book"-tentan, vilket kan ha bidragit till osäkerheten. Åtminstone en av tentauppgifterna var olyckligt utformad, där det inte gick att lösa övriga deluppgifter om man inte hade löst a)-uppgiften. Därför anpassades betygsskalan i samband med rättningen.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagram? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Många aspekter av lärmiljön har fått goda omdömen. Det som sticker ut i negativ riktning är tentamen. Majoriteten av enkätsvaren lämnades efter tentan men innan rättningen var klar.



ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Se ovan och nedan.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Många positiva kommentarer om upplägg och det kontinuerliga lärandet under kursen med användande av "peer instruction" (clickers) under föreläsningarna, hemuppgiften och laborationen. Tyvärr innehöll övningshäftet alltför många tryckfel. Även om en tryckfelslista uppdaterades kontinuerligt under kursen, skapade detta en osäkerhet och irritation.

Kursen innehåller en blandning av matematik och mer tillämpade ingenjörsbegrepp och -metoder. En utmaning för oss lärare är att hitta en lämplig balans mellan dessa aspekter, både i läraaktiviteter och examinationsaktiviteter.

Vid rättningen av tentamen, var det uppenbart att många skulle ha lyckats mycket bättre att lösa uppgifterna genom att skissa/rita vad som händer i de olika stegen i lösningen. Det verkar finnas någon slags missuppfattning att det inte är strikt matematiskt att rita utan att man bara ska skriva formler, när det i själva verket är tvärtom att mycket av den matematiska förståelsen bygger på att kunna rita och att en rent grafisk lösning ofta kan vara bättre än att bara använda formler (för full poäng på en tentauppgift, bör man dock motivera stegen i en grafisk lösning mha formler).

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

- Se över föreläsning- och lektionsplanering.
 - Anpassa till nya envariabel-boken "Calculus".
 - Dela ut någon form av föreläsningssanteckningar!? I gamla kursen, EQ1100 Signaler och System II, ägnades första 5-10 minuterna av varje föreläsning åt en OH-baserad sammanfattning av förra föreläsningen och kopior av dessa OH-bilder ingick i kursbunten. Även om jag inte tänker använda ett sådant upplägg på föreläsningarna här, så kunde sådana kortfattade bilder ändå kunna fungera väl som föreläsningssanteckningar. En risk med att dela ut kortfattade sammanfattningar är att ännu förra studenter läser i boken.
 - Leta kontinuerlig efter ännu bättre kursbok.
 - Rätta alla tryckfel i exempelsamlingen (mestadels redan gjort under kursen, men en total korrekturläsning krävs).
 - Fortsätt (vidare)utveckla interaktiva demos för de olika kursmomenten.
 - Under föreläsningar och övningar: tryck ännu mer på vikten av att rita.
 - Ändra hemuppgiften så att man i ljudexemplet tydligare hör skillnad på korrekt och felaktig lösning.
 - Förtydliga instruktionerna inför redovisningen av hemuppgiften. Den muntliga redovisningen är bara 10 minuter per grupp och man hinner därför inte gå igenom alla detaljer.
 - Se till att all teori som behövs för labbförberedelsen har hunnits igenom i tid innan första labbtillfälle.
 - Smärre förändringar av labbuppgiften.
 - Skriv en instruktionsmanual för labbassistenterna, inte bara för genomförandet utan framför allt för hur man ska koppla resultaten till teorin.
 - Slutbetyget ges av en kombination av betyg från hemuppgift och tentamen. I nuvarande kurs-PM anges inte vilket slutbetyget blir efter komplettering av Fx på tentamen. I kommande kurs-PM ska vi dokumentera att komplettering av Fx leder till slutbetyg E i kursen oavsett betyget på hemuppgiften.
-

OTHER INFORMATION

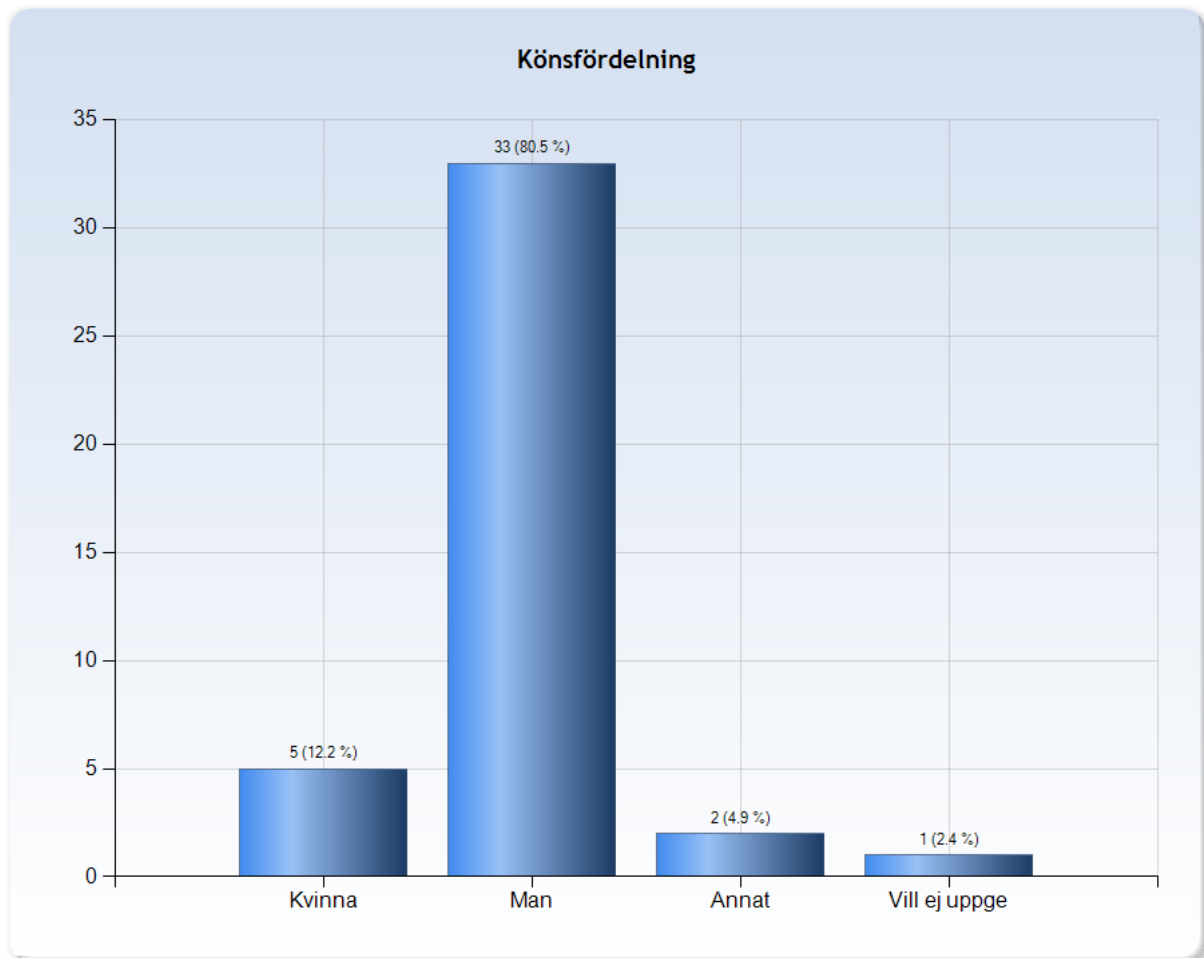
Is there anything else you would like to add?

Som bilagor till denna kursanalys bifogas dels enkätsvaren, dels protokoll från kursnämndsmöte.

EQ1110 - 225284 - 2015-01-13

Antal respondenter: 77
Antal svar: 42
Svarsfrekvens: 54.55 %

RESPONDENTERNAS PROFIL

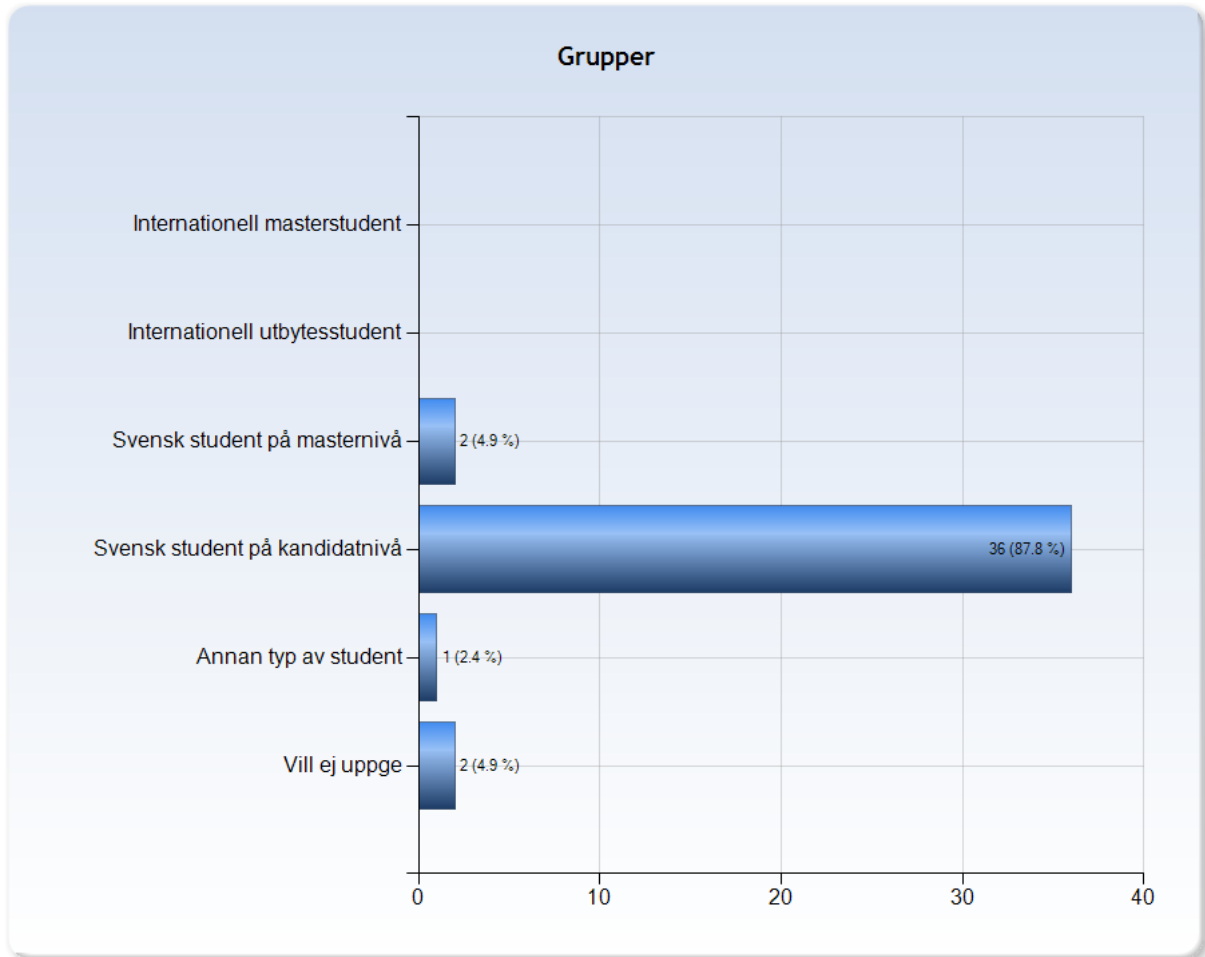


Kommentarer

(Jag är: Kvinna)
Och snygg dessutom!

(Jag är: Man)
Dålig på att plugga, men gillar det jag pluggar!

(Jag är: Annat)
Alien hybrid.



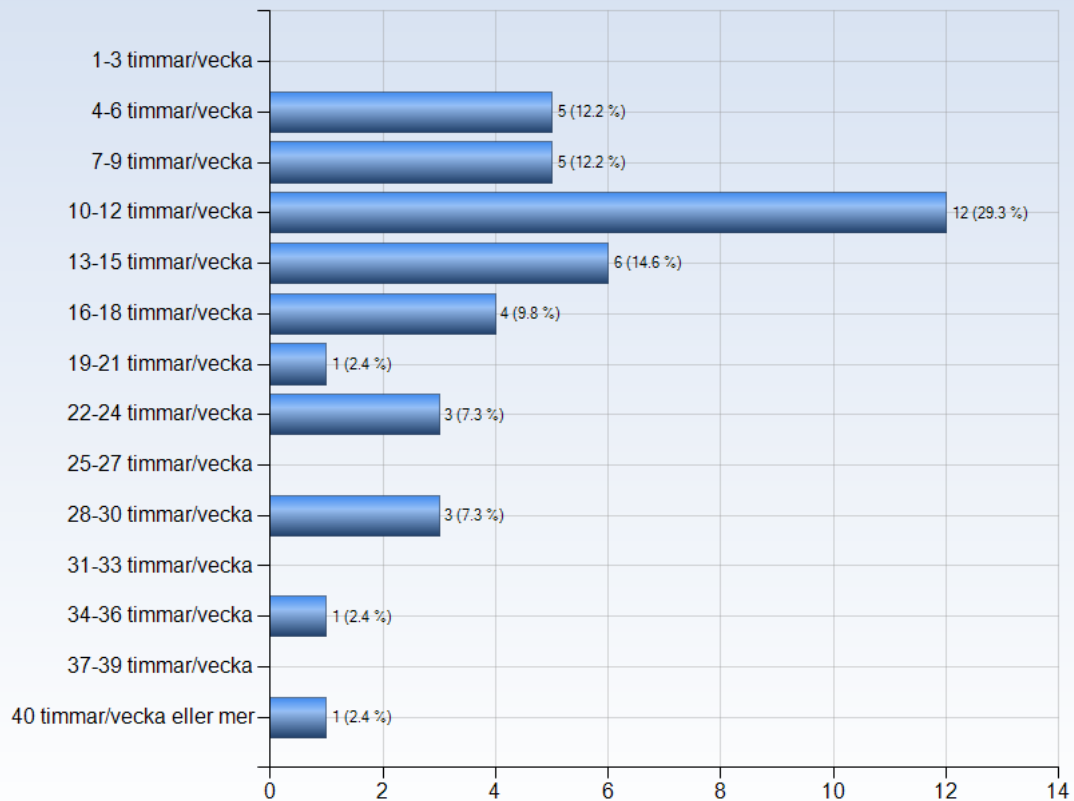
Kommentarer

(Jag är: Svensk student på kandidatnivå)
Cool.
Pluggar civ. ing. elektroteknik.

(Jag är: Annan typ av student)
civilingenjör i elektroteknik år 2

UPPSKATTAD ARBETSINSATS

Hur många timmar per vecka arbetade du i snitt med kursen (inklusive schemalagd tid)?



Kommentarer

(Arbetsinsats: 10-12 timmar/vecka)

Det är lättare att ange exklusive schemalagd tid..!

The course and exercise is too simple compares to exam. I feel it lack a gap between these two.

Jag ägnade mycket av denna tiden till att försöka förstå vad egentligen var det jag skulle lära mig.

(Arbetsinsats: 22-24 timmar/vecka)

Låg under hela kursen i fas med schemat. Mycket intressant (en del tråkigheter men förstår nyttan med dessa).

(Arbetsinsats: 28-30 timmar/vecka)

Gick åt en hel del tid.

(Arbetsinsats: 40 timmar/vecka eller mer)

Jag studerade endast hemma. Gick aldrig på föreläsningar.

ÖPPNA FRÅGOR

Vad var det bästa med kursen?

Kursen var intressant och relevant

Intressant kurs. Med bra lärare.

Elkrets-delarna var intressanta och kändes mycket relevanta - skulle gärna sett mer inriktning mot det området. Laborationen och projektet kändes också nyttiga och gav en bra bild hur teorin kan appliceras i verkliga sammanhang.

Intressanta demos

Det var mycket bra att vi fick ha en laboration där vi fick lära oss lite hur den "riktiga" signalbehandlingen går till. Hemuppgiften var också väldigt bra, den bidrar till kontinuerligt lärande under kursen.

bra föreläsningar.

Intressant ämne, bra övningsassistenter och föreläsare.

Aktiva moment under föreläsningarna, mycket bra föreläsare och övningsassar. Mycket bra upplägga av kursen, varje delmoment kändes som att det kopplade ihop bra med föregående.

Laplace, herregud vad bra det är!

labtillfället

Väldigt intressant, man kan spegla problem med verkligheten. Det var lagom tempo och väldigt bra lärare och övningslärare

Signalbehandling i allmänhet var intressant. Realisering i konkreta exempel gör det lättare att förstå

Signaler + Föreläsarens beskrivningar och struktur på föreläsningar. Visuella exempel och röstningssystemet. Labben också var snäll, redovisningen var också lärorikt. Labben & redovisningen var inte stressiga, man lärde sig jättemycket istället för att stressa.

Övningarna var bra, även föreläsningarna.

Intressant ämne med bra lärare. Bra och lärorika laborationer och hemuppgifter.

Uppgiften i matlab var rolig. Kul att se att det man gjorde fungerade. Mats är duktig och engagerad som lärare. Bra häfte med meningsfulla uppgifter.

The book is fine.

Lärarna och föreläsaren! Mats kändes engagerad och speciellt klickerserna, animationerna, matlabdemos samt fysiska demonstrationer under föreläsningarna visade på att han verkligen brydde sig om vårt lärande!

Franz övningar

Trevliga lärare, intressant ämne

själva ämnet om det skulle ha undervisats på ett bättre sätt

Ganska bra struktur och bra övningsuppgifter till detta. Föreläsningarna var bra!

Kurslitteraturen var otroligt bra!

Mats var väldigt passionerad över ämnet.

Laborationen, boken

Bra övningsassistent

Bra lärare.

Läraren svarade på frågor gällande kurmaterial och generella frågeställningar. Han svarade snabbt och effektivt.

Intressant

Labben/övningarna

Att inse vart komplexa metoden kom ifrån som man använt utan att tänka tidigare. Samt intressant att lära sig lösa diffekvationer med Laplace istället för med den jobbiga metoden.

Vad skulle kunna förbättras?

Vet inte

Lägga mindre tid till klickers. De är bra, men de ska inte ta upp en halv föreläsning. Man lär sig inte så mycket på att diskutera någonting i fem minuter!

Skulle gärna haft någon form av sammanfattning som kort förklarar alla centrala begrepp deras egenskaper. Detta behandlas förmodligen genomgående i kurslitteraturen men många, jag själv inkluderad, har inte använt boken eftersom kursen egentligen inte innehåller särskilt mycket material.

En tentamen som återspeglar det vi faktiskt räknat på och gått igenom. Nu var exempelentant mycket svårare än övningshäftet och tentamen mycket svårare än exempelentant. Det fanns inte möjlighet att räkna på uppgifter som låg på samma nivå som tentamen. Orimligt.

Jag tycker rent allmänt att minst halva kursen (3hp) ska utgöras av laborationer och hemuppgifter. Och just angående vår tentamen tycker jag den var alldeles för svår, den motsvarade inte alls vad man kunde förvänta sig efter föreläsningarna och övningarna. Svårighetsgraden var absolut för hög! Jag tycker inte heller att kurslitteraturen var den bästa. Jag kan med säkerhet säga att den täckte hela kursinnehållet men den är absolut inte faktapackad. 40 sidor till en föreläsning när den faktiska informationen skulle kunna kortas ned till 2 sidor.

-

Att det vi gör på övningar och föreläsningar motsvarar det som krävs att man ska kunna. Svårighetsgraden i räknehäftet var stimulerande och trevlig, svårighetsgraden på extentan var utmanande och uppgifterna var absolut lämpliga för en tentamen trots att de inte motsvarade svårighetsgraden i räknehäftet. Däremot var uppgifterna på tentamen ytterst svåra att tolka och höll en väldigt mycket högre svårighetsgrad än vad vi tidigare har stött på i någon uppgift. Vi måste få material vi kan öva på för att ha möjlighet att relatera till någonting vi har gjort tidigare. Jag upplever att tentamen var för svår.

Jag tycker tentan var bra men kändes alldeles för svår i jämförelse med övningshäftet och det som vi gått igenom på föreläsningarna och övningarna (även övningstentan). I övrigt är jag nöjd med kursen.

Hela kapitel 2 i kursboken, det känns enormt luddigt.

föreläsningarna var röriga

Nivån på tentan var katastrof. Man insåg inte alls det efter det vi gick igenom på föreläsningarna. Inför tenta som speglar övningsuppgifterna i övningshäftet var katastrof. Samt ta upp mer tenta/preblem exempel på föreläsningarna!

Fler ext tentor. Övningshäftet förvirrade mer än lärde ut då man konstant var tvungen att dubbelkolla med rättade versionen av facit (vilket man ej alltid har tillgång till). Under tentan upplevdes det som att många lösningar var baserade på att "anta" ditt eller datt eller se ett mönster, för någon som ej har jättebra känsla för ämnet (men ändå kan lösa de flesta problem efter seriöst studerande) blir det nästan omöjligt

Provet var svår.

Fourierseriedelen.

Rättvisare examination, samt mer praktiska exempel. Kursen var seg vid start också, 3 lektioner bara för diffekvationer som ändå fick lättare lösningsmetoder senare kändes överflödigt.

Jag tycker tentamen var alldeles för svår. Läraren och övningslärarna gjorde ett utmärkt jobb genom kursen för att lära oss men som resultatet från tentamen kommer visa där majoriteten inte kommer klara godkänt så var tentamen för svår. Det är inte logiskt att efter att ha hängt med i kursens gång och studerat själv ur studiehäftet och löst uppgifter i häftet och förstätt allting att sedan inte ens kunna sätta betyget E på tentamen. Frågorna var alldeles för svåra och det kändes inte som att det fanns någon lägre nivå på frågorna som sedan blev svårare utan hela tentan var svår vilket innebär att det är svårt att få ett godkänt även om man egentligen siktar mot ett högre betyg. Dessutom var vissa av frågorna följd frågor vilket innebär att om man inte löser a-uppgiften på 4 poäng så missar man automatiskt resterande 6 poäng på frågan eftersom man behöver svaret från a-uppgiften för att lösa resten (exempel uppgift 2 på tentamen). Jag gillade verkligen kursen, den var intressant, lärarna var pedagogiska och allt kändes bra men tyvärr förstördes allt av tentamen där jag som satsar på höga betyg är medveten om hur stor arbetsbörda som behövs för ett högt betyg och samma arbetsbörda för att få A i en kurs krävdes här för ett E på tentamen. Detta är inte bara min upplevelse utan många andra i klassen också och resultatet på tentamen kommer visa på detta.

The exercise solution is confusing in turns of mistakes, written language, even without mention in exercise. So if exercis course can explain those question additionally. And teacher put more effort on showing examples which related with exam under lecture.

Jag är riktigt besviken på alla fel i exempelsamlingen. Det gjorde lärandeprocessen mycket besvärlig då man aldrig visste om man kunde förlita sig på facit. Vidare tycker jag tentamen var väldigt svår relativt övningsuppgifterna. Detta kunde gjorts tydligare under kursens gång då vi inte hade några extentor att titta!

övningstentans svårighetsgrad bör vara i samma nivå som den riktiga tentan, och inte mycket lättare.

Hålla samma nivå på kurs/exempel som tentan

VAR TYDLIGT OCH INTE FLUMMIG om vad är det.

En tentamen som mer speglar det vi lärt oss i kurser, vilket den inte gjorde. Väldigt mycket mer matematikfokus på tentamen än på t ex föreläsningar och övningar

Jag upplevde att föreläsningarna hade låg takt i första halvan av kursen. Jag misstänker att det beror på att mycket var repetition från envariabelanalysen.

En hel del områden blev inte tillräckligt konkreta och det var ibland svårt att få grepp om vad något teoretiskt innebar om det skulle tillämpas rent praktiskt. Till exempel faltning, det krävdes mycket omläsning för att få förståelse för hur jag kunde räkna på det. Trots det har jag inte helt greppat vad det innebär.

Flera extentor

Räknestugor

Takten var kanske lite hög.

Anpassa tentan till verkligheten, låst elever ta med sig ett a4 papper till tentan på viktiga antekningar även om man får ta med sig kursboken. Det liknar då mer verkligheten.

Tentan var väldigt svår. Alla som jag pratade med efter den tyckte att den var ovanligt svår. Kanske var vi alla dåliga, och vi har ju inte fått resultatet än, men jag tyckte den var lite för svår.

Övningshäftet var tyvärr lite bristande med många felaktigheter. Skulle även uppskatta lite mer struktur på föreläsningarna, syftar då på tavlan Kanske lite mer tid på att reda ut systembegrepp och tydligare exempel på hur man kan undersöka systemegenskaperna. Så att man får in en metod som alltid funkar i princip. Så man inte måste hitta på en ny metod varje gång man ska fundera över ett systems egenskaper.

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare?

Att följa studieschemat

-

Kurslitteraturen är dyr och till stor del onödig. Om man gör och förstår alla talen i exempelsamlingen bör man kunna klara kursen utan större problem.

gör verkligen ALLA uppgifter i övningshäftet.

Be om fler relevanta uppgifter inför tentamen.

Bli proffs, tentan är galen.

kanske hitta en alternativ bok, den var inte alls pedagogisk

Underskatta inte nivån på kursen. Tentan är svårare än vad kursen går igenom.

Markera viktiga moment i boken. Träna inte enbart på givna uppgifter utan lägg fokus på varför man kan se problemet på det viset i helhet.

Bekanta dig extra mycket med transformationerna

Gör övningarna! Inte lätt kurs! Spendera mer tid!

Lita inte på ex-tentan.

Do the exercise as early as possible so ppl can have a chance to ask. Be prepare the exam will be harder than any exam you have had before.

Tro inte på övningstentor och fråga mycket.

Gör fler praktiska övningar

Lita inte på vad som sägs på föreläsningar som viktigaste. Bara basbegrepp dyckte upp där. Det var massor med information som behövdes för att klara tentan som aldrig togs på lektion- eller övningsstid.

Gör alla uppgifter i övningshäftet.

Läs på mycket om signalteorin, särskilt frekvenser och laplace-transformationer; vad det innebär för signalen etc.

Läs boken noggrann

Gör övningsuppgifter kontinuerligt

Använd kursboken så mycket ni kan och markera viktiga sidor så ni enkelt kan bläddra igenom den vid tentamenstillfället.

Förstå kursens teori tidigt, var inte rädd att fråga och samarbeta med varandra

Nyttigt att räkna de flesta uppgifterna i häftet. Inte blir rädd för exempeltentor.

Är det något annat du vill tillägga?

Svår tenta !

Kursen Teoretisk Elektroteknik har sin tenta under samma vecka som denna kurs - det blir väldigt mycket plugg. Om det skulle vara möjligt tror jag framtida kursdeltagare skulle uppskatta att ha denna tenta före juluppehållet.

Jag tycker att föreläsaren har varit engagerad och så även övningsassistenterna, de har bidragit mycket till att göra denna kursen trevlig och lärorik. Tyvärr var som sagt tentamen lagd på en alldeles för hög nivå, det är väldigt svårt att avgöra vad som är en lagom nivå men där den ligger nu är väldigt väldigt för hög. Det som kan tilläggas där är att till och med övningstentamen som vi fick var i svåraste laget, och den var mycket lättare än den ordinarie. Trots detta vill jag ändå tacka Mats, Franz och Rasmus för en otroligt lärorik kurs.

Tentamen är orimligt svår. Den är även "orättvis". Om man misslyckas med att lösa uppgift 2a) misslyckas man med 2b etc, vilket gör att man tappar poäng.

Kul kurs, bra föreläsare och övningsassistenter men tentamen motsvarade ej svårighetsgraden man har upplevt på övningar samt föreläsningar.

övningslärarna var bra, synd bara att exempelsamlingen och tentan kändes som två olika kurser

Svårighetsnivån på tentamen var alldeles för svår.

Vet inte om det bara är jag som tyckte att provet var svår.

Bokningssidan för labb/hemuppgift var dålig.

No

En hel del otydligheter på föreläsningarna. Kan förklara lite mer om det som väger tyngst.

Förbered oss bättre på den faktiska tentans krav!

detta kursen gjorde ett ämne som kunde ha varit jätteintressant bara jobbig och flummig

Känner att examinationen var väldigt bra när det gäller laborationen och hemuppgiften, men tentan var alldeles för svår och inte tillräckligt inriktad på det vi lärt oss.

Jag gillade verkligen "clicker"-feedbacken. Det uppmuntrade verkligen till diskussion på föreläsningarna.

Tentamen blev en speciell upplevelse. Kanske borde göra något lite enklare eller åtminstone av samma motsvarighet som tidigare år.

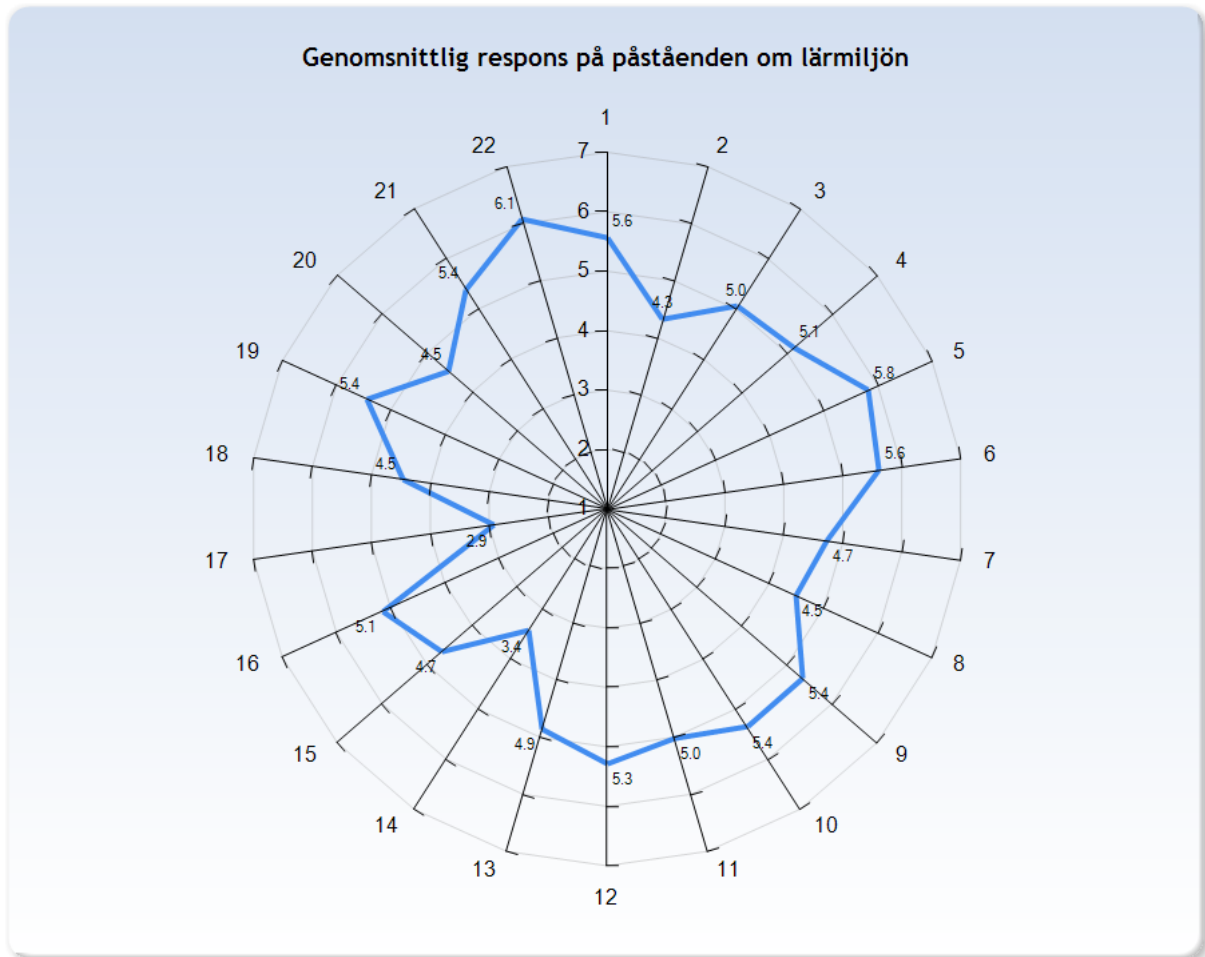
Lägg mycket tid på frågor som läraren hänvisar oss att göra dom hjälper väldigt mycket.

Lite mer förberedelser inför labben hade uppskattats, vet inte om det är tänkt att man ska känna till alla redskapen i labben sedan tidigare?

UPPLEVELSE AV LÄRMILJÖN

I nedanstående diagram visas den genomsnittliga responsen på enkätens påståenden om kursens lärmiljö. Studenterna tar ställning till respektive påstående på en 7-gradig skala som i diagrammet motsvaras av:

- 1 = Jag tar helt avstånd från påståendet
- 4 = Jag är neutral till påståendet
- 7 = Jag instämmer helt i påståendet



Påståenden i LEQ v3.0.2

Meningsfullhet - känslomässigt plan

Stimulerande uppgifter

1. Jag arbetade med uppgifter som väckte mitt intresse och engagemang

Utforskning

2. Jag utforskade något på egen hand inom kursens ämnesområde

3. Jag kunde prova mig fram och lära av mina egna erfarenheter

Utmaning

4. Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt

Tillhörighet

5. Jag kände gemenskap med andra i kursen

6. Atmosfären i kursen kändes öppen och inkluderande

Begriplighet - kognitivt plan

Tydlighet

7. Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen

8. Jag förstod hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra

Förståelse

9. Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen

10. Jag förstod vad lärarna talade om

11. Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till

12. Min förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet i kursen

Konstruktiv länkning

13. Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt

14. Jag förstod vad jag förväntades kunna för att få ett visst betyg

Återkoppling och trygghet

15. Jag fick regelbundet feedback på mitt arbete från kurskamrater eller lärare

16. Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygsättning gjordes

17. Kursens examination kändes ärlig och rättvis

Hanterbarhet - instrumentellt plan

Tid för reflektion

18. Jag ägnade regelbundet tid åt att reflektera över mitt arbete

Variation och valmöjligheter

19. Jag kunde lära mig på ett sätt som passade mig

20. Jag hade möjlighet att välja vad jag skulle göra

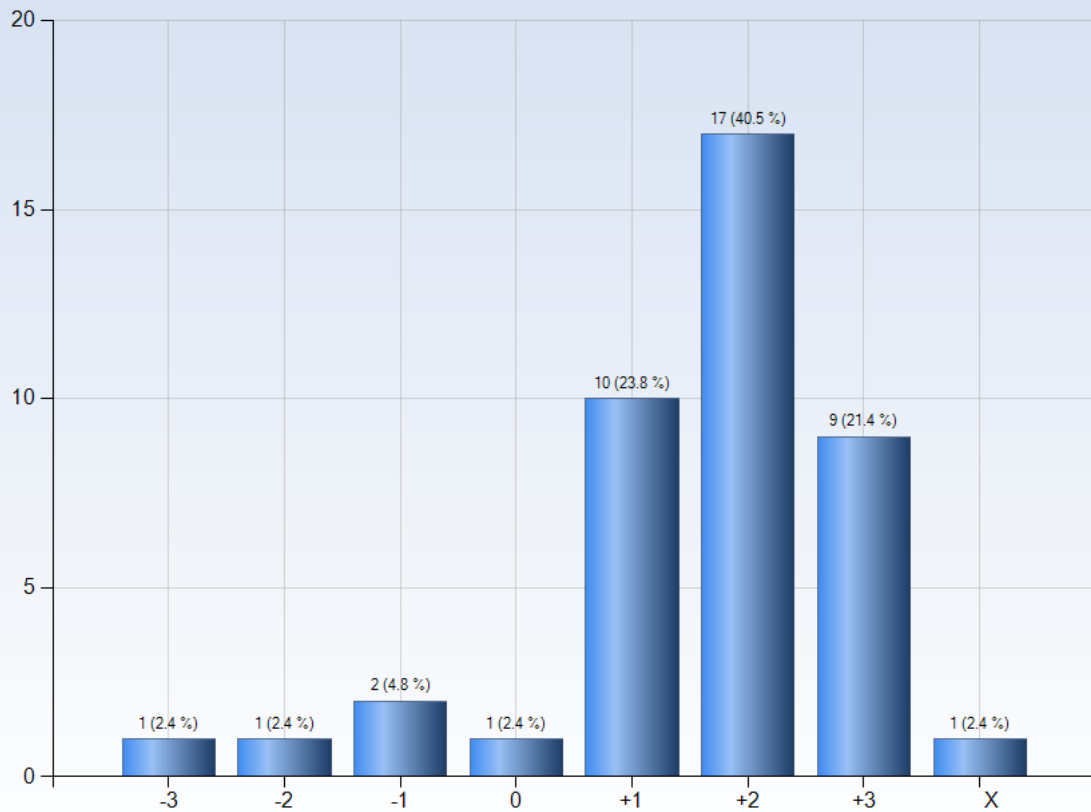
Samarbete

21. Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra

Stöd

22. Jag kunde få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det

1. Jag arbetade med frågeställningar som väckte mitt intresse och engagemang



Kommentarer

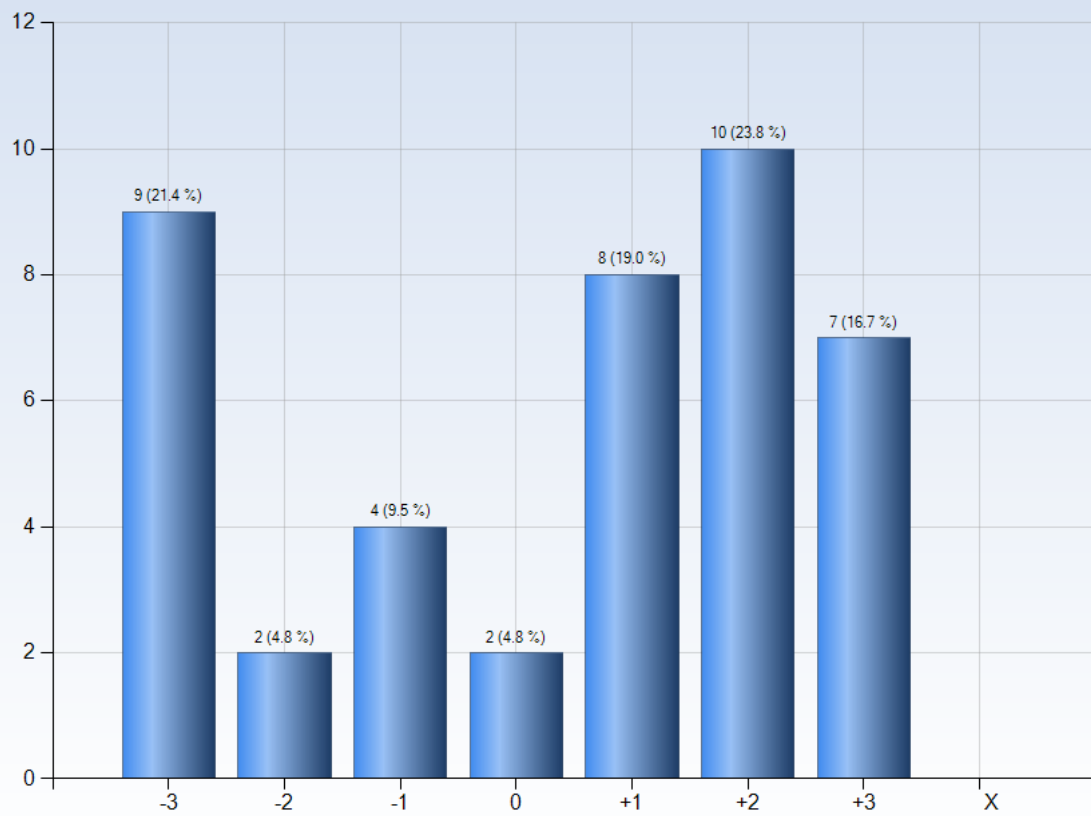
(Jag valde: +2)

På kurssidån framstår kursen som oändligt intressant ("varför piper det i morfars hörapparat?" etc. Uppgifter som känns mer verklighetsförankrade uppskattas.

(Jag valde: X)

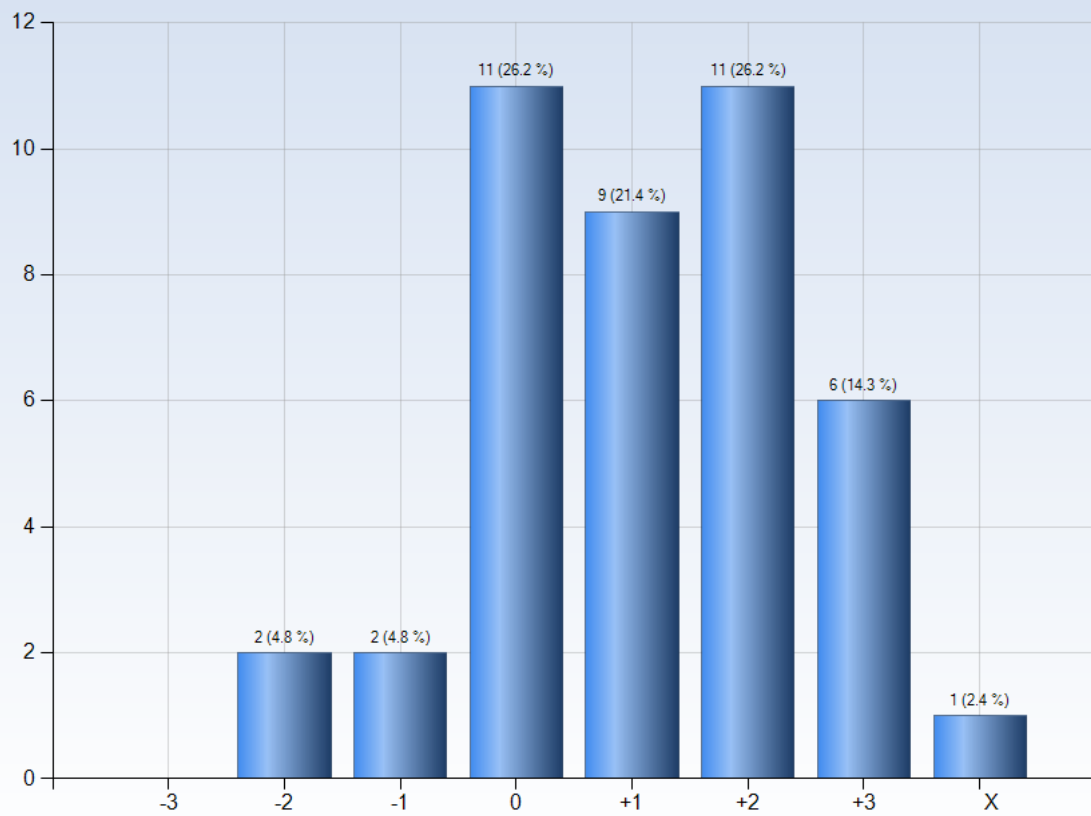
Jag gör bara dom uppgifter som står rekommenderade i planeringen. Tänker inte mer på det. Jag vill bara klara mig och få ett godkänt bryr mig inte längre om betyg.

2. Jag utforskade något på egen hand inom kursens ämnesområde



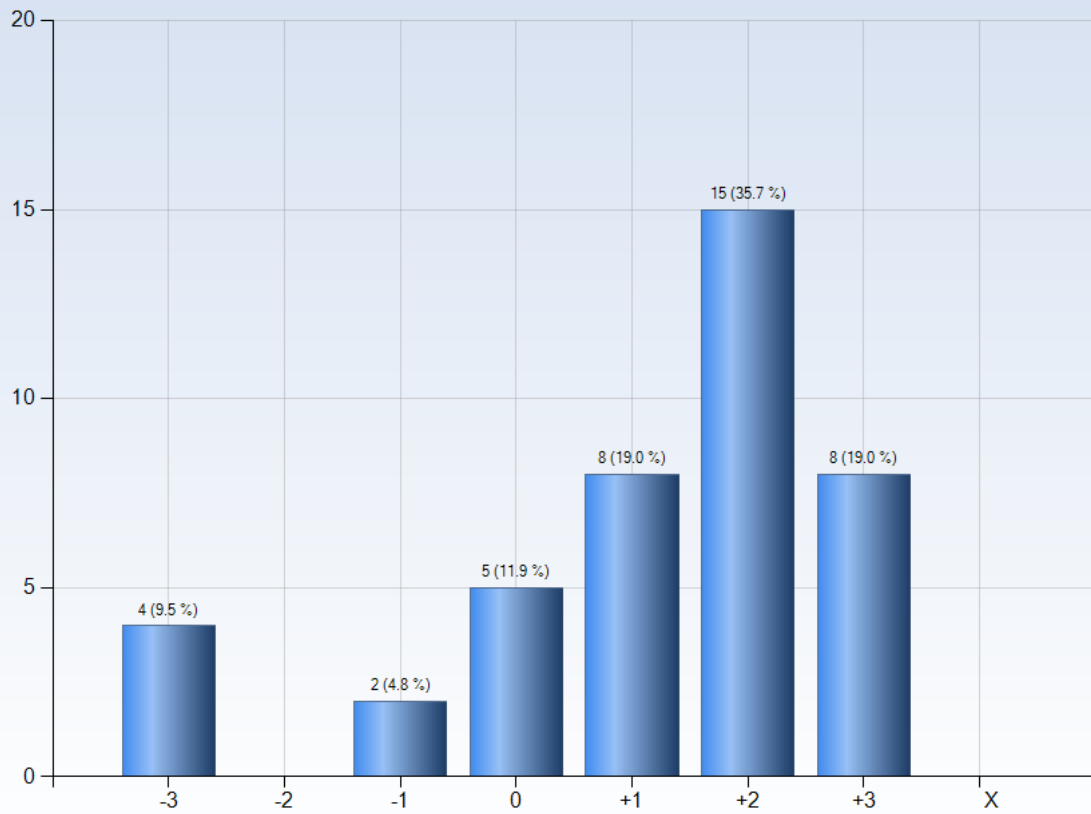
Kommentarer

3. Jag kunde prova mig fram och lära mig av mina egna erfarenheter



Kommentarer

4. Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt

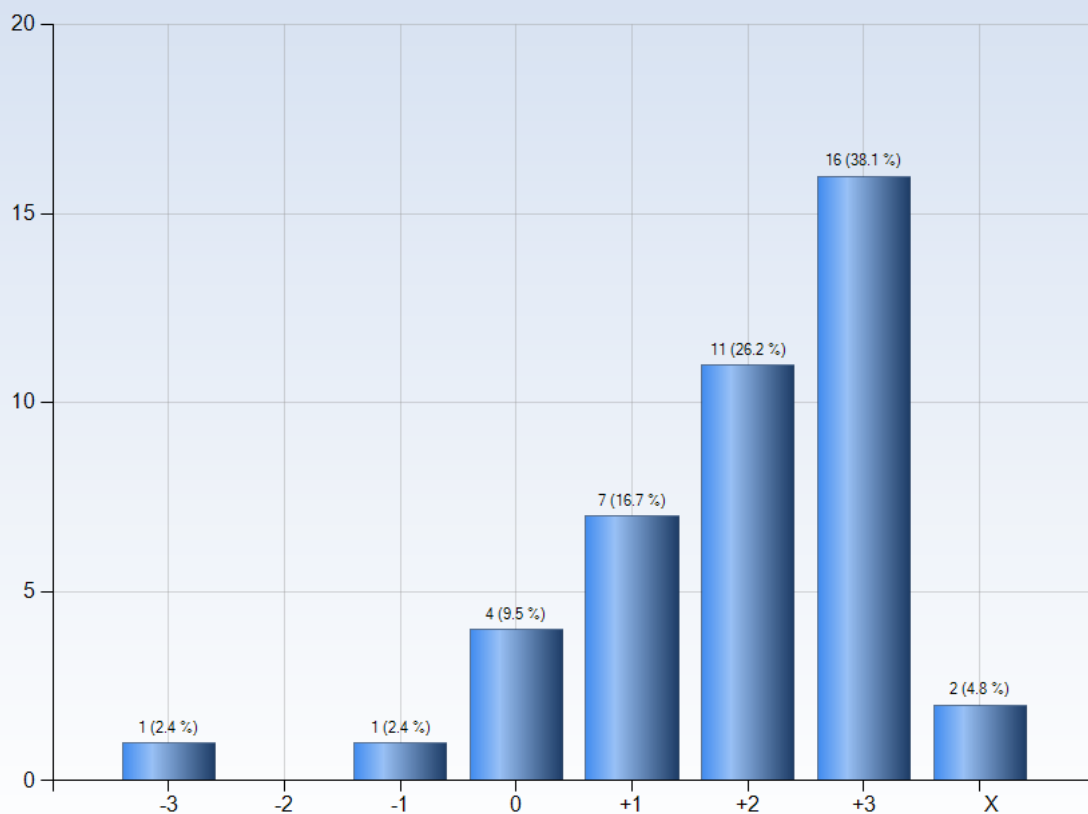


Kommentarer

(Jag valde: +2)

Fel i facit var något av en motivationsdödare, man trodde att man gjort fel när det egentligen stod fel i facit.

5. Jag kände gemenskap med andra i kursen



Kommentarer

(Jag valde: +2)

Kände ju de flesta från mitt eget program.

(Jag valde: +3)

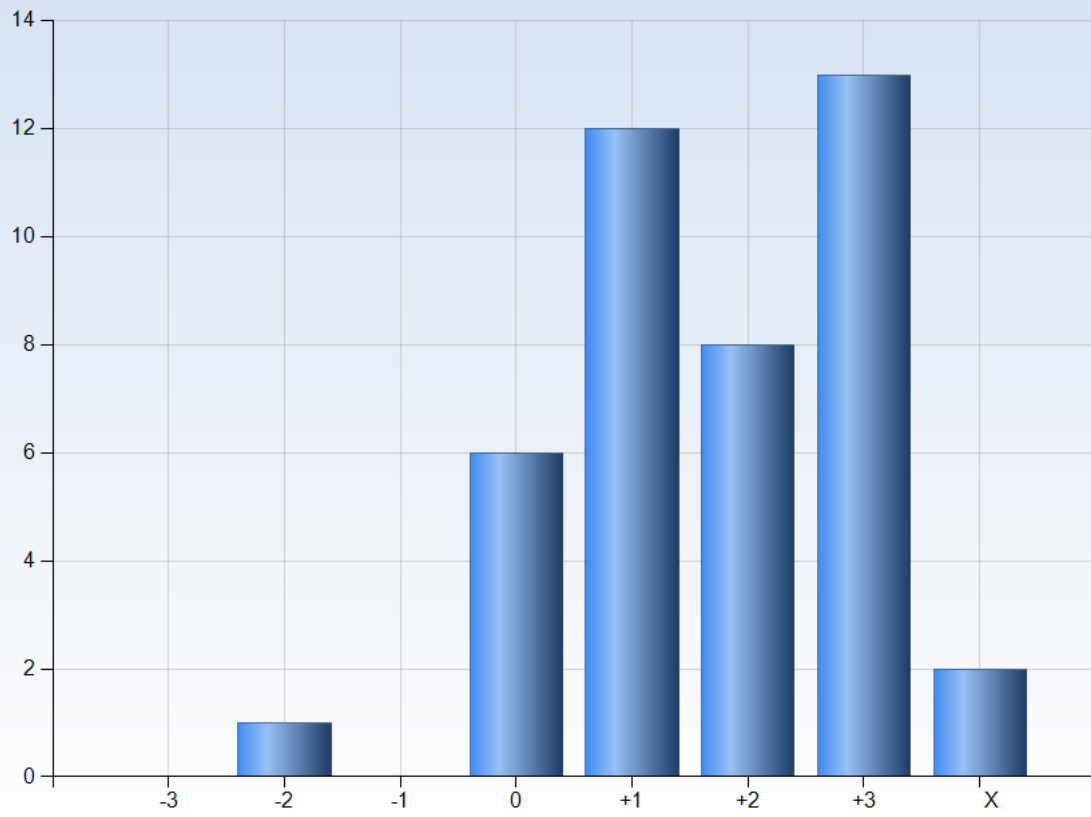
Samtliga studenter upplevde stor sorg efter att ha skrivit tentan, detta kände vi stor gemenskap över.

(Jag valde: X)

Har inte närvarat på övningar eller föreläsningar

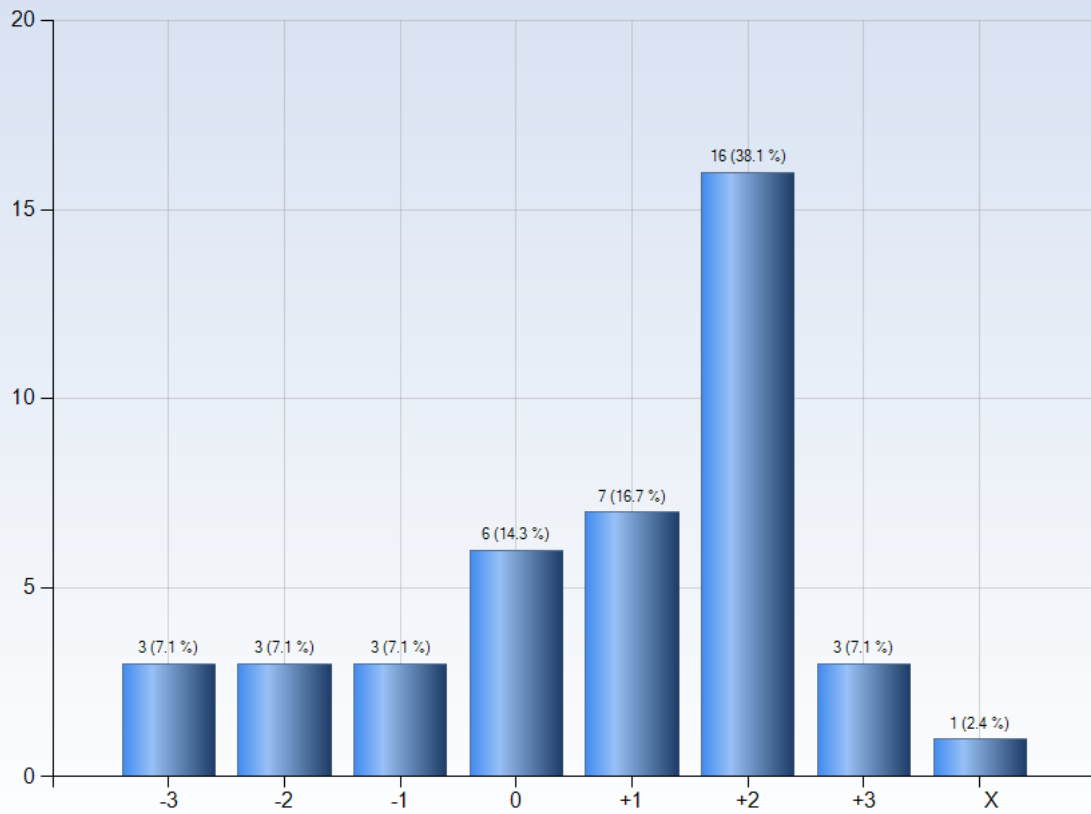
Absolut inte vet inte ens vem som gick kursen eftersom jag aldrig var i skolan.

6. Atmosfären i kursen kändes öppen och inkluderande



Kommentarer

7. Lärandemålen hjälpe mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen



Kommentarer

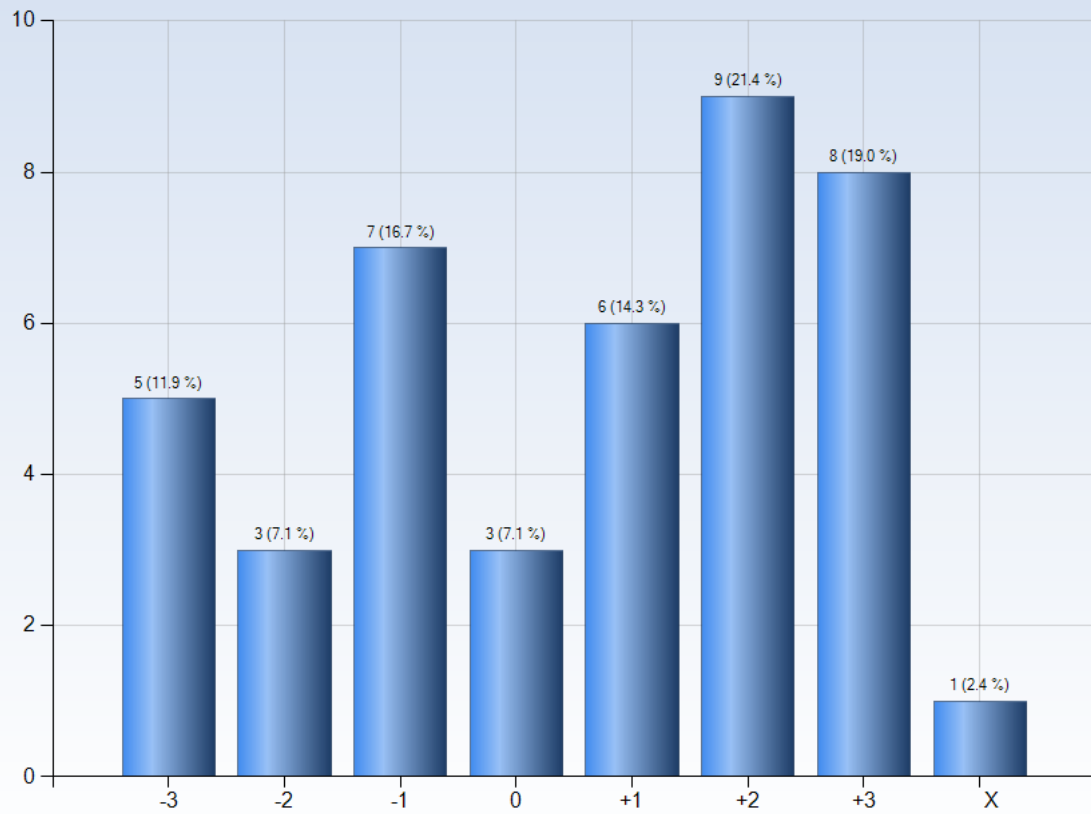
(Jag valde: +1)

Boken var för pladdrig

(Jag valde: X)

Har inte läst lärandemålen, vem gör det egentligen?

8. Jag förstod hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra



Kommentarer

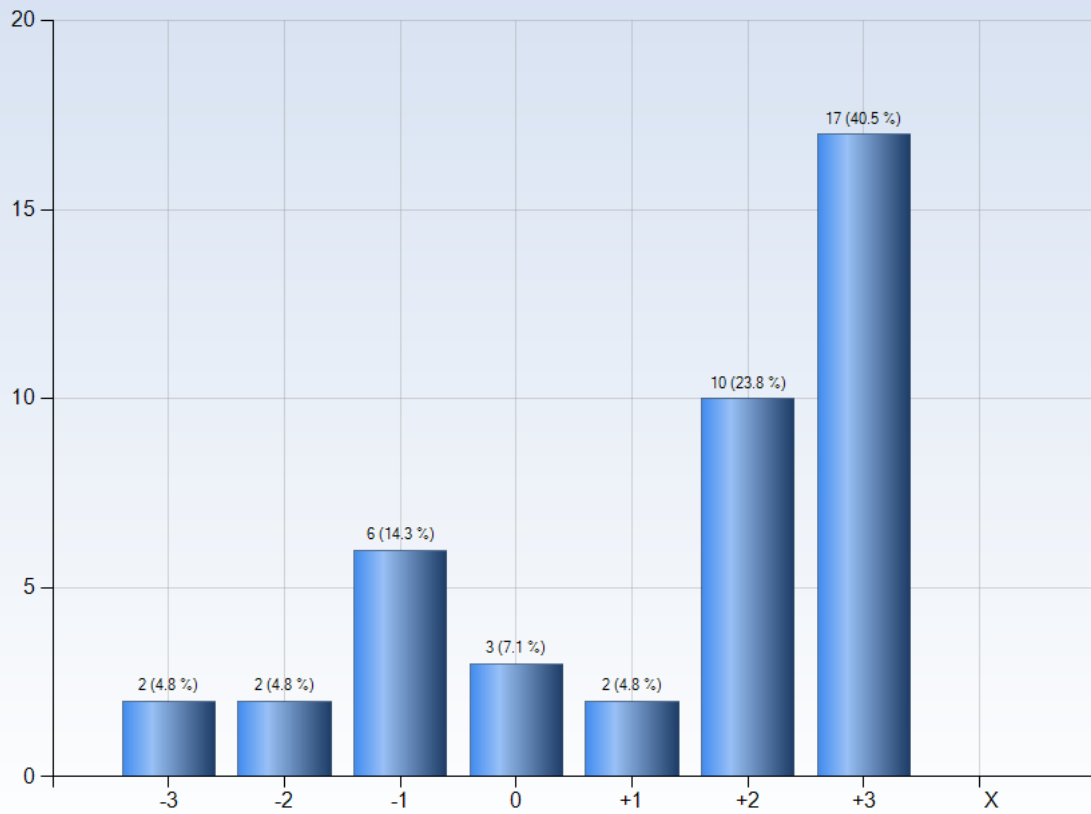
(Jag valde: -3)

Jag gjorde alla rekommenderade uppgifter och mer därtill men ändå så satt jag som en frågetecken på en del frågor på tentamen.

(Jag valde: +3)

Schemat var riktigt bra. Stor eloge.

9. Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen

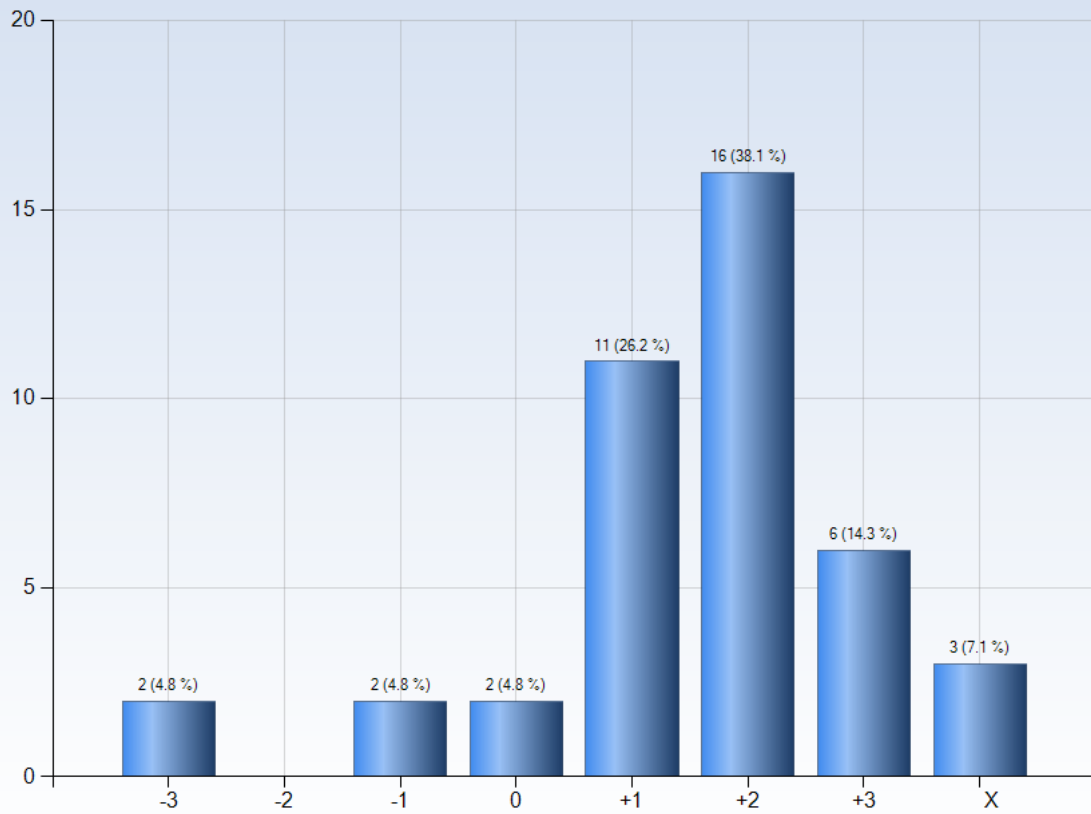


Kommentarer

(Jag valde: +2)

Tona ner på svår elkrets i elkretsproblemen!

10. Jag förstod vad lärarna talade om



Kommentarer

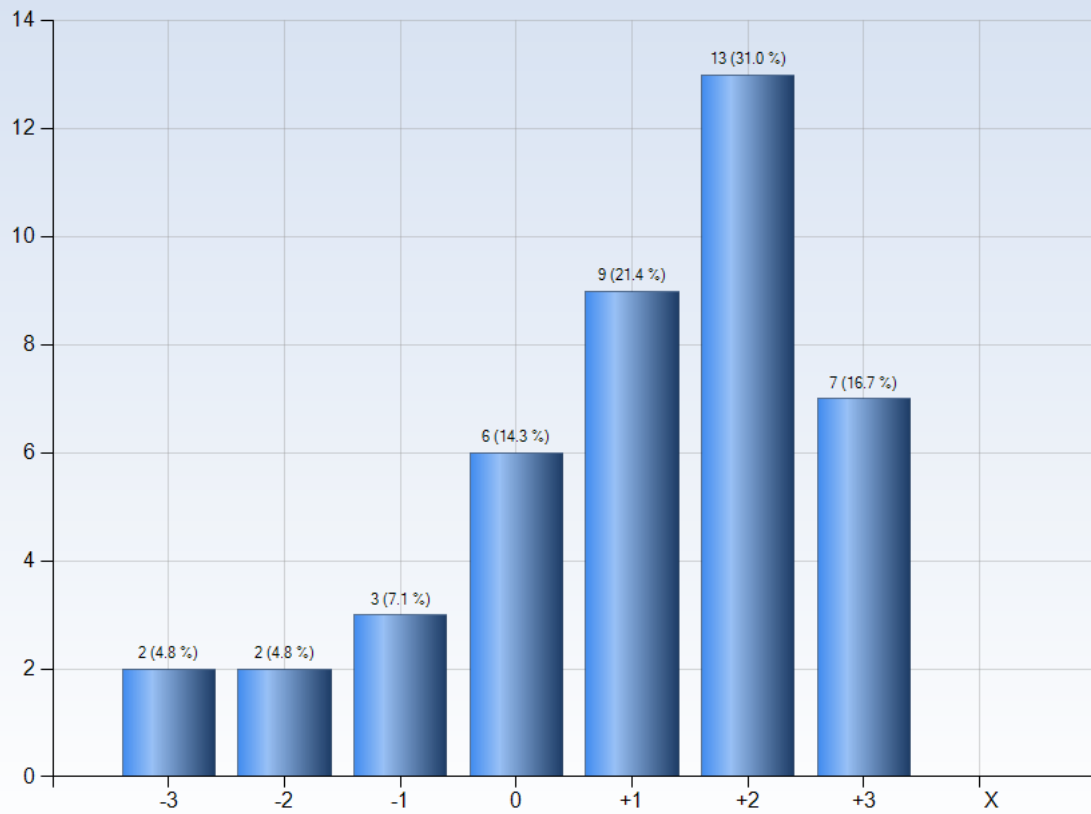
(Jag valde: X)

Har inte närvarat på övningar eller föreläsningar

Gick ej på föreläsningar.

Som sagt gick aldrig på föreläsningar

11. Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till



Kommentarer

(Jag valde: +2)
Mer av detta!

12. Min förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet i kursen



Kommentarer

13. Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt

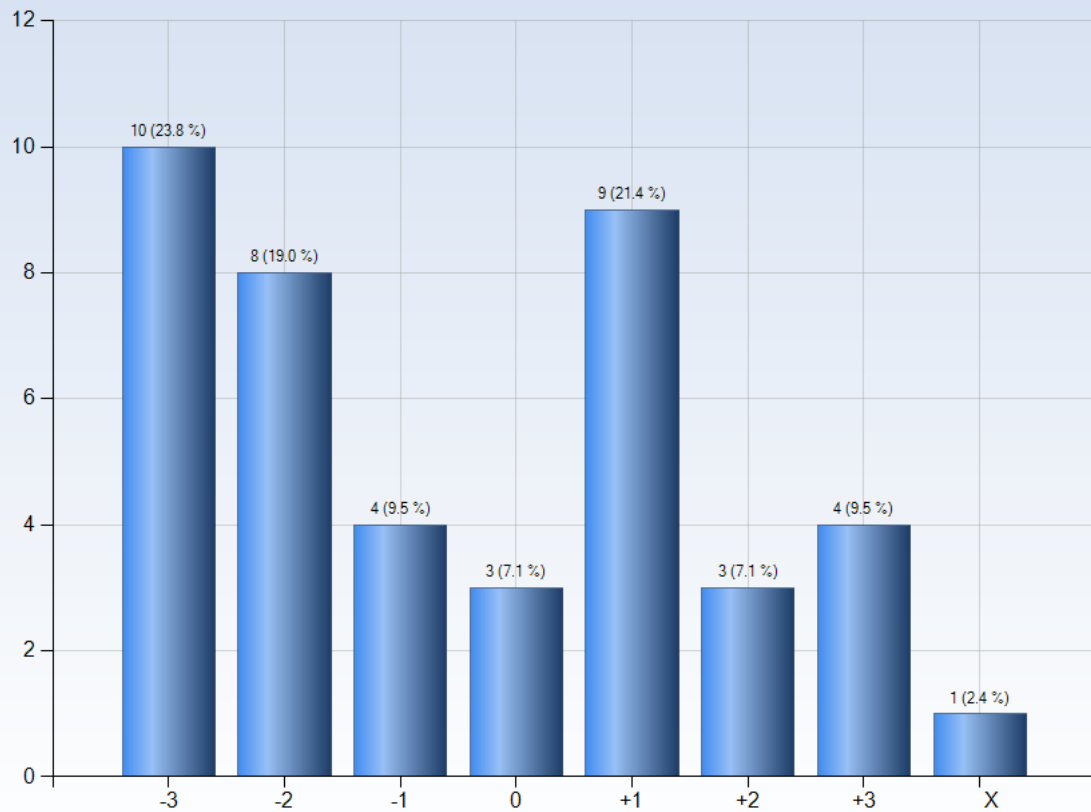


Kommentarer

(Jag valde: +2)

Ena labbassistenten var dryg och nedlåtande över vissa laboranterns insatser. Laboranterna var inte särskilt erfarna och fick istället för bara hjälp att åtgärda detta även nedlåtande tillmälen.

14. Jag förstod vad jag förväntades kunna för att få ett visst betyg



Kommentarer

(Jag valde: -3)

Nivå på tentamen motsvarade verkligen inte nivå som var på föreläsningarna och övningarna

Saknas en tydlig indelning för detta på tentan, ta gärna efter SF-tentorna (envarre, flervarre och lin-alg med olika delar, vars poäng ger olika betyg)

(Jag valde: -2)

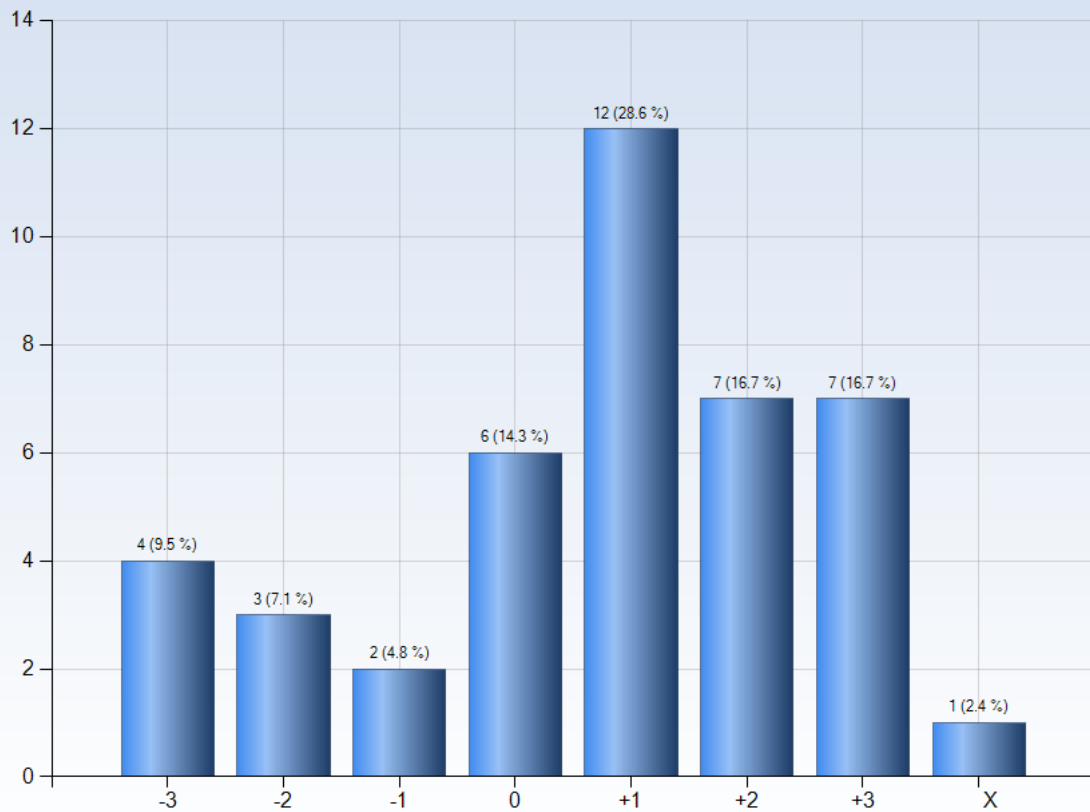
Fanns väl inga betygsgränser angivna på tentan?

Mycket svårare att få godkänd än folk trodde.

(Jag valde: X)

Kollade inte eller läste inte betygsgränser

15. Jag fick regelbundet feedback på mitt arbete från kurskamrater eller lärare



Kommentarer

(Jag valde: +1)

Arbetar mest på egen hand och trivs med det. Då jag frågade fick jag svar.

(Jag valde: X)

Har inte närvarat på övningar eller föreläsningar

16. Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygsättning gjordes



Kommentarer

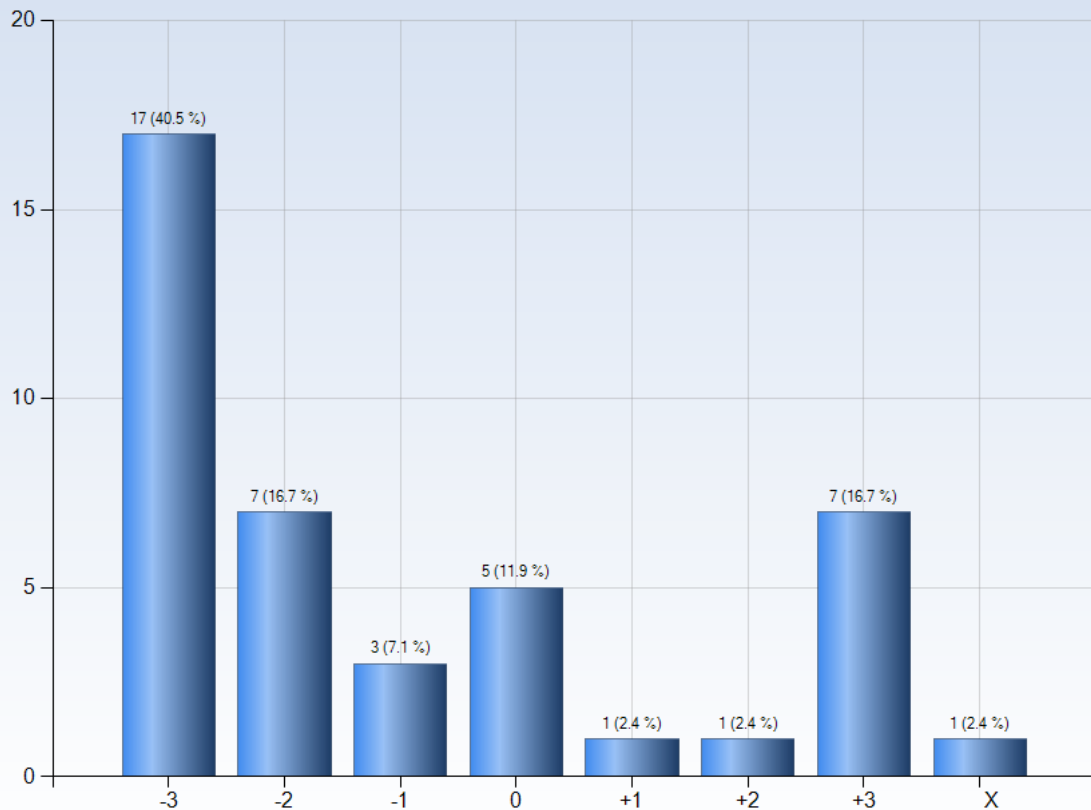
(Jag valde: X)

Här inte närvarat på övningar eller föreläsningar

Deltog inte massor i övningar

vet inte vad du pratar om här.

17. Kursens examination kändes ärlig och rättvis



Kommentarer

(Jag valde: -3)

Tentamen låg på en nivå som inte ens de svårast uppgifterna i övningshäftet är i närheten av. Dessutom så var övningstentamen mycket lättare än den tentamen som vi skrev och då tåls det att säga att övningstentamen inte var lätt den heller.

Exempeltentan var något svår, tentamen var på tok för svår.

tentan var helt olik från det vi gjort under kursens gång

Tentamen var annorlunda jämfört mot övningshäftet samt även ex-tentan som fanns. I övrigt svårt att "kontrollera" att man har bra koll inom samtliga områden då det enbart fanns en ex-tenta

(Jag valde: -2)

orimlig tentamen

Mycket svårare än det vi tränade på.

Färvänansvärt svår tentamen.

(Jag valde: -1)

Var mycket svårare än exempeltentan

(Jag valde: 0)

Blev lite förvånad över hur pass mycket svårare tentan var än exempeltentan!

(Jag valde: X)

Lite tidigt att säga :)

18. Jag ägnade regelbundet tid åt att reflektera över mitt arbete



Kommentarer

(Jag valde: X)

Om jag tycker att frågan verkar viktig eller ganska svår att förstå försöker jag granska lösningen.

19. Jag kunde lära mig på ett sätt som passade mig

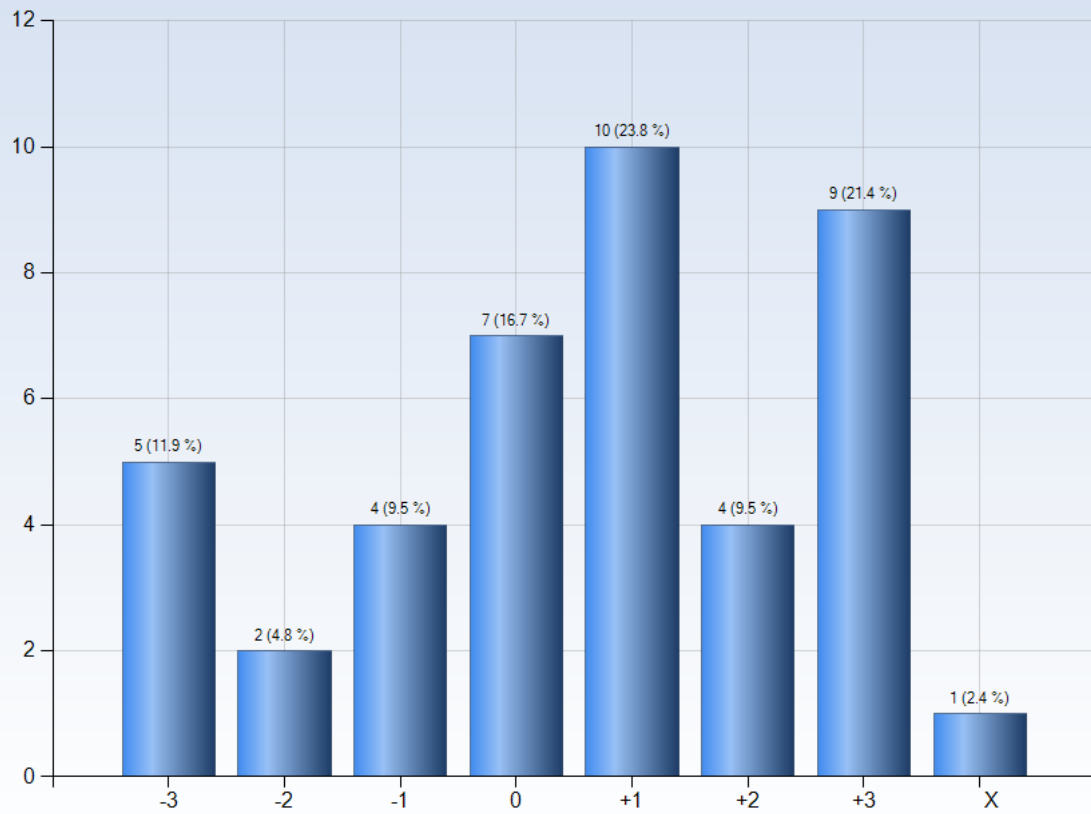


Kommentarer

(Jag valde: +1)

Jag anser att kontinuerligt lärande är det bästa och denna kurs har bestått av 1 tredjedel av detta (iform av hemuppgift och laboration) vilket jag tycker är bra, jag tycker dock att man minst kunde ha halv kursen bestående av labbar hemuppgifter etc.

20. Jag hade möjlighet att välja vad jag skulle göra



Kommentarer

(Jag valde: +3)

Fanns fler uppgifter än bara de rekommenderade och de som gicks igenom på övningarna. Mycket bra!

21. Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra

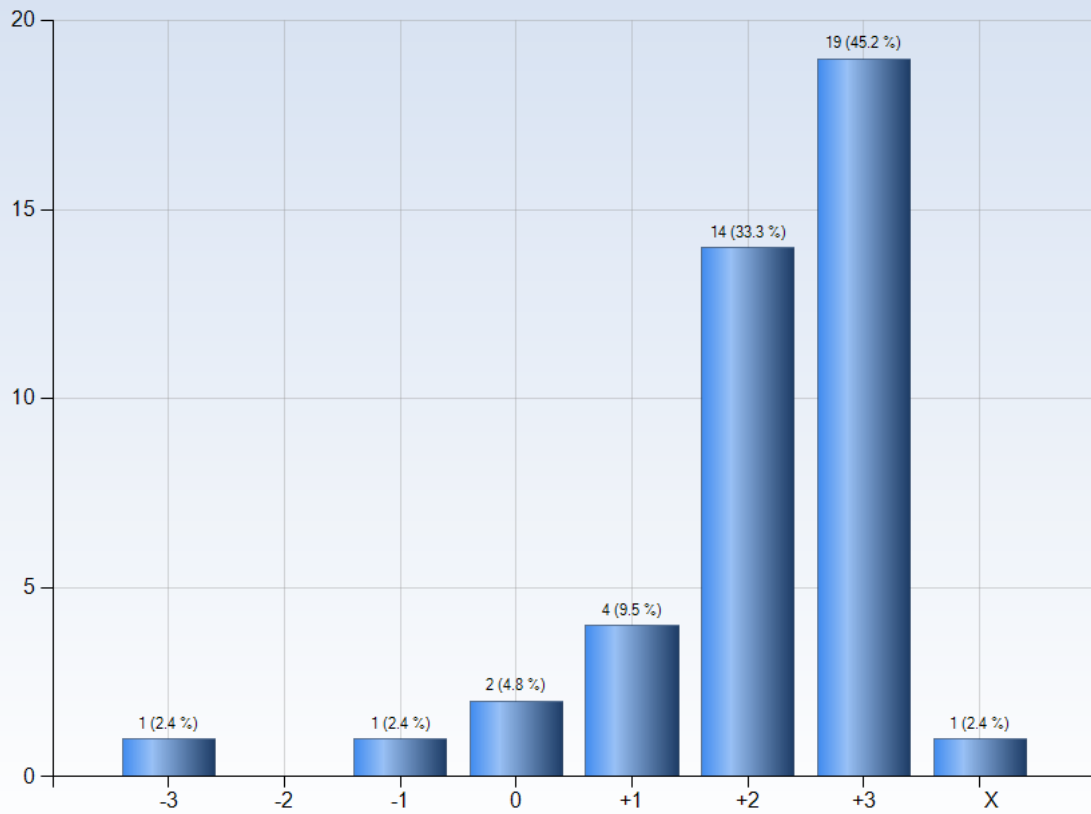


Kommentarer

(Jag valde: X)

Har inte närvarat på övningar eller föreläsningar

22. Jag kunde få stöd från kurskamrater eller lärare om jag behövde det



Kommentarer

(Jag valde: +3)

Väldigt engagerad lärare svarar på alla frågor man skickar in. En guld stjärna till läraren!

(Jag valde: X)

Har inte närvarat på övningar eller föreläsningar

Kursnämndsprotokoll

Lukas Bjarre

2015-02-04

1 Mötets öppnande

1.1 Tid och plats

Detta protokoll har förts vid kursnämndsmötet för kursen EQ1110 - Tidskontinuerliga signaler och system. Mötets hölls den 4/2 2015 klockan 9:00 i ett mötesrum på Osquldas väg 10, plan 8.

1.2 Deltagande

Deltagande vid mötet var:

Mats Bengtsson	Kursansvarig, examinator, samt lärare
Franz Cech	Assistent
Rasmus Brandt	Assistent
Joakim Jaldén	Kursansvarig för fortsättningskursen ¹
Lukas Bjarre	Kursnämnden
Nahal Tamadon	Kursnämnden
Alexander Kolmodin	Kursnämnden

2 Diskussionsfrågor

2.1 Tentamen

Mötet började med att diskutera kursen tentamen. Många elever och lärare var överrens om att nivån på tentamen var högre än förväntat. Vissa uppgifter var mer tidskrävande och bidrog till att studenter var stressade under tentan och prioriterade bort frågor. En del frågor var även beroende av tidigare delfrågors svar och ledde till stora följdfel och/eller obesvarade frågor. Mötet nämnde att det här var årsgångens första tentamen med längre omfattande textfrågor och mötet konstaterade att detta kunde ha påverkat tentamsresultaten negativt. Det diskuterades kring betygsgränserna på tentamen, som sattes efter resultaten var tillgängliga. Både elever och lärare tyckte att är bättre för studenten att gränserna är satta vid tentamens start och ej efter.

2.2 Kursenkäter

2.2.1 Enkät-deltagande

Mötet gick igenom kursenkäterna som skickats till kursdeltagarna via mail efter tentamen. Enkätens svarsfrekvens var 54.55%, vilket var någorlunda lägre än förväntat. En kort diskussion kring enkätens utformade ägde rum, men gav inga klara slutsatser.

¹EQ1120 - Tidsdiskreta signaler och system

2.2.2 Arbetsinsats

Första punkten var deltagarnas uppskattade arbetsinsats. Största utfallet var 10-12 timmar per vecka, vilket åter igen var lägre än förväntat. Eleverna förklarade att kursen som gick parallellt under perioden² var mycket krävande, och att signalkursen sågs i jämförelse som en lättare kurs och bortprioriterades.

2.2.3 Öppna frågor

Det diskuterades kring de öppna frågorna på enkäten. Många deltagare upplevde kursen som intressant och givande med bra tempo och välformade kursmoment. Mycket av kritiken som angivits var angående tentamen, men mötet ansåg att detta redan var väl genomgånget. Ett påpekande angående tidsdisponeringen av "klickersövningarna" klargjordes med att det åsyftades tiden kring övningarna och ej mängden övningar. Det nämndes även att övningarna kunde ha innehållt mer teori och utforskat centrala begrepp än bara uppgiftslösning, då tentamen lade stort fokus på detta. Joakim Jaldén frågade hur man kunde realisera detta i hans kurs och eleverna nämnde den tidigare vektoranalyskursen³ då de hade ett bra upplägg på övningarna. Slutligen nämndes även att vissa deltagare upplevde att kursens tidigare moment tog längre tid än nödvändigt då senare moment visade bättre sätt att lösa samma uppgifter, och eleverna tyckte att det skulle vara bättre att disponera mer tid till kursens senare moment för mer fördjupning.

3 Övriga frågor

3.1 Kurslitteratur på tentamen

Frågan om hur kursdeltagare såg på att kurslitteratur fick medtas på tentamen togs upp. Studenterna konstaterade att detta var årskursens första kurs där detta var tillåtet. Det konstaterades att tanken är god men eftersom boken är väldigt textfokuserad i sin natur gav det inte så mycket och det skulle uppskattas mer ifall elever fick ta med sig egenskrivna formelblad, vilket är en beprövad metod i andra kurser och har fungerat väl där.

3.2 Laborationen och hemuppgiften

Frågor om kursens laboration och hemuppgift togs upp. Det togs upp att information om bokning till laboration och hemuppgiftsredovisning bör upplysas tidigare så kursdeltagare har bekvämligt med tid för förberedelseuppgifter. Åsikter om betygsgränser för hemuppgiften diskuterades, då i den nuvarande hemuppgiften var det svårt att få godkänt på uppgiften utan att få högsta betyg. Vissa studenter uttryckte förvirring kring laborationsutrustningen och det konstaterades att årsgången har inte haft många labbar inom området tidigare, men även att nästa årgång har fler obligatoriska labbar och att det kanske löser sig tills dess. Det diskuterades även att vissa kursdeltagare tyckte att laborationen saknade reela applikationer och att man inte förstod helt och hållet vad man egentligen gjorde. Lärare frågade om bra exempel för laborationer och studenter hänvisade till datorsystemkursen⁴ och digitalkursen⁵.

4 Mötets avslutande

Mötet avslutades klockan 10:20.

²EI1220 - Teoretisk elektroteknik E

³ED1110 - Vektoranalys

⁴EP1200 - Introduktion till datorsystemteknik

⁵IE1205 - Digital design