

EP1100 Datakommunikation och datornät: Kursanalys VT20

Kursnämnd: Joachim Larsson och Simon Richter

- Resultat från kursenkäten bifogas.
- Kommentarer och förslag:
 - Löpande examination fungerar bra.
 - Tydlighet behövs om vad som förväntas och hur man förbereder sig inför kontrollskrivningarna.
 - Mycket arbete i kursen. Se över ytterligare fokus.
- Inför nästa år.
 - Strukturera undervisningen och kommunicera vad som är genomgång, övning och lärarlett eget arbete.
 - Schemalägg en övning i nära anslutning till varje kontrollskrivning och gå igenom examinationsliknande problem.
 - Rätta information om bedömning utifrån erfarenhet från årets kursomgång.
 - Spela in videor för de kursdelar som saknar dem.
 - Ta fram projekt med Wireshark och eventuellt andra verktyg för praktisk förståelse av nätverk.
 - Ändra betygskriterier för att enbart gälla godkänt betyg och använd resultat från skrivningar för högre betyg.

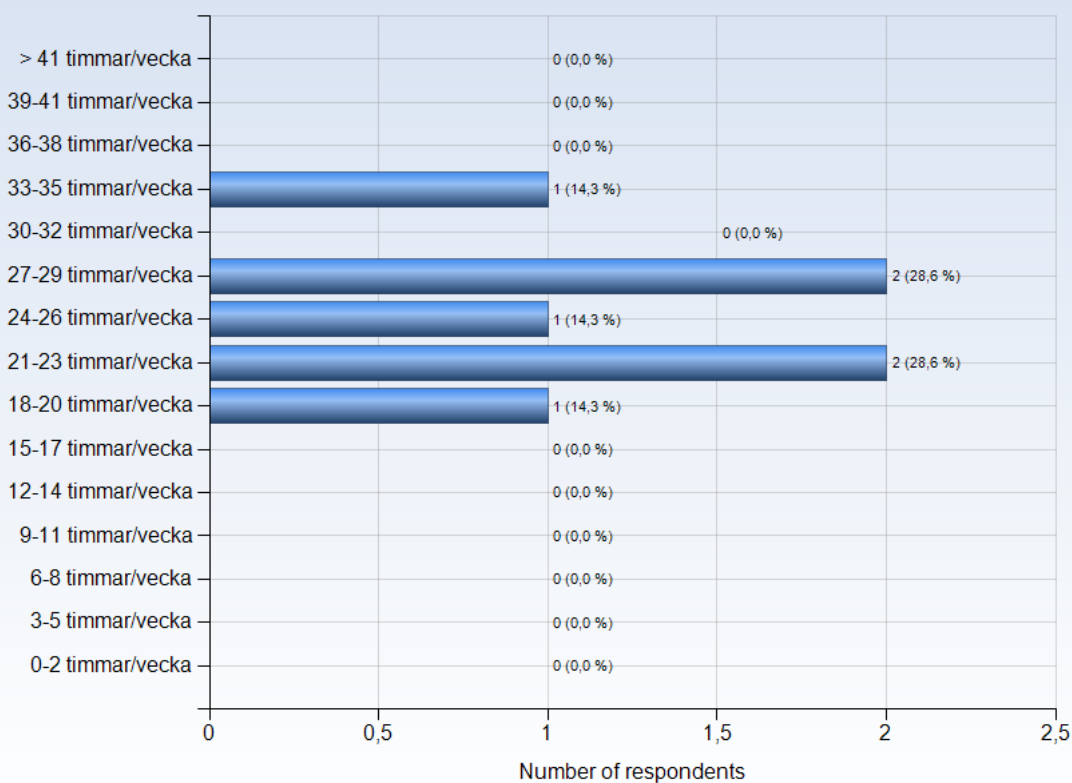


EP1100 - 2020-03-10

Antal respondenter: 12
Antal svar: 8
Svarsfrekvens: 66,67 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Mycket att läsa och skumma igenom

Comments (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Den tiden räckte för att klara alla moment. Blev lite stressigt att klara de andra kurserna samtidigt men det var ändå hanterbart.

Comments (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Jag tycker att kursen tog alldeles för mycket tid. Jag förstår argumentet att vi inte arbetar under tentaperioden och att de timmarna då ska läggas under de första 6 veckorna men det går inte ihop. Om man ser på hur högskolepoäng fungerar förväntas vi redan att arbeta 50 timmar i veckan vilket är längre än en vanlig arbetsvecka och att utöver det behöva trycka in de där extra timmarna för den här kursen känns omöjligt. Vi läser andra kurser som också har löpande examination och det slutade med att man fick välja vilka kurser man skulle klara för att ha tid med allt. Jag läste en annan villorligt valfri kurs som jag behövde droppa för att jag inte hade tid att ens försöka förstå dess material för att den här kursen slukade upp all min tid. Som tur är påverkar det ingenting för min del men andra studenter kanske inte har lika mycket tur

Comments (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Kursen var väldigt intensiv och tidskrävande (som förväntat). Detta skulle vart okej med den ursprungliga 'dealen' att kursen bara varar fram tills sista föreläsningen och sen är slut på riktigt. Nu blev det ändå så att kursen gick in på tentaperioden vilket blev ganska stressigt.



LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

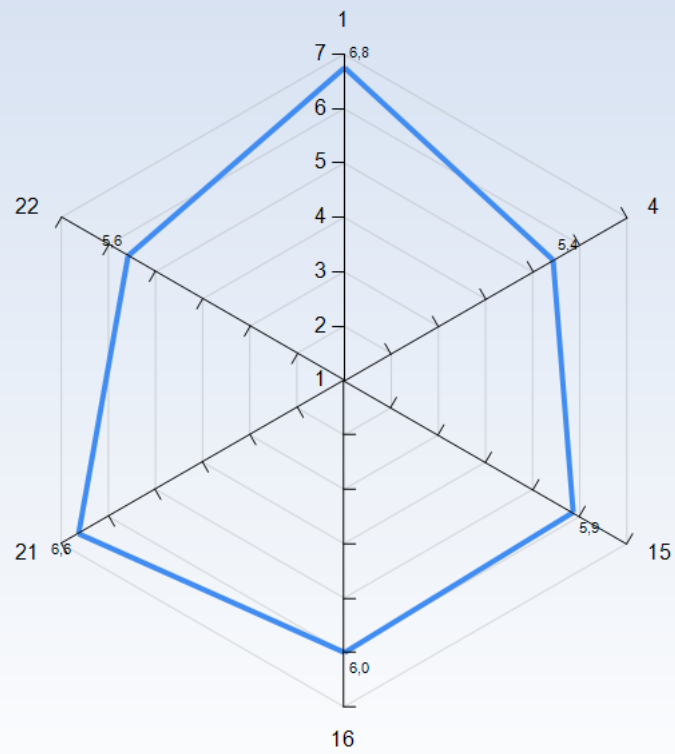
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents



— Medelvärde



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)

3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)

6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)

11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

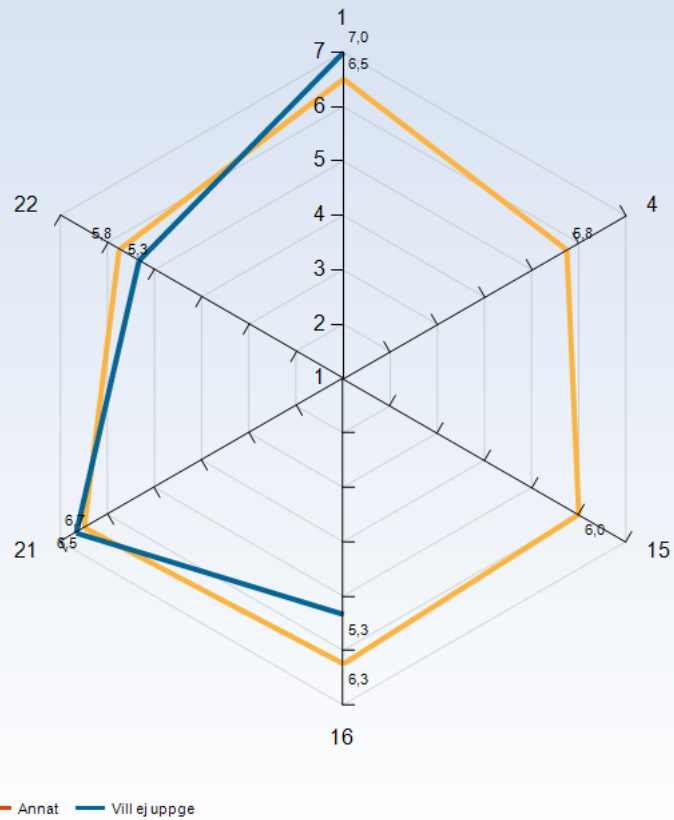
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender

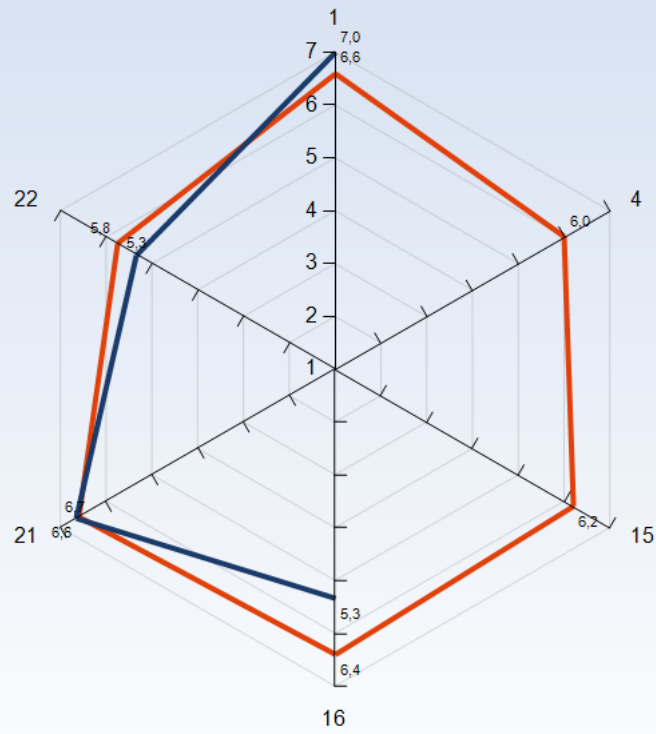


Comments

Comments (I am: Kvinna)

Den här frågan känns lite väl avslöjande i mitt fall men aja. I början kände jag lite att jag behövde visa att jag hörde hemma där men det kom nog mest från mitt eget huvud och senare blev det bättre. Fler tjejer skulle vara bra men det är ett problem jag inte vet hur man löser

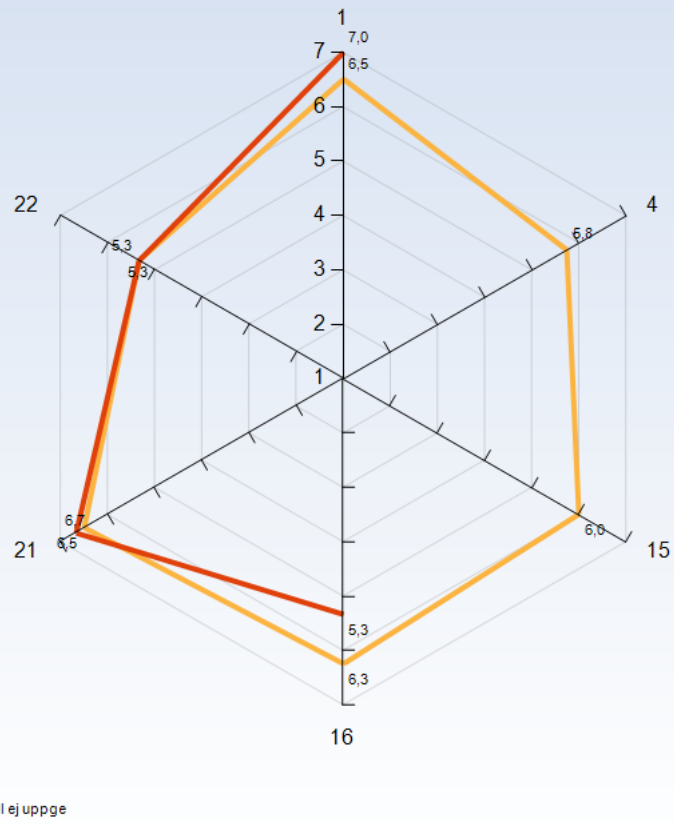
Average response to LEQ statements - per type of student



— Internationell masterstudent
 — Svensk student i årskurs 1-3
 — Svensk student i årskurs 4-5
 — Annan typ av student
 — Vill ej uppge

Comments

Average response to LEQ statements - per disability



Comments



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Att den ger en översyn av hela nätverksstacken

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Lära sig det övergripande om hur datorer kommunicerar.

Intressant innehåll. Det var också trevligt att få testa formatet 'flipped classroom'.

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Det bästa med kursen var att man fick en väldigt bra förståelse för hur internet och olika nätverk fungerar. Eftersom det är något som används så ofta är det kul att ha fått kunskap om det.

What was the best aspect of the course? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Fallstudierna. De var ett väldigt bra sätt för mig att fördjupa min förståelse

Det bästa med kursen var dess innehåll.

What was the best aspect of the course? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Hur många intressanta och relevanta grejer man lär sig. Fokus var verkligen på att få in så mycket nyttigt innehåll som möjligt i kursen vilket var tufft som student men värt det i slutändan.



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Känns som att materialet och övningar är bättre i början men sen mot kursens slut så finns det inträffat så mycket. Det borde finnas videos till alla delar samt lösningar till alla övningar och kontrollskrivningar så att man vet om ens lösningar är åt rätt håll eller inte. Som alla andra kth kurser. En eller två mer praktiska labbar istället för inlämningsuppgifter skulle vara kul!

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Fallstudie 3 var inte särskilt givande. Skulle vara bra med ett övningstillfälle inför sista ksen.

Färre examinerande moment. Är det verkligen nödvändigt att ha 4 kontrollskrivningar (förstår inte alls meningen med kontrollskrivning 4), 4 fallstudier och 2 inlämningsuppgifter? Det var omöjligt att förutspå vilket upplägg de schemalagda lektionerna skulle ha. Det stod övning på schemat, men det kunde lika gärna ha varit en föreläsning. Att man endast kan få över betyget D om man lämnar in en godkänd inlämningsuppgift är också rätt märkligt, i och med att det redan finns 1 respektive 2 fallstudier i samma lärandemål som inlämningsuppgifterna som borde meriteras ett högre betyg. Det var väldigt flummigt hur kursen var upplagd, så det hade varit trevligt om det fanns ett ställe (kursPM?) där man kunde se exakt hur betygssystemet fungerade eller vad som kommer i framtiden och när, istället för att sprida ut dessa över flera olika ställen på canvas. Det fanns väldigt många läsanvisningar, men det var väldigt oklart om det var nödvändigt att läsa dessa.

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Tydligare genomgång i början av kursen av hur examinationen fungerar. Det var inte riktigt klart vad som gällde för inlämningsuppgifterna. I schemat stod det också flera labbtillfällen trots att kursen inte har några riktiga labbar. Fallstudierna var ju lite lika labbar men de gjordes utanför lektionstiden.

What would you suggest to improve? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Fallstudier och inlämningsuppgifter som inte tar lika mycket tid att göra så att man har tid för båda.

Mer info om vad exakt som kommer göras på lektionerna. Man visste inte alltid om det var en övning, om vi skulle jobba på fallstudien eller bara gå igenom en video

Tid:

* Den första videolektionen hade alldeles för lite tid för att genomföras. Vi förväntades att titta på en 1h+ föreläsning och svara på några frågor samma dag som vi fick uppgiften. Eftersom jag hade saker inplanerade den dagen hade jag svårt att hinna med den videolektionen.

* Vi hade för lite tid för att skriva KS. Det var inte en fråga om hur mycket man hade lärt sig, utan hur snabbt man kunde skriva.

* Vissa KS och fallstudier var ursprungligen väldigt tätt inplanerade.

Struktur:

* Många lektionstillfällen stämde inte alls överens med vad den schemalagda tiden sa att det skulle vara. Ibland hade vi övningar på föreläsningstid och ibland hade vi föreläsningar på övningstid.

* Det saknas länkar/identifikatorer som matchar föreläsningar med PDF:er som finns under "filer". Det skulle bara vara trevligt att ha så att det går lättare att hitta det material som en föreläsning täcker.

Videoföreläsningar:

* Frågorna var ibland nästa slumpmässigt utplacerade i videolektionen. Något som ledde till att man kunde få en fråga på något som inte hade gåtts igenom än.

Allmänt:

Det kändes inte som kursen var färdigplanerad när den började. Det började bra, det fanns läsanvisningar, videolektioner och generellt sett bra struktur till kursen. Efter ett tag stämde inte föreläsningarna och övningarna överens med schemat, videolektionerna tog slut och det saknades material/länkar/modulsidor till det som skulle gås igenom. Tidsplaneringen blev också bara sämre och sämre desto längre in i kursen vi kom. Vissa KS var ursprungligen väldigt tätt inplanerade, detta tillsammans med hur fallstudierna låg innebar att vissa veckor kunde bli väldigt hektiska.

What would you suggest to improve? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Kursen borde hålla sig till det ursprungliga upplägget utan en riktigt tenta. I de sista veckorna var det lite för mycket eget plugg då inga övningar och föreläsningar där man kunde diskutera innehållet hölls. Det hade också varit trevligt med lite fler videos på scalable learning då de som finns är väldigt bra.



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Gå på föreläsningar och hitta det som är relevant att läsa i böckerna. Böckerna innehåller ibland mycket text med lite infli så det gäller att sälla det

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Det är svårt att disponera tiden för EP1100, så se till att vara flexibel i era övriga studier.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Kolla alltid på videorna i tid och se till att fokusera på det viktiga i boken. Att läsa allt grundligt är för tidskrävande och allt är inte relevant för kontrollskrivningarna. Börja därför med videos eller föreläsningssanteckningar och gå sedan över till boken.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Gör gamla ksar

Gå inte på föreläsningar om du känner att du har för lite tid, kolla bara på hans videos och läs boken. Det förväntas ändå att man gör det och man kan lära sig allt man behöver därifrån

Jag skulle inte rekommendera kursen och be framtida deltagare som är intresserad av det som kursen täcker att vänta tills kursen är helt/bättre planerad.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Plugga kontinuerligt, annars är det kört.

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Tack för kursen!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Nej

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

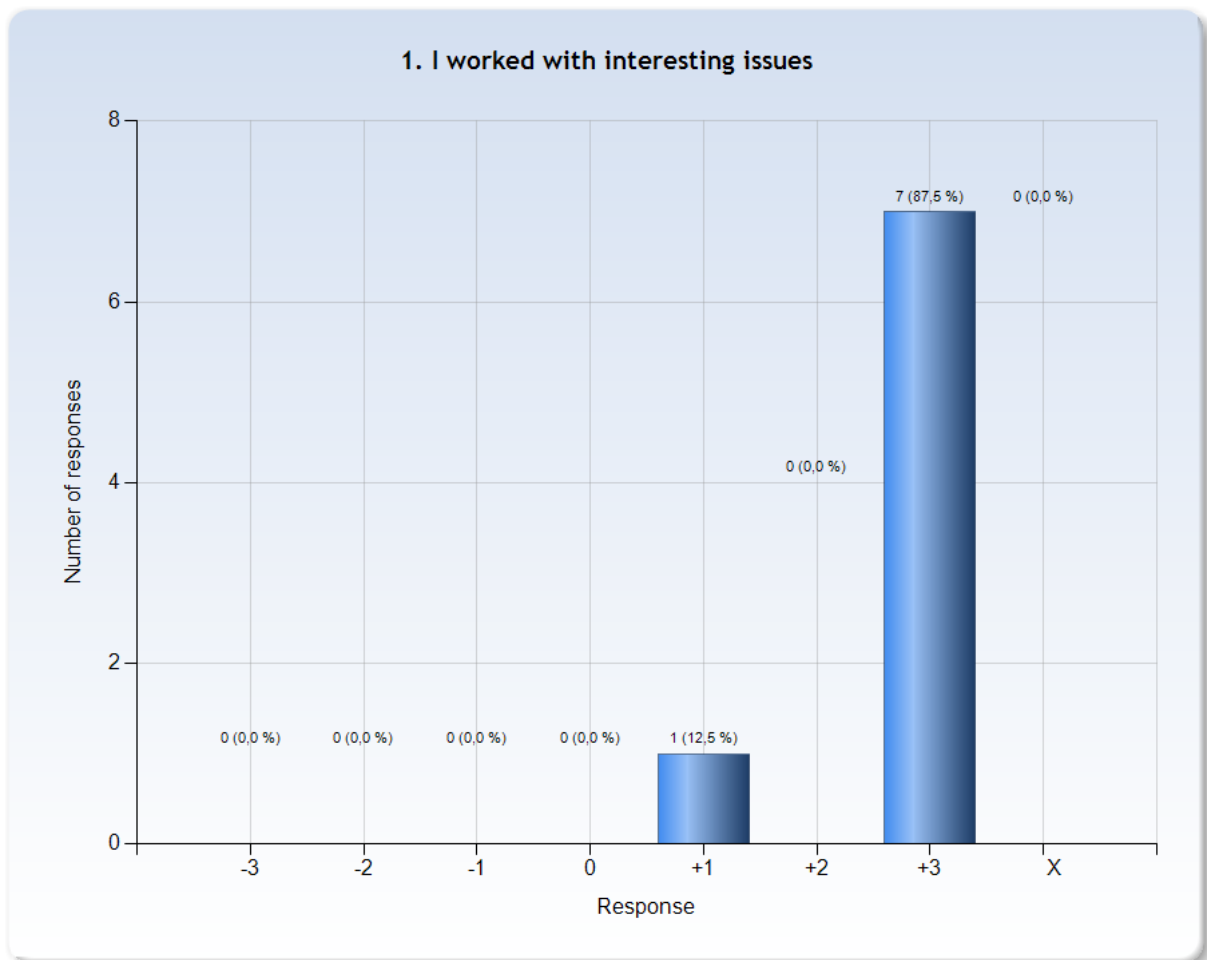
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement

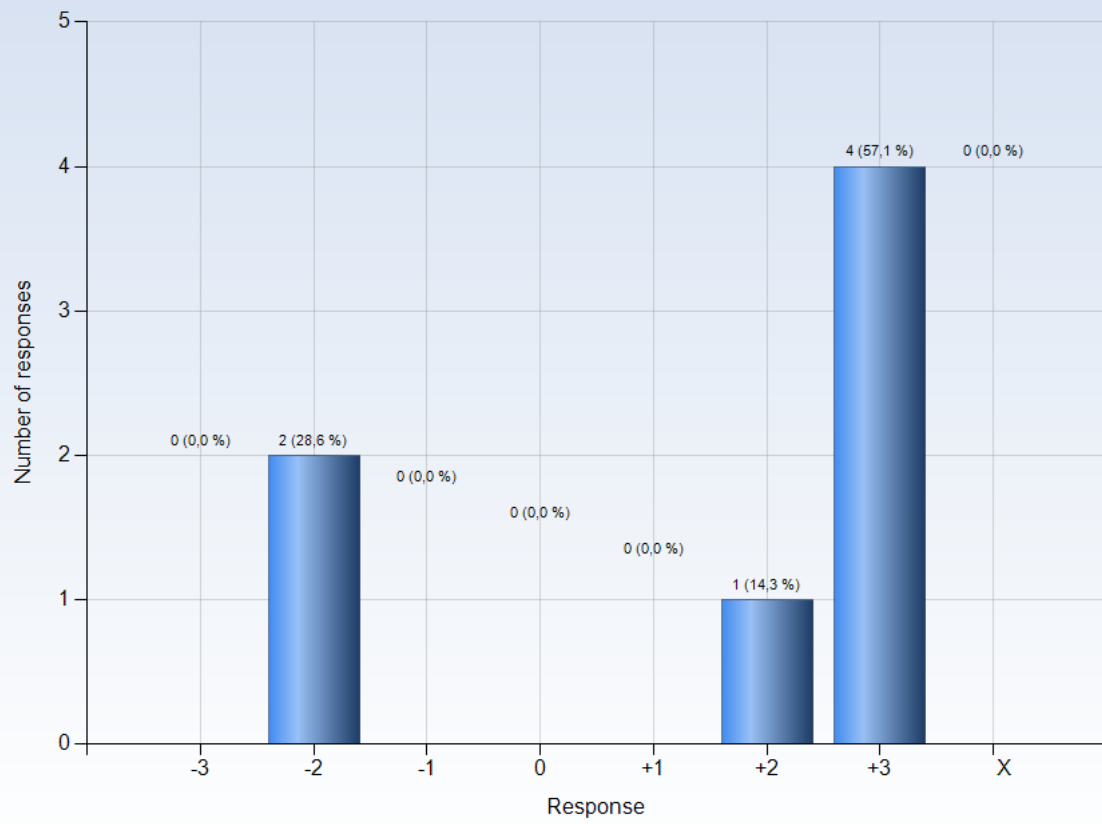


Comments

Comments (My response was: +3)

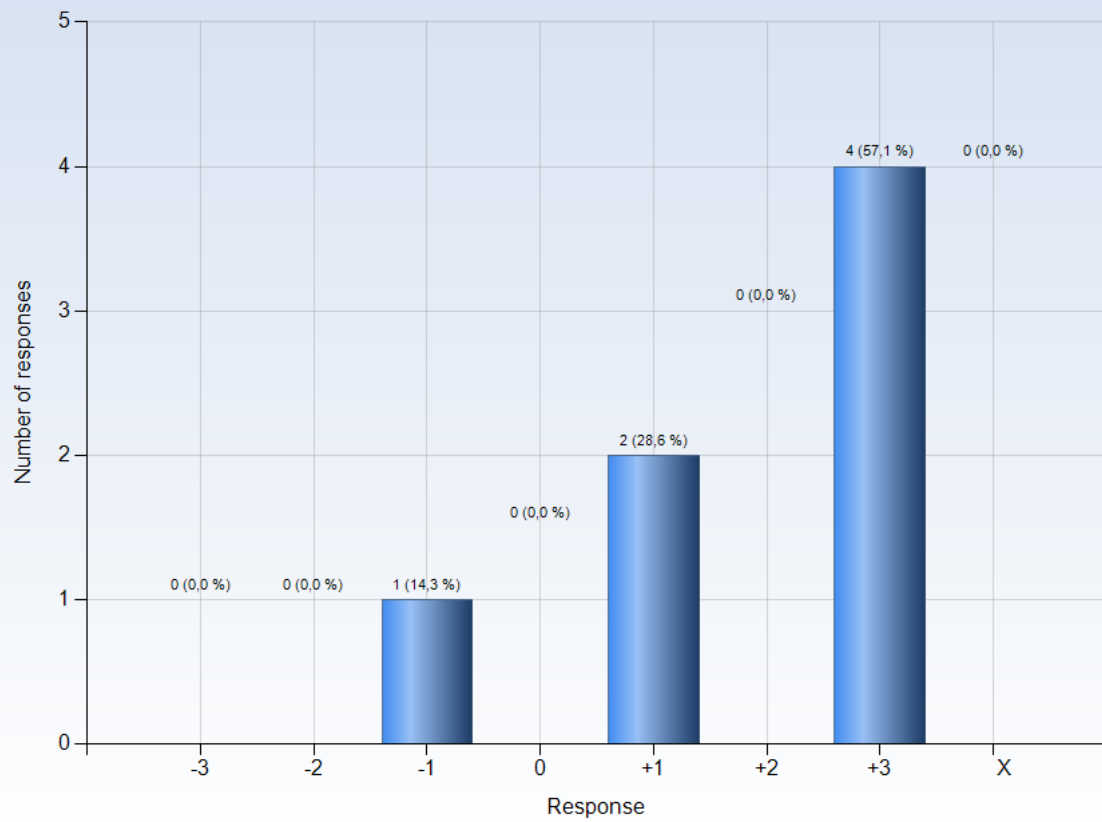
Väldigt intressant kurs

4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

15. I was able to practice and receive feedback without being graded

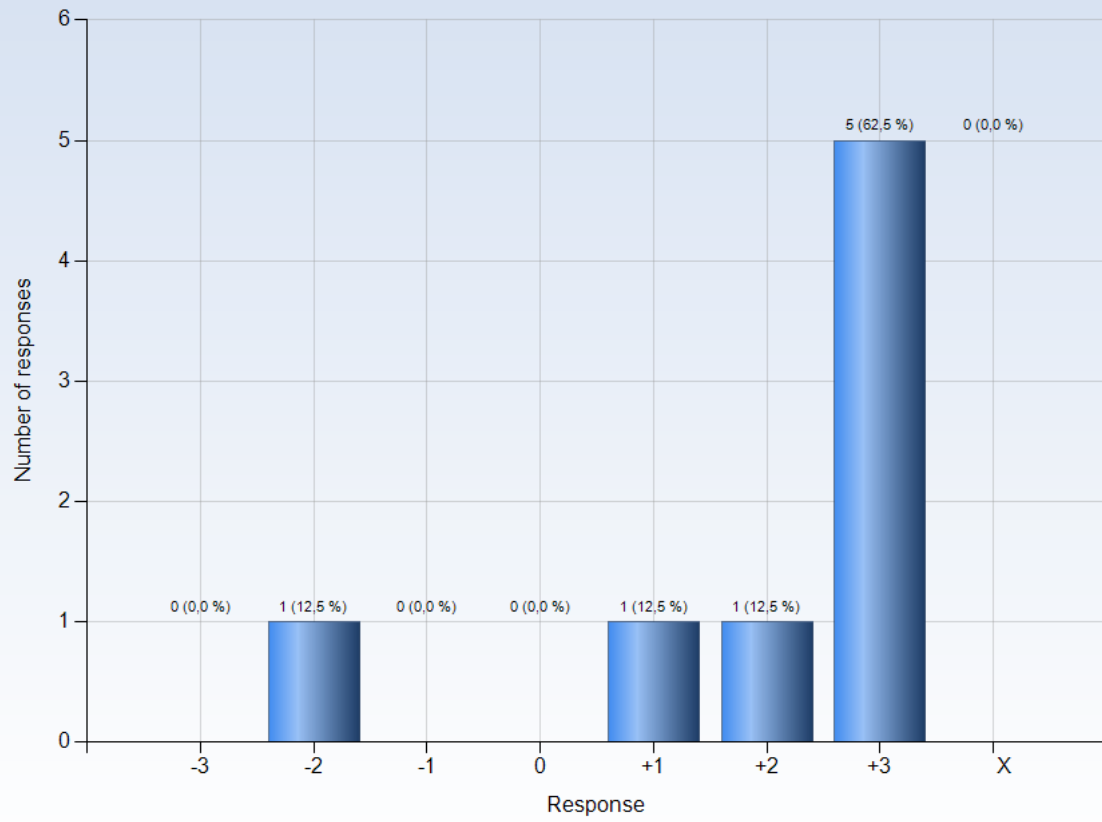


Comments

Comments (My response was: +1)

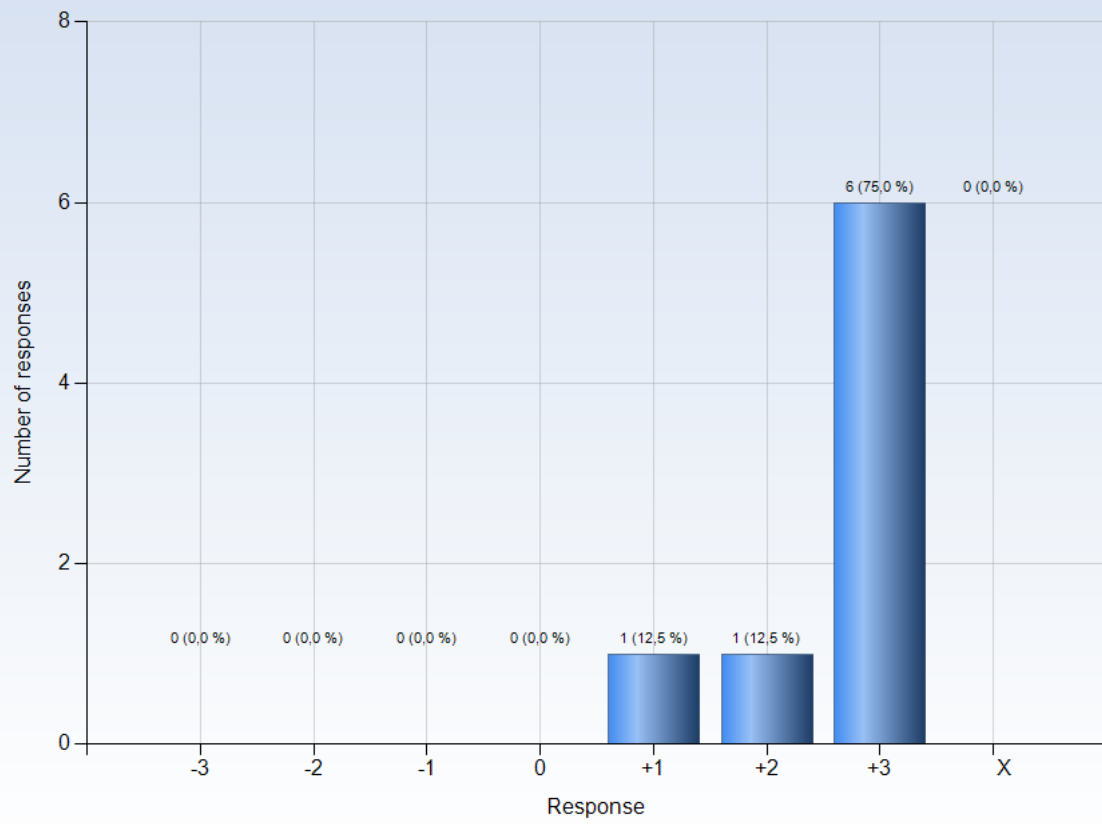
Övningar fanns för vissa delar av kursen. Slutet av kursen hade knappt några övningar vilket skapade förvirring kring vad som skulle kunna komma på kontrollskrivningar

16. The assessment on the course was fair and honest



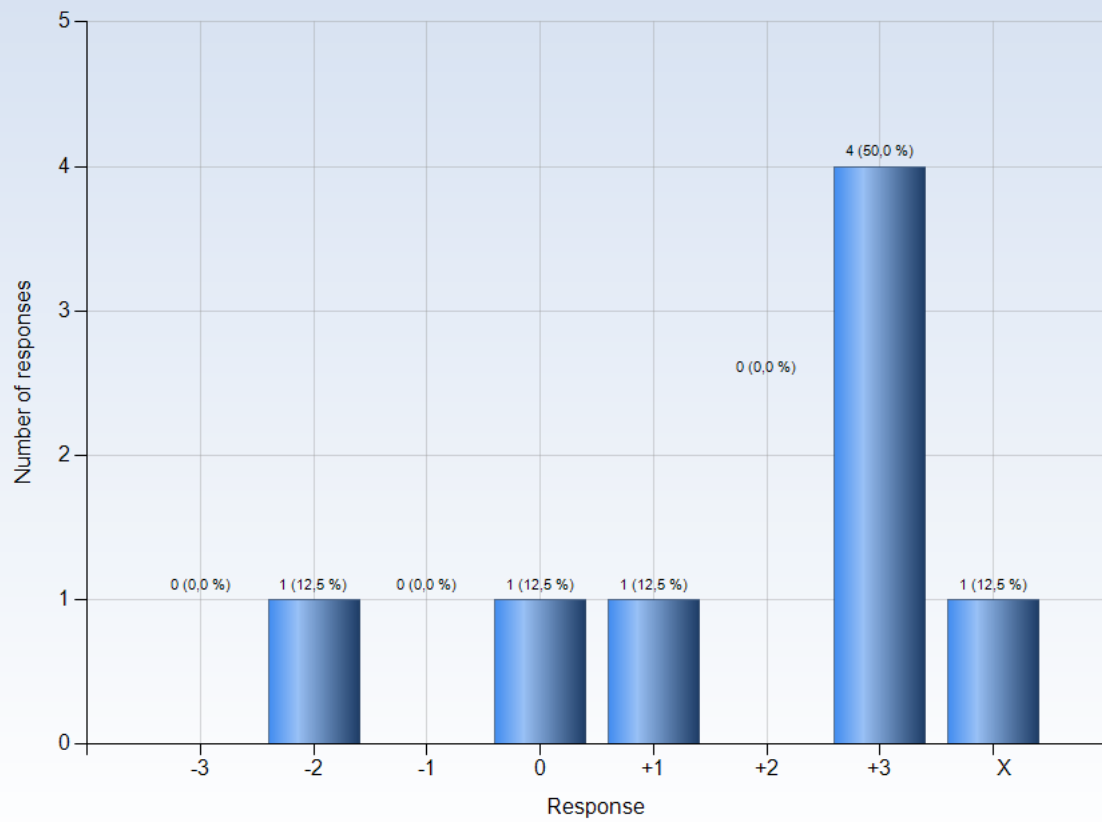
Comments

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: +1)

Gick att fråga professorn och få svar snabbt. Däremot fanns inte lösningar till övningar och kontrollskrovningar tillgängliga, som inte lämnades ut.