



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F - föreläsning, Ö - övning, R - räknestuga, L - laboration, S - seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
--------------	------------

IT Management with Enterprise Architecture II, Case Studies	
--	--

	EH2781
--	--------

Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
---	------------------------

15	
----	--

	2018
--	------

Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
--------------------------------	--

Robert Lagerström	
-------------------	--

	Antal registrerade studenter	4
--	-------------------------------------	---

	Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	100
--	---	-----

	Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	100
--	--	-----

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

To employ enterprise architecture for IT management issues in real life situations.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

The main activity is a case study conducted at a company solving a real problem.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

NA

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

The course was run in parallel with JP3310 (PhD student course) and EP221V (industry course) with joint seminars and presentations.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post
-------------------------------	------	--------

		(lämnas blank vid webbpublicering)
--	--	------------------------------------

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Resultat av formativ mittkursenkät	NA
Resultat av kursmöten	Course board meeting after the course with ideas for improvements and what went well. See separate documentation.
Kontakt med övriga lärare under kursens gång	
Kommentarer	Only one teacher this year.
Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³	
Att komma ihåg:	1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen 2) Delge kursnämnden enkäten 3) Publicera enkäten under en kortare tid
Period, då enkäten var aktiv	2019-01-15 to 2019-02-05
Frågor, som adderades till standardfrågorna	See https://sv.surveymonkey.com/results/SM-FKYH87KWV/
Svarsfrekvens	2 / 4
Förändringar sedan förra genomförandet	Used SurveyMonkey to align survey between the three different courses, since the PhD student course couldn't use the standard KTH form.
Helhetsintryck	The two students taking the survey seems satisfied.
Relevanta webb-länkar	
Kursansvarigs tolkning av enkät	
Positiva synpunkter	Connection to industry, problem statement, and teacher/supervisor engagement.
Negativa synpunkter	Both students wants some change related to the early assignment of reading literature.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	NA
Syn på förkunskaperna	NA
Syn på undervisningsformen	Good
Syn på kurslitt/kursmaterial	NA
Syn på examinationen	Unclear
Speciellt intressanta kommentarer	1) "Long runtime made it possible to really bite into the topic (given personal interest). Good teacher and group support stimulated for learning. Excellent project topic and company support." 2) "The close connection between theory and practice was very fun to work with, especially as it was combined with engagement and ease of communication with supervisor both at the case company, KTH and representatives of the industry also taking a variant of the course."
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	Course design, project
Vad fungerade mindre bra	Perhaps there was some group dynamic problems. We got some indications afterwards but not during the project.

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn. See appendix

Förslag till förändringar See appendix

Länk till kursnämndsprot. Appended

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck The course went well this year. The project was a great success. The students seemed happy, the company was happy, and I as a course responsible was really impressed.

Positiva synpunkter Good atmosphere and discussions among the participants from the different courses. The course design of combining three courses with slightly different participants worked really well.

Negativa synpunkter

Syn på förkunskaperna Ok

Syn på undervisningsformen Very good

Syn på kurslitt/kursmaterial Ok

Syn på examinationen Ok, perhaps needs more individual assignments.

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade Ok

Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång At least one more individual assignment.

Övrigt

Kommentarer

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämnsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.