

Kursenkät Global Impact 2022/2023

EH1110 samt EN1001

General statement on the course development by the course management:

Course management: Prof. James Gross and Assoc. Prof. Anita Kullen

1) General comments:

We resumed the course after Covid with online and in-person lectures. According to the course reorganization started 3 years ago, the year was devoted to energy and sustainability topics. Period 2 saw lectures on global energy consumption and modeling of global warming. Period 3 saw two lectures devoted to system aspects in fighting global warming. Period 4 saw lectures on wind energy and fusion energy generation. In total, three lectures were recycled from before the course reorganization, three lectures were new.

All intended changes to the course execution as discussed last year were implemented.

2) Specific circumstances during the execution of the course in the academic year 2021/2022:

In fall 2022 chatGPT was release as a tool to generate texts. We believe that this has significantly distorted the essay writing, with students using chatGPT on a substantial scale. We do not have proof for this thought.

3) Things to change next year:

- In order to react to chatGPT, in the course version 2023/24 we will take a break from the traditional take-home organization of the essay writing. Instead, for one essay we will allow the students to use chatGPT for essay writing, but they have to comment on how they used it, a second essay will be written by them in a class room by hand, while for the third essay we will resort to role play.
- The course management, Joakim Jalden and Joakim Lilliesköld see the weakness of the student's writing lies in the difficulty to formulate an own opinion and to support it with strong argument. This will be addressed in HT2023 by adding one 2-hour seminar for year-1 students about how to discuss and argue in a text (including exercises).

Commented analysis of the specific course survey questions:

Sammanfattning av kursutvärdering:

58 students provided answers from a total of around 250 participants. This is an average response rate for the course, in comparison to previous years.

Vad tyckte du om föreläsningen?

	MEDEL (1-5)	BETYG (1)	BETYG (2)	BETYG (3)	BETYG (4)	BETYG (5)
--	----------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Climate Modelling and Climate Change	3.086	3	11	27	12	5
Energy Markets	3.98	1	1	14	24	18
Carbon Sequestration	2.87	3	16	27	9	3
Electrochemical Storage	3.77	0	5	17	17	18
Fusion Stellarator	3.94	1	2	23	17	14
Wind Power	3.71	1	2	11	19	19

Course management comments on the feedback from the students:

- In general, the course management is pleased with the student ratings of the lectures (all higher than average grades), which are in general very good in comparison to the ratings before the course redesign (2020/2021).
- Carbon sequestration and climate modeling have received slightly lower scores (~3 points) than the other lectures (~4 points). The course management will consider changes to those lectures when appearing in the next cycle again. However, the management is convinced that both lectures were top quality. Thus only the way how to present the topics to the students should be changed.

Hur fungerade arbetet i mentorsgruppen?

1. Bra
2. Fungerade bra, vi hade intressanta diskussioner om våra uppsatser, samt fick stöd och tips angående våra studier i stort, vilket uppskattades. Min grupp är grupp 7.
3. Det fungerade bra, vi får ingång bra diskussion och sedan kan man lägga till lite vad som helst relevant till ämnet.
4. grupp 23, fungerade bra
5. alltrullade på snabbt, roligt med besök på fusionskraftverket
6. lite stel stämning
7. Fungerade okej.
8. Grupp 10 - Kristinn Gylfasson. Det fungerade bra, en del flyttade seminarier men överlag bra kvalitet och kommunikation.

9. Arbetet fungerade **bra**. Tyvärr var det många ettor som försvann så det blev inte så mycket nytt jämfört med året innan.
10. Det fungerade **bra**, vi han gå igenom allt som behövdes och alla fick bidra med punkter under de diskussioner som uppstod. Jag är i grupp 7.
11. Grupp 3. **Fungerar väl**, intressanta diskussioner även om dem ofta kan ta språng i en konstig riktning. Här skulle väl mentorn behöva samla upp gruppen oftare.
12. **10/10**, Tobias is the GOAT
13. **Arbetet fungerar utmärkt** där mentorn hela tiden har försökt hitta en röd tråd och få samtalen och diskussionerna att flyta på utan att ta över. Låter hela tiden oss prata och om samtalet stannar av försöker han rikta in oss på ett nytt ämne för att hålla liv i mötena vilket verkligen har uppskattats.
14. **Gruppen fungerade bra** alla bidrog till seminariet och handledaren höll igång seminariet bra
15. **Jag tycker att det har funkat bra!** Vi har haft fina och givande diskussioner och samtal
16. **Jag tycker att det fungerade bra.**
17. **Bra**
18. **Bra** tycker jag
19. **very good**, group 19. no complaints
20. Im in group 12. The mentor sessions have been very **good and useful**. Wouter has been very pleasant and helpful, both regarding our essays but also in general with any requests made by us. The sessions have been very helpful.
21. Den funkade **bra** med Lennart Söder, det var intressanta diskussioner
22. Jag tycker att det var **det bästa delen** av kursen.
23. **Mycket bra**
24. Not a lot to say. **They work.**
25. Jag tyckte att min mentor Lennart Söder gjorde ett **utmärkt jobb** att skapa en trevlig diskussionsmiljö för våra seminarier och uppmuntrade alla att prata om sina ämnen och ställa frågor
26. **bra**, inga problem med kommunikation
27. Det fungerade **bra**, inga konstigheter
28. Arbetet i mentorsgruppen fungerar **okej**. Jag går i årskurs 2 och skriver därmed rapport till mötena och får under mötena beskriva det jag skrivit om och sedan blir det en öppen diskussion om ämnet. Denna modell fungerar okej, men jag **hade hellre sett att det hade varit en diskussion om ämnena på föreläsningarna** som var fokus på mötet och inte lika mycket på de specifika rapporterna. Jag tror det hade lett till en djupare diskussion.
29. Sett till **rapportbedömningen finns det mer att önska**. Bedömningen består endast av poäng och inga kommentarer ges på den inlämnade rapporten, vilket hade önskats för fortsatt utvecklande.
30. Har inget att anmärka på, allt funkar **bra**
31. **Väldigt bra, grupp 26.**
32. Fungerade **bra**.
33. Det har fungerat **sådär, får inte någon feedback på rapporten** och mentorn kan glöma bort seminarierna/**kallar till dem i sista minuten.**

34. Seminarierna skulle kunna göras på ett roligare sätt än att vardera person får presentera sin rapport och vi andra ska försöka ställa frågor kring en rapport vi inte läst och ett ämne vi inte är pålästa om. Bättre om alla får skriva om samma ämne och fokusera sedan på diskussion om det ämnet.
35. Det fungerar bra. Bra kommunikation och organisering.
36. Det fungerar bra
37. Onödigt mycket byten av seminarier, men annars bra.
38. Som förväntat, tycker inte några förändringar är nödvändiga.
39. Mötena i grupp 2 har fungerat mycket bra med en väldigt intresserad och aktiv handledare.
40. Bra
41. Jag tycker det var intressant att höra om de andras ämnen och inspirerande. Mentorsledaren var väldigt bra och ställde diskussionsstartande följdfrågor.
42. Grupp 6. Mycket bra. Tycker att gruppen tar arbetet seriöst och att seminarierna är givande.
43. Det fungerade bra
44. Har varit i mentor grupp 26. Samarbetet har funkat bra, inte några konstigheter.
45. Det funkade bra. Vi pratade mest om föreläsningarna och vad vi tyckte.
46. Mentormötena fungerade väldigt bra.
47. Det funkade bra.
48. Det har gått bra
49. Bra, ordentliga diskussioner och stöd från mentorn
50. Jag tycker det fungerar bra. Samtliga punkter och ämnen som tagits upp på föreläsningarna hinner diskuteras och alla får snabbt gå igenom det de skrivit. Nackdelen är att studenterna från årskurs 3 sällan gjort sina presentationer.
51. Minns inte mitt mentors nummer men Wouter har varit en mycket bra och trevligt mentor. Ställer intressanta frågor, drar inte ut på mötena utan anledning och verkar bry sig mycket om utbildningen.

Course management comments on the feedback from the students:

- 90% of all comments were positive, the students liked the seminars and found the discussions interesting and constructive. The few complaints were about mentors moving the seminar times too often (3 comments), not so interesting discussions (3 comments) and that mentors graded the essays without commenting why (2 comments). Wouter, Tobias, Lennart Söder, Kristinn were specifically mentioned as excellent mentors.
- The format with the small discussion seminars seems to work very well. Only action point: the mentors should be reminded at course start to try keep the seminar times (if possible) and give 1-2 comments to each essay when grading.

Endast studenter ÅR 1: Synpunkter på föreläsningarna och introduktionen till kursen i period 17

1. Svårt att komma ihåg i detalj, men jag uppfattade dessa som **intressanta**. Möjligtvis skulle ÅR 1 elever kunna få ge sina synpunkter på dessa föreläsningar under HT istället.
2. **spännande**, relevanta för framtiden. Kändes dock som att de passade mer för maskinteknik än elektro, men kanske funkar ändå
3. Tyckte att **Arne Kaijser's föreläsningar var en bra start** för oss ettor då vi fick lite information om vad vi kunde förvänta oss inför den närliggande framtiden. Information eller föreläsningssinnehåll som man kan relatera till på något sätt känns mer engagerande.
4. **Intressanta föreläsningar** som ger en bred och bra bild av hur tekniken har utvecklats samt av olika historiska lösningar på tekniska problem.
5. **Jag tyckte att det var bra**, alla frågor man hade kring kursen besvarades och man förstod vad kursen gick ut på
6. Jag tyckte det **var otydligt angående den preliminära inlämningen** av essay 1, **annars bra**.
7. Kursen har gått okay. **Första föreläsningen var intressant**. De senare under period 2 och 3 var inte lika så. Period fyra har mycket bättre föreläsningar. **Kursen i sig känns ännu lite meningslös**. Den är tidskrävande på ett vis som vi elever inte vill lägga tid på eftersom kursen bl.a är så lång. Vet inte precis hur detta kan fixas men så känner jag vilket är en synd då det **ändå är en nyttig kurs**.
8. **Intressanta föreläsningar** med en inblick på historia
9. **Det var ganska bra**. Man får en bild av kursens struktur.
10. **Mycket bra**
11. Föreläsningarna som Arne höll i var **riktigt bra**. I övrigt var introduktionen helt okej, finns inget direkt att klaga på vad jag kan minnas.
12. Alltid **bra att vidga synvinklar inom det utvalda programmet redan tidigt** när man studerar det väsentliga.
13. Introduktionen var **bra**
14. De har varit **bra**. Den enda konstruktiva synpunkten är från föreläsningen om hur uppsatserna skulle skrivas. Det var lite **tråkigt att det visades exempel som inte ansågs hålla måttet** men istället för att förklara konstruktivt kändes det lite som att man gjorde narr av dem.
15. Kändes **bra** och rimliga för att starta upp kursen med.
16. Jag tyckte den **var intressant** och också få lära sig om historien av elektroteknik.
17. **Väldigt bra!**
18. **Bra**

Course management comments on the feedback from the students:

- Very positive comments about the course start from nearly all students. They liked both the intro to the course and its structure and the history lectures of Arne Kaijser. (critical comments mentioned unclear instructions about preliminary essay 1, that bad writing examples were shown, and the 3-year length of the course)
- **Conclusion:** The course intro in period 1 seems to work very well. Except the already planned additional seminar about how to write a good discussion (see comments on top) no further changes.

Endast studenter ÅR 3: Synpunkter på modulen aktiv karriärstart?

Det en var givande , ett bra sätt att öva inför verkligheten.
Givande , kanske inte det roligaste momentet men bra för den egna förståelsen om vad som väntar efter studierna
Det fungerade bra .
Jag tycker det har varit informativt och fått mig att se allt från andra synvinklar vilket jag uppskattar. Den har även gett tips och förberett för vad vi står framför på ett så konstruktivt sätt som möjligt.
Jag tyckte den var bra hjälpsamt för framtiden att redan nu ta en blick på vad jag kan bidra till framtida arbetsgivare och hur jag ska presentera mig som person
Bra att den påminner en att tänka på ens framtida karriär
Väldigt positiv , nästan nödvändigt för att ge en kunskaperna för att komma in i arbetslivet
Tycker det var givande
Den är ok . Ganska låg arbetsbörda och kanske inte så mycket nya kunskaper egentligen . Cv och ansökningsbrev har man skrivit förut, men bra förstås att man får öva mer. Att fundera på framtiden och blicka framåt kan också vara nyttigt
Visse delar kändes onödiga , men överlag krävdes lite ansträngning och tror det är bra att ha lite CV fixande osv då det finns en del som aldrig sökt jobb förut

Course management comments on the feedback from the students:

- Very positive comments about the course module Active Career start. Only two students mentioned that this part was too easy/not necessary, all others found it constructive and helpful.
- **Conclusion:** the course module Active Career start work well. No changes necessary.

Vad är det bästa med kursen? Fri text

Föreläsningarna , ämnena kan variera lite gällande hur intresserad jag är av dessa. Men i stort är det ofta mycket kunniga och intressanta föreläsare, med högst uppseendeväckande föreläsningssämen.
Inga synpunkter.
man får prata ihop med andra
En del intressanta föreläsningar
Föreläsningarna ger ibland en bild av vad det finns för möjliga alternativ att arbeta med när man väl studerat klart.
Ibland bra föreläsningar som väcker tankar. Gillade "Energy markets and energy supplies" av Lennart Söder skarpt
Att få perspektiv på växande industrier som är relevanta idag, något som var roligt är hur Per Helander säger att vindkraft inte kan täcka energi kravet för mänskligheten, sen kommer Thomas Ackermann och säger att det går att täcka 11 gånger.
Det bästa tycker jag är de olika föreläsningarna om olika ämnen. Det är alltid kul att se och lära sig om nya områden och sen kunna spinna vidare på dom. Det är även kul när föreläsarna verkligen är passionerade inom sitt ämne. Det går igen väldigt tydligt och gör föreläsningarna och ämnena roligare. Kursen har även ett tydligt struktur vilket alltid uppskattas.
Jag tyckte seminarierna var trevliga speciellt eftersom den knyter ihop alla 3 årskullar
Att få utforska och fördjupa sig i ett ämne på egen hand, samt att få hålla mycket intressanta perspektivgivande diskussioner på mentorsmötena .
Jag tycker att det är roligt att skriva essäer och utveckla mitt skrivande . Det blir inte så mycket sådant i andra kurser
Det bästa med kursen är när föreläsningarna är intressanta och av god kvalitet , mina favoriter i år var den om vindkraft och den som handlade om klimatmodellering.
mentorseminarium
Intressanta och lärorika föreläsningar
Vi får höra om lite externa ämnen på måfå utan att behöva ta anteckningar.
Lärorikt
Föreläsningarna

You get a wider perspective for technology and very detailed information about some subjects that you never would brief on yourself. For instance, the lesson about Fusion was very interesting and it contained a lot of details and knowledge that you would never find otherwise.
Aktiv karriärstart
Mentorsdelen , men kan tänka mig att det också beror lite på vem som är mentor för gruppen
Att få en föreläsning på ett ämnesområde ger en inblick i hur området kan vara att jobba eller forska med, vilket kan hjälpa en i sina val av kurser, masterprogram och karriärval.
Kul att få lära sig lite från olika hörn av teknikvärlden för att sedan djupdyka lite i det man tycker verkar intressant...
Enligt mig är det möjligheten att kunna ställa frågor till ledande specialister (ifall de har ett spännande ämne), samt de gånger man ser en teknologi eller lösning som tilltalar och inspirerar en. Sedan är det också väldigt trevlig att ha en bra och kunnig mentor under seminarierna .
Topics are interesting but I honestly tend to almost zone out halfway through
Mentorträffarna .
Hjälpsam feedback.
Väl strukturerad.
De flesta av föreläsningarna är intressanta, speciellt i år.
Bra föreläsare och intressanta föreläsningar .
Intressanta föreläsningar och bra med en programsammanhållande kurs där olika årskurser kan mötas.
Att få ett större perspektiv på området vi kommer börja jobba med.
Seminarierna . Det är bra stämning och man får diskutera kurserna med andra studenter och dela med sig av tips och erfarenheter.
Seminarierna
Gäst-föreläsningarna är klart det bästa och viktigaste i kursen i min mening
Intressanta föreläsningar
Att man får lära sig om nya tekniker och att man blir mer allmänbildad .
Kul att göra något ämnat än att räkna hela tiden. Skönt att skriva lite ibland .
Aktiv karriärstart , vi får användbar information om arbetslivet och en första inblick i vad som behövs utöver akademi för att ha en framgångsrik karriär
Att få konkreta exempel på elektroteknikerns utmaningar och vad man själv ska arbeta med efter studietiden.
De intressanta föreläsningar . Alltid roligt att få en föreläsning som inte dyker up på en tenta utan bara informerar.

Course management comments on the feedback from the students:

- 24 Students liked the lectures best (marked in red), 7 students the mentor meetings (green), 2 students the essay writing (green) and 2 students the active careerstart module (yellow).
- **Conclusion:** before the restructuring of the course topics, half of the student mentioned the lectures, half the seminars. This means that the update of the lecture topics worked very well.

Vad kan förbättras i kursen? Fri text

Ibland kan det vara svårt att välja ett ämne att skriva om vilket gör att man väntar tills sista föreläsningen att välja ett ämne. Att ha deadline en vecka ifrån sista föreläsningen kan vara lite för kort tid med tanken att man har andra kurser att tänka på vilket kan leda till att studenterna skriver texter med brister om det utvalda ämnet. Att ha deadline två veckor ifrån sista föreläsningen skulle vara mer passande enligt mig.
Inget jag kommer att tänka på.
Inga synpunkter
klara instruktioner i första essayen . Det var oklart om första essayen bara skulle beskriva historien om händelsen eller om det var essayen innan, preliminary.

<p>Det framkom några tekniska problem när man hade föreläsningar genom zoom. Till exempel om föreläsaren delade sin skärm för att visa slides så ändrades slides:en inte för mig när hen hade gått vidare för nästa slide. Jag visste inte om detta problem och hade därmed svårt att följa föreläsningen om talaren pratade om det som stod på slide:n. Min gissning kring problemet är att det var för att jag använde webb-varianten av zoom. Det skulle vara bra om ni varnade om det inför zoom-föreläsningarna (om det faktiskt är problemet) så att de nya etterna inte stöter på samma problem.</p>
<p>Nu gick final-essay bra men det var lite otydligt om vad som förväntades, om formatet spelade roll och så vidare, däremot informerade Kullen att man inte skulle lägga allt för mycket tid på den i ett utskick via mail men det blir lite otydlig balansgång för vad som krävs för 3 poäng.</p>
<p>Vissa av föreläsarnas områden kändes inte särskilt kopplade till elektroteknik, det kan såklart vara gynnande att lyssna på föreläsningar om t.ex. klimatforskning men som student så blir svårt att se hur det kopplas till våran utbildning.</p>
<p>Ett bättre sätt att hantera närvarolistor. Behövs dem ens?</p>
<p>Städa upp canvassidan då den i nuläget är bland dom sämre om inte den sämsta som jag arbetat med</p>
<p>Mer sprida ämnen på fördragen</p>
<p>Jag tycker canvas sidan kan bli lite tydligare och då menar jag främst omdömen. Det kan vara lite klurigt att hitta de olika momenten under fliken omdömen. Vet inte hur canvas funkar med strukturerna men det hade underlättat ifall man på något sätt kunde dela upp de olika momenten under rubriker, eller dela upp momenten under de olika åren. Mest för att då lite mer struktur och enklare kunna hitta de olika del momenten, om man till exempel saknar något moment kan det bli en del skrollande för att hitta rätt.</p>
<p>Jag vet faktiskt inte</p>
<p>sättet man tar närvaro under föreläsningarna på plats.</p>
<p>Mer uppmuntran för eleverna att vara delaktiga i kursen. Kursen känns som en "let's get over with it"</p>
<p>Have the talkers structure their lesson better and maybe not cram in as much details as they can while speaking as fast as they can. Those lessons are very unproductive as there's no way to keep up and understand anything of what they say.</p>
<p>föreläsningar i sal är alltid bättre</p>
<p>Lite nya områden på föreläsningarna, känns som att det har varit någon koppling till vindkraft på nästan alla föreläsningar</p>
<p>Jag hade gärna sett att istället för att skriva en uppsats per period istället ha en eller två seminarium där innehållet i en eller både föreläsningarna diskuteras. Ett sådant seminarium hade behövt ställa högre krav på förberedelsen hos eleverna, men hade då kunnat bli mer diskussion om ämnet i stort snarare än en specifik del av ämnet. Det hade gjort att helhetsbilden av ämnet bevaras och inte präglas av specifik kunskap, vilket hade kunna ge en bättre känsla för ämnesområdet som fortsatta studier eller jobb.</p>
<p>Är lite småjobbigt när mentor-sessionerna bokas sent på eftermiddagarna (efter 17), speciellt för oss som sedan har väldigt långt att pendla hem och har föreläsningar tidigt morgonen därpå.</p>
<p>Ifall jag styrde kursuppläget hade jag dels sett till att de talare som väljs fokuserar på väldigt olika ämnen, dvs inte begränsat till exempelvis miljövänlig energi generering ett helt år (eftersom det har potential att bli upprepande). Jag hade även försökt dedikera mer tid åt diskusion, genom att ha fler sessioner, kanske en efter varje föreläsning. Tiden för detta hade jag tagit från inlämningarna, som jag hade begränsat till en per termin. Utöver detta skulle det vara spännande med mer fokus på vägen från ide till produkt, för allt från startups till stora företag.</p>
<p>Jag tycker att den här kursen inte borde vara obligatorisk. Det är 7.5 HP och vi kunde istället läsa en förberedande kurs i elektromagnetism, så att vi är bättre förberedda till TET.</p>
<p>Val av föreläsningssal (ljudkvaliteten gjorde svårt att förstå ibland).</p>
<p>Det enda jag skulle önska är att föreläsningarna är närmare varandra i tid, så att man får lite mer tid på sig att skriva efter den andra föreläsningen.</p>
<p>Allra först vill jag uttrycka mitt främsta förbättringsförslag för kursen: gör kursen till en valfri kurs! Om inte det går skulle jag önska att någon typ av tentamen skulle ersätta nuvarande obligatoriska kursmoment.</p> <p>Vad är dåligt med kursen?</p>
<p>Obligatorisk närvaro, seminarier, typ allt förutom föreläsningar. Har aldrig träffat någon som genuint varit intresserad av kursen eller upplever den som nödvändig del av utbildningen. Dessutom brukar lunchföreläsningar som företag/arbetsgivare håller för oss och som organiserar av sektionen vara betydligt mer givande, och ger en bättre inblick i ingenjörsyrket än någon global föreläsning jag deltagit på.</p>
<p>Föreläsningarna kan vara givande, men är ibland på för allmän nivå. Sista föreläsningen var en riktigt bra föreläsning, men dåliga exempel finns också. En absolut bottennotering var Ericssons föreläsning förra året, där 6G teknik behandlades genom att visa reklamvideon med hundar som sköt laserstrålar med sina ögon. Däremot var t.ex. föreläsningen "Electrochemical Storage and Conversion for Electrification" annars bra och handlade om ett intressant ämne, men var på en allt för ytlig nivå enligt mig. T.ex. förklarades funktionen av galvaniska celler vilket jag antar att alla som kommit in på KTH minns från gymnasiet. När en studerande ställde en bra fråga åt föreläsaren, fick hen svaret att detta kan hen läsa sig in på efter föreläsningen på egen hand, eftersom detta endast är en allmänbildande föreläsning. Annars var föreläsaren bra och föreläsningen var intressant, men det känns som att föreläsaren hade fel uppfattning av kunskapsnivån i publiken. Jag hoppas att ni framför detta till framtida föreläsare.</p>
<p>Seminarierna är den tråkigaste och minst givande delen av kursen enligt mig. Ifall ett ämne är intressant på föreläsningen så brukar jag och mina kamrater faktiskt diskutera ämnet utanför seminarier. Men obligatoriska seminarier skapar en trög stämning och intresset bland deltagarna brukar enligt min erfarenhet och uppfattning vara lågt.</p>

Förstår inte syftet med kursen, skriver en uppsats och får 2p utan feedback varje gång. Kan bara tolka detta som att jag inte behöver förbättra något, trots detta måste jag fortsätta skriva och lämna in uppsatser varje period. Jag lärde mig att skriva på gymnasiet och hela kursen känns numera som ett slöseri med tid, det hjälper inte heller att deadline ligger i mitten av perioden när man redan har flera andra saker som man skulle behöva ägna tid till. Nu i efterhand känns det inte som att jag har lärt mig någonting.

Vissa deltagare på seminarierna är ganska inaktiva. Det hade varit trevligt om det exempelvis bjöds på kaffe vid mötena.

Inga synpunkter

Kursen är bra som helhet. Ibland kan gästföreläsningarna vara ganska tråkiga, eller går in så mycket på detaljer att man inte hänger med eller att man somnar. Ex. I Fusion Stellerator var det lite mer "under huden" med mycket matte istället för att diskutera forskningsområdet. Carbon sequestration monitoring var bara svår att förstå och hänga med i.

Tycker sista "var ser jag mig själv om 10 år" samt vissa seminarium i aktiv karriärstst kändes lite onödiga, men förstår att alla har olika behov så det kan ha passat någon annan.

Det var svårt ibland med time management när man måste skriva uppsatser. Jag kunde inte lägga för mycket tid på att skriva bra uppsatser för att jag hade andra kurser som var mer viktiga.

Fortsatt att ha en bra variation på föreläsningarna men undvik för nischade ämnen för att de kan kännas mindre viktiga.

Mindre zoom!

Göra det mer lönsamt att presentera en PowerPoint i årskurs 3, kanske med något extra poäng. Tycker det är dålig uppslutning nu

Jag fann klimatföreläsningarna väldigt svåra att använda som bas för en essä. De var väldigt hyper fokuserade på en enda sak, och mycket avancerade.

Course management comments on the feedback from the students:

- Four students saw no need for improvement, three students on the other hand did not see any meaning with the course and wish it would be a voluntary course. All others came with a wide range of suggestions for improvement. The topics that appeared repeatedly were: deadlines/time separation between lectures and mentor sessions difficult (4 students), lectures on Campus better than zoom-lectures (3 students), attendance list a hassle (2 students), and different suggestions for improvement of lecture content/structure.
- **Conclusions:** the wide range of suggestions for improvement indicate that there is no general or big problem that needs to be taken care of. The time separation between lectures and between lectures and essay deadline has been discussed before. We will put the essay deadlines a bit later than usual (however, there are too many different opinions on this topic), and continue to organize all lectures on Campus for which we have speakers from Stockholm.