

Kursenkät Global Impact 2021/2022

EH11110 samt EN1001

General statement on the course development by the course leaders James Gross and Anita Kullen:

1) General comments:

In general, the course was again characterized to a large extent by the pandemic situation, which led to all lectures being taught online, as well as most mentoring sessions during the academic year 2021/22.

The course leaders continued with the thematical reorganization, focusing this year on future communication and computation systems. Period 2 was devoted to computation systems (quantum, and neuromorphic), period 3 focused on communication systems (quantum, and mobile systems) and period 4 was devoted to systems for space exploration. All six lecturers were newly invited.

2) Specific circumstances during the execution of the course in the academic year 2021/2022:

As mentioned above, the lecture was conducted during the pandemic and thus most course elements were taught online. This facilitated the control of the obligatory student attendance during the lectures as paper attendance lists have been replaced by zoom-logg lists.

3) Things to change next year:

Due to the positive experience with online lectures for such a large student group (250 students), we will keep the possibility to offer online lectures via zoom, in case external speakers are invited.

The reasons are, it facilitates the administration of attendance lists, guarantees a slightly higher turnout of the students as they can watch the lectures from home, and it is much easier to win high-profile experts and researchers from other countries for a zoom-lecture than for a real-life talk in Stockholm.

We will exchange some of the lectures for the year-1 cycle to update it to the most important topics right now. This includes to exchange one of the energy-resource lecture by a lecture about energy output and climate modelling, and one of the lectures about cars, trains and trucks by the topic of electric car batteries.

At the beginning of year 2022/23, we should discuss with the mentors the importance of giving proper feedback on the reports, about scheduling and grading in time, and how to improve the discussions during the mentor sessions so they become meaningful. While the students were in average very happy with their mentors (83%) and mentor sessions, there are about 12% of the students complaining about these two points (see student survey for detail).

Commented analysis of the specific course survey questions:

Sammanfattning av kursutvärdering:

54 students provided answers from a total of around 250 participants, which corresponds to 22% of all students. This is an average response rate for the course, in comparison to previous years.

Vad tyckte du om föreläsningen?

1= very bad 5= very good	MEDEL (1-5)	BETYG (1)	BETYG (2)	BETYG (3)	BETYG (4)	BETYG (5)
Quantum Computing	3.64	2	2	21	17	12
Neuromorphic Computing	3.51	1	5	22	17	9
Quantum Communications	3.59	1	5	20	17	11
Evolution of Mobile Networks	2.83	7	14	18	11	4
Activity and Traffic in Space	3.33	4	8	18	12	11
Space exploration and the quest for life	3.9	2	3	11	19	19

The course leaders comments on the feedback from the students:

- In general, the course leaders are pleased with the student ratings of the lectures, which are in general very good in comparison to the ratings before the course redesign (2020/2021). Thus, we aim to keep the new topics quantum computing and space for year 3 of the 3-year lecture cycle of the course.
- Details:
 - The lecture space exploration and the quest for life was rated highest, followed by the lecture about quantum computing.
 - The lecture “Evolution of Mobile Networks” has received the lowest rating this year. Nevertheless, the course leaders are convinced that this lecture is a valuable one with a high-ranking company representative from Ericsson giving this lecture.

Hur fungerade arbetet i mentorsgruppen?

1. bra, men många som är tysta på zoom zoom.
2. Funkar bra. Däremot tror jag att du kan se till att du får feedback på uppsatser på nätet och att du får komplettera till högre poäng.
3. Det har fungerat bra i grupp 19 med Tobias. Mentorn ger bra feedback och de andra eleverna i gruppen är aktiva och för intressanta diskussioner.
4. "Det kändes bra, mentorn var bra och kunnig och man kände att de var kompetenta att hålla seminarier. Och informationen från dem kom alltid i tid och förstod. Det enda som kunde förbättras var att inte många deltog i diskussionerna. Det är mer än en sida från oss studenter."
5. Bra. Vi verkar ha bra diskussioner jämfört med vad jag har hört från andra grupper. Diskutera mest aktivt i grupp 18 med HV • kan Hjalmarsson.- +
6. Bra!
7. Arbetet i mentorgrupperna fungerade bra. Det var ganska tråkigt dock. Varje session handlade om att diskutera de ämnen vi hade skrivit om, men efter att ha gjort det några gånger blev det väldigt tråkigt. Kanske kan en variation i aktiviteter vara coolt, men jag är inte säker på hur det skulle kunna aktualiseras.
8. Det har fungerat bra i mentorsgruppen, men känslan har varit att seminariet och betygen som har satts på rapporterna har gjort att det inte behövs engagemang. För att få feedback på rapporterna var jag tvungen att be om den vid varje rapporttillfälle. Hade velat se mer av diskussionen i ämnet i stort snarare än på seminariet att alla fick presentera sin rapport och fick lite frågor från oss andra.
9. Inte så mycket feedback från mentorerna på ens rapport, för känslan av att det görs mer innan de måste.
10. Det fungerade bra. Henrik har skött mötena väl.
11. Inget fokus läggs på etik i diskussionerna, det är som att man bara pratar om vilka teknologier som är intressanta utan att diskutera deras påverkan på samhället, vilket bör ledas med kursen - för att få oss framtida ingenjörer att ta ansvar för det vi utveckla och se vilka problem som kan uppstå med tekniken.
12. Arbetet fungerade väldigt bra, alla fick prata och det blev intressanta diskussioner.
13. Bra
14. Bra, men vår grupp hade ingen mentor under det senaste halvåret.
15. Mycket bra, intressanta diskussioner. (grupp 16)
16. Jag var medlem i grupp 6. Jag är mycket nöjd med arbetet i min mentorgrupp. Vår mentor var engagerad och brydde sig mycket om vad vi studenter sa och på vilket sätt vi deltog och tog vår feedback om studiesituationen på allvar.
17. Fungerade bra
18. OK.
19. Arbetet i mentorgruppen har fungerat bra. Upplägget har varit så att varje gruppmedlem får berätta om vad de skrivit om, som sedan följs av en diskussion. Detta har varit väldigt stimulerande då man får se andra studenter syn på de tekniska koncept som presenterats och man får en inblick i vad en elingenjör kan arbeta med.
20. "Grupp 10 Det fungerade bra, mentorn gör en rättvis bedömning och seminarierna fungerar bra."
21. Jag tycker ofta att arbetet i min mentorgrupp har varit bra. Vi pratar mest om presentationerna som hålls i början och uppsatserna som skrevs, går in lite mer på fritt

samtal om de ämnena och sedan diskuterar vi saker som vilka kurser vi har just nu och kurser som vi har valt, och erfarenheter från dem.

22. "Jättebra, det är alltid kul att komma dit. Det enda som saknas är kaffe och kanske några goda bakverk, det vore supergott. "
23. Jag var i grupp 3 och det fungerade bra. Intressanta diskussioner och bra med feedback.
24. Det fungerade okej. Jag tyckte dock personligen att samtalen som hölls efter presentationer var lacklustiga och meritlösa. Det känns lite meningslöst att prata om saker som "kvantkommunikation" när jag är så okunnig om ämnet; Som att prata om en tekanna i rymden.
25. Mycket bra.
26. Det fanns inga problem inom mentorgruppen, även om det finns lite initiativ till diskussion under seminarier.
27. Bra, Joakim har varit en bra vägledande hand i seminariediskussionerna
28. Mycket bra! group2 hade en bra mentor som lyssnade och gav konstruktiva råd och synpunkter med en bra och sund miljö.
29. Bra tack till min fantastiska mentor.
30. Diskussionerna som fördes i min mentorsgrupp saknade riktning. Efter att varje elev blivit tillsagd att kort prata om sin uppsats skulle diskussionen drastiskt sakta ner och så småningom tog eleverna bara upp ämnen på måfå för att hålla igång konversationen. Jag tror att detta mest var ett resultat av att vår mentor var oengagerad och inte bidrog så mycket till samtalet. Det verkade mycket som om vår mentor saknade intresse för inte bara de aktuella ämnena utan också för att vara en del av kursen som helhet.– †
31. Det är svårt att hålla en bra dialog över Zoom, därför hade jag föredragit att allt hölls på plats igen. †
32. Dålig kommunikation, sen information och rykte debiteras inte i tid. Mentorn kommer inte heller ihåg att ange poäng/närvaro.
33. Okej, jag tyckte att bedömningen var för mycket för det språkliga och för lite för innehållet men annars bra. Har fortfarande inte fått någon bedömning utifrån allt det där, vilket är lite konstigt. Var i grupp 26.
34. Det har fungerat bra. Vi har haft en bra mentor där vi både pratat om utbildningen och hur skolans perspektiv på pandemin varit och diskuterat texterna
35. Väldigt bra, mentorn har varit väldigt duktig på att hålla igång diskussionerna, vilket successivt har lett till att fler och fler tagit initiativ till att ställa frågor och liknande på egen hand.
36. Det var en konstruktiv miljö med intressanta och givande diskussioner.
37. Det har fungerat bra
38. Grupp 4: Det har fungerat ok. Tiderna för möten har dock ofta satts sent och på tider som skiljer sig från schemat och från de kvarvarande grupperna. Detta har fått mig att sakna några hits...
39. Bra
40. Det fungerade bra
41. Grupp 19: fungerade mycket bra
42. "Det har fungerat väldigt bra, vi tycker att vi har haft många positiva samtal och diskussioner inom gruppen om allt som har med studierna att göra. Grupp 9"
43. Arbetet i grupp 5 har fungerat bra. Vi har haft trevliga möten med intressanta diskussioner.
44. Det fungerade bra! – †
45. Bra

46. **Grupp 6 (bästa grupp). Arbetet i gruppen är alltid smidigt och roligt.** Det känns som att de flesta tar det på allvar och kommer med intressanta uppsatser/presentationer. Mycket nöjd med denna grupp.
47. **Arbetet och layouten som gruppen har fungerar bra** och diskussionerna flyter på
48. **Det har fungerat bra.** Vissa seminarier har ändrats, men har inte skapat några ytterligare hinder för mig.

Comment on the feedback from the student: on the mentoring

- Overall, the feedback is extremely positive with only a few negative comments: in 83% of all answers (marked in blue), the statement starts with that the mentor session worked well or very well.
- Many students appreciate their mentors very much. This has been a typical pattern in student feedback from the course also in previous years.
- Many students like the setup and found the group discussions interesting.
- Negative comments:
- A few students (13%, marked in green)) complain that the group discussions were unengaged or boring. Some blame their fellow students for this, some blame their mentor, some the format of a zoom-discussion. **It should be discussed in the mentor meeting at the beginning of the year 2022/23 how to avoid boring discussions during the mentore session.**
- A few students (12%, marked in orange) complain that they did not get feedback on their report from the mentor and/or were late informed and graded. **This should be pointed out to all mentors at the beginning of the year 2022/23.**
- One student suggested that it should be possible to increase the credit points by correcting the essay. Course leader comment: the idea is principally good. However, this would double the amount of work of the mentors, so it is questionable if this can be implemented although the idea is good. Note, that a few mentors do that already with students that have huge writing problems, i.e. giving feedback and asking the student to return a revised version of the essay)
- One student would like to have cake and coffee during the mentor session :)
- One student points to a certain diversity in the way different mentors conduct the mentoring sessions (organize discussions) and in the way they grade the essays. Again, this is a common pattern of comments in this course that we have also been seeing in the previous years. The negative comments about this decreased considerably, after we clearly pointed out during the introduction for year-1 students a few years ago that there will be a certain width of essay judgements as every mentor has his own style and grading focus. Thus, it is important to keep explaining this to the students.

Endast studenter ÅR 1: Synpunkter på föreläsningarna och introduktionen till kursen i period 1:

ImplementeringsFöreläsningarna är välorganiserade och strukturerade. Jag uppskattar att du kan ställa dina frågor. Men jag tycker inte att de borde vara obligatoriska.– †

"Ibland kändes det lite långt, men det är bättre med mer administrativ info än för lite. Väldigt intressant också att höra från Arne Kaijser om bakgrunden till el i Sverige, kändes som en viktig historia för vår utbildning, och definitivt något jag inte gjorde vet jag ville veta mer om.

Många hade dock för avsikt att skriva uppsatser som inte hörde till vår utbildning, så det är förståeligt att många är negativa inför kursen. Däremot tycker jag att det är en näringsrik kurs som tvingar oss att tänka lite mer. Det är också bra att vi bibehåller vår förmåga att skriva på ett strukturerat sätt, som det alltid kommer att framstå. Det skapar en mer mångsidig ingenjör. Jag vet inte hur stor skillnad det kommer att göra, men oavsett vad har det varit intressant. "

"Jag tycker att föreläsningarna var bra. En del var väldigt intressanta medan vissa var särskilt tråkiga med mycket pladder. Till exempel var vår första föreläsning med Arne Kaijser enligt mig den bästa. Välstrukturerad och fylld med massor av intressanta historiska fakta förklarar på ett fängslande sätt. En föreläsning som jag tyckte var tråkig var den om "" Aktivitet och trafik i rymden ". Kändes inte särskilt strukturerad, jag kunde säga att killen var väldigt passionerad, men på grund av bristen på struktur, det var väldigt lätt för mig att slumra och inte vara intresserad av vad han sa.

Om jag skulle sammanfatta min erfarenhet av kursen med några ord skulle jag säga detta: "" Det var den där kursen med några intressanta föreläsningar där jag fick skriva uppsatser då och då "".

Jag menar inte detta som ett slag mot kursen, det gör jag verkligen inte, men det är helt enkelt mina ärliga känslor om min upplevelse av kursen, och jag tror att det är bäst att vara ärlig om det i undersökningen. "

Förkurserna i period 1 var intressanta och en okej start på förkursarrangemangen för kursen. Introduktionen till kursen fungerade bra, med genomgång av kursen pm och sedan en presentation inför första rapportinlämningen.

Det är bra att vi fick en föräldralös lösning där du går igenom hur du vill att våra uppsatser ska se ut.

Bra men ganska svåra Föreläsningar.

Bra föreläsare, delvis ointressanta ämnen.

Det är tråkigt att förarFöreläsningarna låg på zoom när det hade varit kul att vara på campus. Men detta gäller alla kurser.

Jag tyckte det fungerade bra med distanskörning.

Tyckte det var bra. Gillade verkligen föreläsningen av Arne Kaijser, förmodligen min favorit på hela året.

Inledningen var den enda bra delen enligt mig. FoderFöreläsningarna var relativt intressanta, men det viktigaste var att nivån och omfattningen var mycket bättre än resterande foderFöreläsningar. De övriga sex Föreläsningarna ligger på en nivå där man som förstaårsstudent åtminstone inte har de förkunskaper som faktiskt krävs. Är att lära sig något användbart. Dessutom har det varit svårt att känna att man faktiskt bidrar med något med de uppsatser man skriver.

Första introduktionsföreläsningen gick snabbt men i slutändan har allt verkat stabilt och fungerande i denna kurs.

Jag upplevde svårigheter att hålla mig engagerad under de flesta presentationer. Kanske för att de var lite för tekniska och svåra att följa. Jag gillade verkligen presentationen av forskaren från CalTech.

Tydlig information som gjorde det enkelt att komma in på vad kursen handlade om. Den preliminära inlämningen var däremot mer ett stressmoment än givande och jag förstod aldrig om det var obligatoriskt eller inte. Däremot är det en bra idé, men att man istället ska ha ett tydligare uppdrag kopplat till förhandsinlämningen.

Det har varit en bra introduktion, med en historisk syn på nätverk i Sverige.

Föreläsningarna har varit väldigt bra och intressanta överlag.

Comment on the feedback from the student: on the mentoring

- Overall, the feedback is very positive with only a few negative comments in between. The lectures and the introductory parts are seen as positive and helpful in general. This is the usual pattern of feedback we see in this category.
- All students really liked the history lectures by Arne Kaijser!
- The few complaints relate mostly to the essays (the fact that students must write essays), and special circumstances around Covid-19. In addition, it also appears that some students have mixed up this feedback point with a general judgement about the course.

Endast studenter ÅR 3: Synpunkter på modulen aktiv karriärstart?

1. Bra och nyttigt. Gillade modulen och tyckte den var lärorik.
2. Givande modul, kul att kunna arbeta i grupp och intervjua varandra.
3. Lite traditionellt men du lärde dig lite bra grejer. Kunde förkortas lite
4. Bra, fick lite ny information
5. Jag tycker att modulen var välstrukturerad med många moment som kändes relevanta. Kanske hade det varit bra med mer information om vikten av nätverkande, informella kanaler och social kontakt när man söker jobb.
6. Mycket bra!
7. Mycket välimplementerad modul, intressanta Föreläsningar som fick en att reflektera över sig själv. Det var väldigt olika gästledare vilket bidrog till att vi fick arbetserfarenheter/tips från ett brett urval människor. Vissa av övningarna i zoomrum med andra kursdeltagare kunde ibland kännas lite stela, men det var annars en väldigt givande modul.
8. Könet är ganska onödigt, åtminstone bidragen. Var lite intressant med medarbetaren för att höra hans perspektiv.
9. "Okej, men kändes lite onödigt. Ibland gick AC-teorin rakt emot vad arbetsgivare och fack säger när det kommer till personliga brev och liknande."
10. Dessa gavs över Zoom, och jag rekommenderar det inte igen. Alla samarbetsövningar kändes onödiga, då max 2 personer per breakoutrum till och med hade mikrofonen på. "
11. Det har varit så dött. Vissa saker som CV var bra att ha gjort men det fanns vissa krav på CV som kändes påtvingade och olämpliga. Till exempel. att alltid rangordna jobb efter när du gjort dem och inte lite relevans.
12. Har varit till stor hjälp för att förbättra CV:n och ansökningsbrev. Träningsuppgifter kan göras lite mer obligatoriska eftersom de är mycket svåra att hjälpa eftersom vissa kan hoppa över dem.

13. Lite otydligt ibland men **helt ok**. Inte lukrativt, speciellt inte Final Essay men helt okej.
14. **Bra inslag** som tyvärr ligger under en stressig period vilket gjorde att jag hade svårt att hänga med. Mycket intressant med information från rekryterare och tidigare studenter.
15. **Det var den bästa modulen på alla tre åren** innan man verkligen fick lära sig mer om jobb i framtiden och hur man söker jobb!

Summary:

Overall the feedback was very positive (12 of 15 found the module partly helpful or very helpful – marked in blue), one did not like the zoom-format (which was enforced by the Covid pandemic in period 3), and 2 found the module partly useless (marked in orange).

The course leaders judge that no adjustments are needed as this course part is useful and works well.

Vad är det bästa med kursen? Fri text

1. Att träffa **mentorn** och de andra eleverna och prata. Och att gå till fysiska fordon med intressanta föreläsare som du kan fråga dig själv.
2. Föreläsningarna.
3. Det bästa är att **kursstrukturen skiljer sig mycket från de andra kurserna** inom elektroteknik. Vi får se ett annat perspektiv på tekniken och dess tillämpningar och kunna hitta information och presentera den själva. Den skriftliga delen och den muntliga presentationen är mycket användbara för framtiden, särskilt i arbeten.
4. **"Intressanta ämnen**. Martinis och Chattophadyay var definitivt de bättre föreläsare också. De hade en bra struktur och det var lätt att lyssna. Martinis var dock lite avancerad innan. en förstaårsstudent, men kul att lyssna på.
5. **Det är också väldigt lätt att inte veta den exakta omfattningen av vad elektroteknik innebär och hur lång vår karriärväg är**. Att på ett konkret sätt få en slags gränsdragning för vad som finns i samhället från folk i branschen kändes bekvämt. Det skapar en ram för mitt framtida handlingsutrymme. "
6. **Mentorsmötena**. Det är kul att träffa andra elever från andra kursningar.– †
7. **Arne Kajsans** föreläsning
8. **Kursen ger en inblick i många olika områden** vilket gör att vi som studenter kan hitta ämnen som intresserar oss i ett tidigt skede och därigenom fokusera vår utbildning på det.
9. **Den ger en kort inblick i olika • områden** inom elektroteknik. utmaningar med områden som du inte känner till eller har någon kontroll över.
10. **Du får en god inblick i ditt framtida yrke som elingenjör**. Då blir du också inspirerad och det hjälper till att hålla motivationen uppe under studierna.– †
11. **Intressanta föreläsare**.
12. **Bra övningar för att skriva**
13. Att det är en av få kurser under utbildningen som försöker sätta våra teoretiska kunskaper i ett praktiskt sammanhang kopplat till det samhälle vi lever i.
14. **Roliga seminarier**
15. Bra Föreläsningar.
16. **Jag gillar seminarierna** för att prata om tekniska koncept är oerhört intressant och utvecklande.

17. **Föreläsare** är till största delen mycket kunniga, erfarna och högt placerade inom sitt forsknings-/arbetsområde, vilket leder till givande leads. är det mesta.
18. **Om någon av föreläsarna** under en studietid har ett ämne som jag är intresserad av så tror jag att kursen kan vara väldigt spännande, bland annat för att kursen ofta tar in en väldigt bra föreläsare i det ämnet. Sen tycker jag också att det är spännande eftersom jag måste välja ett begränsat område inom det ämnet och lösa ny forskning inom det området. ✓ • det och skriva en uppsats / hålla en presentation om det.
19. **Att du får dyka in i ämnen du tycker är intressanta** och lära dig mer om dem.
20. **Intressanta föreläsningar** och **kul att diskutera i grupp**.
21. **En liten inblick** i flera olika elektrotekniska områden.
22. **"Det är kul att få idéer till vad man kan jobba med när man kommer ut i arbetslivet**. De som leder känner sig ofta drivna i det de pratar om. och presenterar Föreläsningarna på ett intressant sätt.
23. Jag tycker att det är bra att kursen har varit på distans. "
24. **Det bästa är att hänga med i den tekniska utvecklingen** och att få inspiration för olika teknikområden. Det finns ofta en känsla av inspiration efter föreläsningarna och det hjälper dig att entusiasmera dig för en framtid som ingenjör.
25. null
26. **Nya perspektiv** på vad elektroingenjörer kan göra.
27. Det är kul att gå på **mentorsträffarna** och diskutera deras uppsatser, i alla fall när man blivit godkänd för dem...
28. Att lära sig nya begrepp **av föreläsningar**
29. **Förmågan att kommunicera och lära av ledande vetenskapsmän** och forskare är många olika områden.
30. "När det finns en bra variation på ämnesområdet (inte bara kvantmekanik).

31. När globala Föreläsningar faktiskt handlar om samspelet mellan teknik och samhälle, och inte bara en teoretisk föreläsning.
32. När globala mentorer faktiskt ställer det till ett krav för studenter att skriva en bra uppsats, eller hålla en bra presentation. Det är stor variation i poängsättning mellan olika mentorer. Om min mentor hade lite mer rimliga krav på • en högre nivå • kanske jag hade blivit en bättre författare. → † "
33. **Ibland intressanta ämnen**.
34. Jag tycker **att föreläsningarna** är intressanta, definitivt det bästa med kursen.
35. **Mentorsträffarna** har varit trevliga och man har lärt sig att träffa nya människor.
36. **Föreläsningarna** som nyligen har blivit mycket intressanta.
37. **Att du får insikt i flera områden** som du tidigare inte har dykt djupare in, vilket ger dig möjlighet att få nya insikter om yrkesval m.m.
38. **Att man kan djupdyka i ett ämne som är relevant** i dagens värld rent tekniskt i "arbets-/skoltid".
39. **Gästföreläsningarna** inom intresseområden.
40. **"Ibland intressanta och coola föreläsare!**
41. **Intressanta tutorials**
42. Ett långsamt men kontinuerligt arbetstempo
43. Jag finner ofta **dessa mycket intressanta föreläsningar**
44. Föreläsningarna kan i bästa fall vara väldigt inspirerande **och få en att upptäcka nya områden inom elteknik**.

45. AI Föreläsningarna
46. **IBLAND intressanta lektioner**, annars bortkastad tid förutom att jag måste repetera engelska 3 gånger om året.
47. Det bästa med kursen är att få möjligheten att slå samman dina hörn och **diskutera massor av nya coola ämnen**. Även om de andra i gruppen inte har läst om ämnet tidigare så brukar de komma med nya synpunkter och idéer. Dessutom är sista delen av seminariet (den om studiesituationen) en jättechans att komma med synpunkter på programmet där man har en mentor som faktiskt lyssnar på studenten.
48. **Det bästa är att kursen öppnar upp de olika möjligheter som elektrotekniken har i samhället och världen för en.**
49. "Roliga turer!"

Comment on the feedback from the student:

- The feedback from the students in this field represents the many facets of the course. Student feedback varies a lot on what they emphasize as positive: The mentoring sessions, the discussions with other students, the fact that the course is different from many other courses, the inspirational nature of many talks, even the essays and student presentations are mentioned as positive by some students.
- In numbers: 20% (blue marked) liked most of all the mentors and the mentor sessions, 29% liked mainly the lectures (green marked), and 31% liked most of all the setup of the course where you learn more general stuff and get an overview about electrical engineering and society (orange marked)

Vad kan förbättras i kursen? Fri text

"Om det finns en Zoom feed-lösning i framtiden. Låt elever som har en rimlig mikrofon och vill ställa frågor via ljud göra det."

Om det är något som nästan alla föreläsare har gett intryck av så är det att de vill interagera med elever och de gillar det. Det blir en ganska steril miljö när det bara går att chatta med James och jag tycker personligen att det gör upplevelsen tråkigare.

Förstår att det inte är superlätt att hantera 250+ elever men jag tror att det är en väldigt liten minoritet som vill sabotera aktivt och det är nog enklast att bara hantera dem istället. att straffa alla. Tyst: a / skicka bara ut personen som står från zoomrummet.

Vet att det är svårt för handledaren att hantera chatten och uppförandet samtidigt. Så • det kanske bästa är att de som vill skriva chattfrågor • skriver till James och de som vill ställa frågor • gör raka saker gör det (beroende på "Vad föreläsaren föredrar, förstås)."

"Gör det icke-obligatoriskt och låt istället eleverna välja mellan att lösa kursen eller lösa exempelvis programmering i C, som är väldigt efterfrågad. gad på arbetsmarknaden (sök i LinkedIn efter • - + "" elingenjör "" jobb och se själv), men som vi inte får någon kunskap om alls.

Alternativt kan kursmomenten och övningarna integreras i andra kurser. "

Canvassidan är rörig och det är svårt att hitta det man letar efter. På startsidan är det för mycket text och för lite utrymme mellan olika avsnitt. Från domarens sida tycker jag att man ska ha allt innan året under varandra, så att det är lättare att se om man har missat något. Allt för att scrola upp och ner på sidan.

"En del förberedelser började med en prick utan akademisk kvart. Att det införskaffades hade varit en förbättring. Det är svårt att hålla tider före raster. Det gör det svårt för åtminstone oss 1 elev. Informationen kändes ibland tekniskt tung och är svårt att följa (dock intressant). Därför blir pauserna viktiga så att det finns tid att smälta informationen, annars känns det som en mental överbelastning. och personligen slutade jag lyssna ordentligt på vissa punkter. Var som helst lösning hade varit att ta en 5 minuters paus och 10 minuters paus. De kan vara lite mer flytande då det känns naturligt att ta en paus för föreläsaren vilket gör att det finns mer utrymme för hjärnan att förstå och formulera tankar.

Nu kollade jag inte så noga, men om det också fanns pre-release slides en liten bit innan pre-release så det finns tid att förbereda också •. "

Upplvsigget. De flesta föreläsare tycker jag är väldigt tråkiga. I år kändes det som att det var mycket fokus på quantum computing vilket jag tycker var riktigt ointressant. – † Förstod inte så mycket alls om det om jag ska vara ärlig. Det är svårt att hålla fokus i två timmar på något som man har noll kontroll över och är så teoretiskt.

Kursens framsteg känns monotont och repetitivt. Strukturen för det första året var: föreläsning, uppsats, diskussion och upprepning fördelat på ett helt år. En trevlig förbättring kan vara en viss variation i kursstrukturen, uppgifterna och aktiviteterna.

"Erfarenheten för många av Föreläsningarna är att vi som studenter har för små förkunskaper för att ämnet ska kunna ta till oss det på ett bra sätt, det beror till stor del på variationen i de tekniska delarna av Föreläsningarna, där vissa gör det Det finns mycket och andra sätter det på en bättre nivå.

Det hade varit intressant om Föreläsningarna varit ännu mer fokuserade på potentiella val av masterutbildning när • vissa Föreläsningar, även om de varit intressanta, har legat i utkanten av • vad vi studenter kan välja. Tänker specifikt på förlösningen om liv i rymden. Det hade varit intressant att till exempel få en föräldralösning som var fokuserad på elkraftsteknik, systemteknik och robotik eller annan masterutbildning.

Tanken med mentormöten och mentorer som förbereder rapporter och håller seminarier är okej, men genomförandet är inte lika bra. Det är stor skillnad på vilket engagemang som läggs ner och vad som krävs och förväntas för att få 2 poäng. Det innebär att olika elever kommer att ha olika lärandemål efter avslutad kurs och så ska inte vara fallet.

Slutligen hade det varit bättre med fler föreläsningar på plats, det hade gjort föreläsningarna mer intressanta och föreläsaren har mer att göra. möjlighet att engagera publiken. Det hade också gjort det möjligt för oss som elever att ställa frågor på ett bättre sätt, då det inte fungerar så bra nu. Vi som elever behöver lära oss när vi ska ställa frågor, men det är ingen lösning att ha en moderator för frågor, då lär vi oss inte. "

informera eleverna mer om målgruppen och dess kunskapsnivå •, strukturen för detta

Mer tid mellan den andra presentationen och inlämningen av uppsatsen.

Minska arbetsbelastningen under P3 och P4 för 3dje- årselever där • KEXt tar mycket tid och sedan kommer aktiv karriärstart + det vanliga med presentation. En möjlig lösning enligt min mening är att den aktiva karrärstart modul kan ha tidigare inlämningar.

"På grund av hur kursen är uppbyggd ser jag själv och många andra studenter som jag har pratat med att skriva uppsatsen som en olägenhet som bara måste hanteras och som också distraherar oss från andra kurser. Det gör väldigt lite till att göra vi studenter reflekterar över vad som pratades om under presentationerna och tvingar oss istället att försöka producera en bra uppsats samtidigt som vi slösar så lite tid som möjligt. Min erfarenhet av seminarierna har också varit väldigt underväldigande och överlag känner jag att den här kursen inte har varit av stort värde för mig under mitt första år på KTH. Jag känner inte heller att det har gett mig några användbara kompetenser, som andra kurser gör. Jag ser gärna att kursen ersätts med en extra ingenjörs- eller matematikkurs som ger värde .- +

Utifrån min förståelse är syftet med kursen att ge studenterna olika perspektiv på vetenskapens och teknikens värld. Jag tror att ett bättre sätt att göra detta är att antingen erbjuda det i ett frivilligt format eller integrera dessa aspekter i andra redan befintliga kurser.- +

Det borde finnas mer variation i de ämnen som ska diskuteras, och mentorerna bör ha likgiltiga poängkrav.

"Canvassidan är otroligt dåligt strukturerad. Att det fortfarande finns information från 2017 är inte ok. Alla kan se moduler för alla, om jag läser EH1110 vill jag inte se information från EN1001, och jag vill inte se info för andra. Om jag gör det i år 2 vill jag bara se info för år 2. Det på grund av detta är det svårt att veta var man ska ladda upp uppsatser och hitta ryktet etc.

Mentorerna är långsamma och ofta sena.

Ämnen som tas upp om föreläsningar är ofta liknande, vi har (till exempel) hört allt om hur bra AI är vid det här laget.

Det känns ofta som att föreläsarna presenterar reklam för sitt företag och det känns nästan som propaganda vilket gör att allt är väldigt oseriöst.

"Tycker du att uppsatserna är lite onödiga, men förstår att du behöver något att bedöma, men tycker inte att de har gett något alls. Träna när du är stressad över annat.

Tror det bästa vore obligatoriska föreläsningar men inga uppsatser, eller möjligen en mer detaljerad sådan "

Fortsatt distanskörning hade varit bra då det gör föreläsningarna mindre svåra att gå på. SÅ att det är större chans att du vill/orkar lyssna

Kan inte komma på något speciellt, tycker allt har fungerat bra överlag!

Undervisningen/Föreläsningarna kunde ha varit mer riktade till oss som elstudenter. Vissa gjorde detta väldigt bra, men ibland var det inte mycket från förreleasen man sedan kunde ta med sig in i uppsatsskrivandet.

Om du kunde ta upp elektronikens miljöpåverkan i en föreläsning skulle det vara roligt att se/höra om.

Strukturen på träffarna i mentorgruppen

Jag går i tredje klass nu så jag har följt kursen i tre år. Det finns fortfarande mycket som kan förbättras. Ibland är föreläsningen superintressant, men det är VÄLDIGT svårt att hitta ett ämne som

det går att skriva om/presentera om som faller inom givna gränser i kurs PM. Framför allt är presentationerna konstigt nog begränsade av antalet bilder etc., att min handledare inte bad mig att använda de instruktionerna för att göra presentationen sämre med dem.

Att deadline ändras tillbaka till 23:59

Inget jag kan komma på direkt

Kursens hemsida är som vanligt väldigt rörig. Det är alltid svårt att veta var man ska lämna in informationen eftersom det finns så mycket på samma plats under moduler. Vissa av föreläsningarna under det här året har också varit väldigt svåra att skriva en uppsats/presentation om de varit så generella och i vissa fall abstrakta. .

Mer variation på föreläsningar. Ibland kan det vara samma tema hela tiden.

Erfarenheter styr vad de ska lära sig om! Hur spännande är det att höra om någon forskares arbetsliv? Att försöka prata om något relativt specifikt kan vara ett brett område, men vi behöver lära oss något om ämnet. §Sningarna.- †

Det är alltid svårt att komma på ett bra ämne. Ämnen som kvantmekanik och kvantdatorer är väldigt komplexa och inte lätta att sammanfatta på ett bra sätt i en så kort uppsats.

Föreläsningarnas innehåll och innehåll. I år var det flera föreläsningar som liknade, vilket var tråkigt och gjorde det svårare att hitta något nytt att skriva om.

"Jag är ganska nöjd med kursen och dess utveckling.

Comment on the feedback from the student: on the mentoring

- Except for 1-3 students who just did not like that type of course (and essay writing) at all, the feedback about what could be done better in the course was constructive and covered many different topics (Canvas difficult to use, the mentor meeting discussions could be sharpened/more about future master programs, organization of the talks and possibility in a remote set-up to interact with the speaker of a lecture, Active Carrerstart deadlines should be earlier – this should be communicated to Anneli Åkesson who is responsible for that course module).
 - **Comment from the course leaders about Canvas:** the problem with a restructuring of Canvas is difficult to solve as it is a 3-year course with many elder students whose grades and essays need to be preserved for years. We see no good possibility to improve the Canvas homepage. However, we should add a unit at the course-info for 1st year students where we go through the course homepage, so all students know how to use it.
- Some students complain about the complexity of certain topics, and that there was some repetition in the topics. The complexity, and therefore the difficulty to find a suitable concept to address in your essay, is something the course leaders have observed and could be emphasized in the coming year. The criticism with the repetition comes basically every year since the course start. But for 2021/22 it is

difficult to comprehend, as the course leaders have paid extra attention on the selection of talks. Quantum communications/ quantum computing are related concepts, but in the eye of the course leaders distinct enough to warrant two lectures.