

Kursenkät Global Impact 2019/2020

EH1110 samt EN1001

General statement on the course development by the course management:

1) General comments:

The course management reacted this year to a few comments and shortcomings from last year:

- The organization of the course in general was followed-up more thoroughly by better planning ahead by Anita Kullen and James Gross
- For period 4, the course management organized two new lectures that address sustainability of energy production and products in general.
- The management of Active Career Start was this year consistently performed by one person again (last year, the responsible for active career start became sick and had to be replaced at short notice), leading to an improvement of the rating of the part of the course.
- The attendance list had been reorganized, leading to a more efficient and faster processing of the list by the students. Correspondingly, less students complained about the list organization this year in the feedback part.
- The course PM was only shortened a little bit due to the necessity to convey all the information in there.

2) Specific circumstances during the execution of the course in the academic year 2018/2019:

In the spring term, teaching had to be switched to fully remote operations due to the pandemic situation with Covid-19. Specifically, the lectures 7 and 9 in period 4, as well as the mentor meetings were held online through the platform Zoom. This required modest preparation in advance, and generally went smoothly.

3) Things to change next year:

- The course management will make an effort to improve the lectures, in particular trying to eliminate the rehearsal of certain concepts, which students have been repeatedly mentioning.
- The course management will try to streamline the Canvas representation of the course, which had been commented on by several students.

Commented analysis of the specific course survey questions:

Sammanfattning av kursutvärdering:

72 students provided answers from a total of 250 participants. This is an exceptional response rate for the course.

Vad tyckte du om föreläsningen?

	MEDEL (1-5)	BETYG (1)	BETYG (2)	BETYG (3)	BETYG (4)	BETYG (5)
Electrical Power and Markets	3.5	1	3	33	21	9
World Energy Supply	3.7	0	2	26	27	14
Fusion Energy	4.16	2	1	13	19	33
Wind Power	3.5	0	8	28	18	12
Sustainability if Electronics	3.41	3	6	29	18	11
Greenhouse Gases and Negative Emissions	2.7	9	18	29	8	4

Course management comments on the feedback from the students:

- Lectures generally have been higher ranked than last year.
- In particular, comparing the grading to the course version from 2016/17, it is striking that the lectures in period 4 (the last two) are now graded higher. This corresponds to a deliberate change by the course management to find more engaging topics for period 4 than in 2016/17. We chose to address sustainability, which apparently worked well.
- Lecture 8 suffered a bit from the remote teaching format, there were minor (but recognizable) technical problems during the lecture, which could be the reason the lower rating. In general, lecture 7 and 8 could have been more engaging. The online-format makes it more difficult to provide, lively and engaging talks more difficult.
- The course management does not see significant reasons to change the offered lectures.

Hur fungerade arbetet i mentorsgruppen?

Bra

Bra

arbetet i mentorgruppen var ok, vi diskuterar vanligtvis ämnet och sedan kurserna vi läste. Det är bra grupp 9

Funkar bra

Mats Bengtssons grupp, har fungerat riktigt bra.

Det fungerar bra, vi har det bra

Bra

Det fungerade bra och ledde till många bra samtal.

Bra

Verkar fungera bra okej med tanke på diskussionerna vi hade. Men det blev lite konstigt under år 2 eftersom vi inte hade år 3 i gruppen.

grupp 6 med Jan Scheffel fungerade bra, bra feedback på uppsatserna, god diskussion och bra samtal under seminarierna

Det flödade helt enkelt. Det svåraste är att få motivation i sin mentorgrupp och därmed få en smidig, entusiastisk diskussion som pågår.

Bra, intressanta diskussioner i grupp 4

Fungerade bra. Detta trots att jag var tvungen att byta grupp mellan föregående år och detta, samt mentor igen.

Det fungerar bra, men gruppens engagemang skiljer sig från person till person. Vissa tar mycket plats i diskussionerna medan andra inte pratar någonting

Det fungerar bra i hög grad, en lite mer aktiv diskussion önskades. Jag tror dock att min mentor (Anna Herland) är mycket bra på att leda dessa möten och gör allt hon kan för att skapa en mer aktiv diskussion.

Fungerade perfekt

Generellt bra. Men fick inte poäng rapporterade för seminarium eller uppsatser trots deltagande och erinring från min sida. Detta var mer upprörd i den förra gruppen. Grupp 26

Grupp 10

Jag tror att mentorgruppen har fungerat bra. Vi har bra diskussioner och får bra tips om hur man kan förbättra sina texter och användbara tips.

Programmet är bra, vanligtvis är seminariet intressant och inspirerande. grupp 7

Bra! Men väldigt lite diskussion om hur studierna går

Bra, grupp 10

Det har fungerat mycket bra i grupp13.

Bra, Nathaniel Taylor är toppen!

Stora problem att bygga diskussioner i gruppen över zoom. Medioker utbyte

Det har fungerat bra. Jag tycker att det vanligtvis är bra diskussioner och vi får prata om våra studier med studenter från andra kurser.

OK. Eftersom jag fick en ny grupp med en ny mentor är det uppenbarligen någon skillnad mellan dem.

OK. Eftersom jag fick en ny grupp med en ny mentor är det uppenbarligen någon skillnad mellan dem.

Det går bra, även om det är lite svårt att äga rum under diskussioner ibland. (Grupp 6)

Det fungerar bra, grupp 1

15, tycker det fungerar bra

Bra, 1(Grupp 17)

Diskussionerna i mentorgruppen fungerar mycket bra. James leder intressant diskussion och försöker inkludera alla i dem. Från studenter i andra grupper har jag hört att professorerna ofta vill hålla sig till ämnen som presentationerna behandlade med 100% Å, men James leder ofta diskussionerna till andra intressanta ämnen som också är relevanta.

Det har fungerat bra

Det har fungerat bra

Bra

Bra!

Mentorgruppen klarar sig bra!

Vi har våra presentationer, vi diskuterar uppsatserna och slutligen tar vi upp problem med olika kurser.

Jag tror att vår mentor, Tobias Oechtering, välkomnar oss och skapar en bra atmosfär i rummet. Detta gör det lättare för dem att ta emot feedback på sina uppsatser / presentationer men samtidigt kunna ge feedback på andra kurser ärligt.

Fungerade bra

Grupp 6. Det fungerar bra!

Det fungerar mycket bra. Jag är i grupp 16 med Henrik Sandberg och jag tycker alltid att det är bra diskussioner i gruppen

Mycket bra!

OK

Bra, men vår mentor är en ersättare, eller åtminstone har vi haft ersättare varje gång.

Bra blandning mellan diskussion och syn på programmet

Det fungerade bra!

Det har varit intressanta, ganska avslappnade men ibland passionerade diskussioner, en bra jordnära handledare som startade olika gruppämnen i grupp 8.

Jag tror att arbetet fungerade bra

Grupp 18: Ja, alla pratar om sitt uppsats eller presentation och ibland kommer det att bli några diskussioner. Det är ett gott humör

Jag misstänker att "mentoringgruppens arbete" = "seminarierna med mentorgruppen".

Seminarierna har fungerat bra och varit intressanta.

Det fungerade bra, var bara lite chockad när du plötsligt bytte grupp. Men nya mentorer var ändå ganska bra

Det fungerade bra med mycket god feedback om hur man skriver akademiskt och hur källor ska användas / vilken typ av källor som är relevanta och pålitliga

grupp 25 Har fungerat bra med tanke på att vi behövde byta mentor efter en termin. har ingenting att klaga på.

Det har fungerat bra! Mentorn har använt ledighet varje gång så det har varit smidigt.

Nathaniel Taylor i grupp 4 leder alltid intressanta diskussioner. Hittills har allt varit utmärkt, eftersom jag inte har någon negativ kritik över hur han disponerade och granskade arbetet.

Jag har inga kommentarer om hur arbetet generellt har fungerat i gruppen, eftersom allt om diskussionerna ledd av mentorn har varit på individnivå. Alla tycktes ta hand om sig själva

Bra. Rätt nivå och öppet diskussionsklimat.

Smidig och bra, men behandlar bara diskussioner

Comment on the feedback from the student: on the mentoring

- Overall, the feedback is very positive with only a few negative comments in between. Many students appreciate their mentors very much. This has been a typical pattern in student feedback from the course also in previous years
- Even students that had to switch mentor group, were ok with that. Moving some students to other mentor groups from one year to another is necessary, to always have mixed mentor groups with students from all three years. The reason for this is, that the student's can learn from each other's experience regarding difficulties during their studies.
- While most students describe the discussions in the mentor sessions as interesting and inspiring, a few mention, the discussions in their mentor groups could be a bit more lively, and not all are contributing equally much to the discussions.
- No specific feedback is provided that gives rise to altering the course in this respect.

Endast studenter ÅR 1: Synpunkter på föreläsningarna och introduktionen till kursen i period 17

helt ok, lite suddig information

Introduktionen till kursen var bra och det var bra att du var tvungen att skriva två utkast till deras första text för att få feedback och lära dig hur texten tros vara strukturerad.

Tydlig introduktion. Föreläsningarna har varit okej

Jag tror att allt har varit bra

Bra

Nej

Tråkigt ämne jämfört med senare ämnen, men kanske viktigt

lite för mycket av samma information i föreläsningarna. Vissa grafer och siffror har sett lite många gånger nu. Känns lite onödigt.

Lite onödigt att vissa delar var obligatoriska, med fördel kunde ha spelats in och laddats upp som video.

Jag tycker att introduktionen var bra eftersom jag snabbt fick en omfattande bild av hur kursen är organiserad. Föreläsningarna var också bra när de (som alla andra föreläsningar) använde föreläsningbilder som ett bra verktyg för att visualisera och lägga till information.

De flesta ämnen är intressanta och relevanta.

Tyvärr tycker jag att kursen är ganska tråkig och bara ett stressande ögonblick.

Om man tittar på eleverna på föreläsningarna sitter varje tredje student och tittar på mobilen och en till en tredjedel sitter och gör annat skolarbete.

Sen förfrågan om reflektioner om specifika föreläsningar som hålls under period 1. Jag minns inte.

Det kändes ganska överväldigande i början att introduceras till uppgiften utan att det var 100% klart vad som förväntades av en samtidigt som allt annat var nytt

Det var en bra introduktion med ett område för mig som var spännande för mig, som jag ofta tänkte på och kände mig relevant i relation till min utbildning.

Det gav goda förutsättningar för att komma igång och skriva.

Generellt sett har föreläsningarna varit extremt inspirerande. Tyvärr finns det ett antal fall där majoriteten av föreläsningarna har handlat om statistik. Detta har lett till svårigheter att hitta ett ämne att skriva om

Introduktionen var mycket givande och det kändes bekvämt att diskutera elektroteknik som ett program med en mentor.

Utmärkt

Bra att den första föreläsaren om energi och telekommunikation var bra på föreläsningar - viktigt för att ge kursen en bra start.

Comment on the feedback from the student: on the mentoring

- Two third of the students find the intro part very helpful and the lectures inspiring, the other half has the opposite opinion: unclear course info, uninspiring lectures.
- One third of the students has negative comments: they complain that too many lectures are about statistics, and/or overlap with topics in other lectures, two students found the course intro not so clear.
- The comment that the content of some lectures overlaps with others and that too much statistics is shown, has appeared even in previous years. We tried the last 2

years to exchange some of the lectures/topics, but there is apparently still a possibility for improvement. So we will continue to see over which lectures are kept and which could be replaced.

Endast studenter ÅR 3: Synpunkter på modulen aktiv karriärstart?

Väl tidsinställd och förnuftig! Alla sådana saker

Bra

Jag tror att en aktiv karriärstart var meningsfull för mig, behåll den som den är

OK

Tror att modulen är ett bra initiativ men skulle vilja se fler "inspirationsstunder" när de aktivt uppmuntras att tänka på deras framtid. Skulle verkligen vara bra att ha innan år 3 också.

Det är lite stressande om du har en karriärväg, men väldigt givande och kul oavsett! Jag skulle bedöma det som en nödvändig kursdel, åtminstone för oss yngre studenter!

Mycket bra, man hjälper till att komma igång CV och personligt brevskrivning. Menade mycket för mig.

OK. Bra att få lite vägledning om personligt brev och återuppta, lite onödigt uppdrag med intervjun enligt min mening. Vet inte om livslängden är AC, men det känns väldigt onödigt.

Bra hjälp om du inte har tidigare erfarenhet av jobsökning eller CV etc. Spelade inte så mycket i mitt fall eftersom jag hade en färdig CV som följde de givna riktlinjerna. Jobbintervjuövningen uppskattades dock.

Det var bra att behöva skriva ett CV som du får feedback om. Jag kände att jag hade bra tips om vart man ska gå för att hitta extra jobb / jobb. Det kunde ha varit bra att försöka komma ikapp med frågorna i broschyren under lektiden så att du kan jämföra med de andra eleverna.

OK. Kanske bättre avslappnad för elever som inte har arbetslivserfarenhet

Onödigt, tar mycket tid och ger inte så mycket. Visst kan vara givande för vissa men det är dumt att det ger HP.

Behöver inte vara ett obligatoriskt steg. Det riktar sig till personer som började studera strax efter gymnasiet. Eftersom jag är äldre, har haft flera tjänster i flera år och vet hur det fungerar utanför skolan, var detta bara slöseri med tid.

Som med mycket annat, det är vad du gör det för. Kommer jag direkt från gymnasiet tycker

jag att det är mer värdefullt än om du redan har arbetat några år med allt det betyder. Men det var absolut saker att vinna i ögonblicket oavsett. Intervjuerna från en professionell var intressanta

Generellt bra men vissa delar känns lite som bara "upptagen arbete".

För mycket fuzz. Och också delar av politisk missfärgning. (Det som inte är konstigt med tanke på att personen som har en "aktiv karriärstart" är medlem i ett politiskt parti.) Kände verkligen att han vid vissa tidpunkter inte hade ingenjör att göra, utan bara är politisk.

Aktiv karriärstart har varit en underbar upplevelse att dela. Det har hjälpt mig att känna mig säkrare för min framtida karriär och hur jag kan jobba. Det har också gett mig möjlighet att lära mig mer om teknik (som verkligen är så varierat!).

Jag önskar att det fanns fler aktiviteter inom Active Career Start som du kunde delta i!

Det är en mycket trevlig modul som jag tycker är mycket viktig. Men det är så att du inte känner att du har tid att spendera så mycket på vad du skulle vilja på grund av andra kurser. Det fungerar bra

bra men föredrar tydligare lista vilket seminarium är för vilken grupp och att grupplistan fans på duk, inte bara på posten

Det var mycket bra. Lär dig hur yrkeslivet ser ut efter examen och ta reda på vad jag själv vill göra i framtiden. Lär känna sina egna intressen bättre

Mycket bra. Lämplig arbetsuppgift etc. för att du ska känna motivation med tanke på att du också har mycket annat att göra på andra kurser.

Tyckte om de delar du hade om hur ett CV bör skrivas. Jag frågar mig bara varför aktiv karriärstart hålls i tre år. En bättre plan skulle vara för framtida elstudenter att öva på CV och personligt brevskrivning under år 2, eftersom majoriteten av dem som går på elektriskt arbete har behov av sommarjobb.

Comment on the feedback from the student: on the mentoring

- 17 comments are extremely positive and like that course part (very helpful, timely, inspiring). Some even suggest, the active career start module or a similar activity should have been given even earlier in year 1 or 2.
- 4 students find this module unnecessary, three of these specify that it is unnecessary for those that have previous job experience and suggest this should not be an obligatory element of the studies, one of these complains about the teacher not being politically neutral.
- 1 practical suggestion about clear list of participants instead of roundmails.
- The course management suspects that this year's much more positive reception of the active career part module is mainly due to the fact that the (experienced) teacher who had built up this part since many years is back (last year 2 replacement persons had to jump in to take over in the last minute due to sickness of the original teacher).
- The course management does not see a reason to change the organization of Active Career as it works very well as it is right now.

Vad är det bästa med kursen? Fri text.

Kursplan som är så ok, men inte så väl genomförd, jag utvecklar fråga 11.Å

Att höra från kunniga människor på olika områden vad de gör.

Intressanta föreläsningar

Diskussionen om kurser

Att det är över

Det ger en bild av vilken karriär du kan ha efter examen.

För att få insikt i pågående forskning och elektroteknikens betydelse för en hållbar värld.

Diskussioner på seminariet.

träffas i mentorgruppen

Blandning mellan bredd och spets, samt utveckling av arbetsplatsrelaterade sociala färdigheter: redovisning, presentation och allt runt.

Kursens ambition att informera oss är kanske mindre bekant med underområdena i vår enorma utbildningsbredd.

Föreläsningarna är ofta inspirerande och pedagogiska och fördjupas till en bra nivå.

Att ha möjlighet att diskutera studiesituationen. Också bra att det inte är fler poäng.

Det absolut bästa är när QP2-kartellen kör bingo under föreläsningarna.

De föreläsningar som är mest intressanta

Det bästa med kursen är definitivt mötena med mentorgruppen.

att göra något som inte är matematik / fysik / elektronik

Friheten att välja många olika ämnen att skriva om.

Kul att skriva uppsatser eftersom det inte finns något du gör så mycket av i andra kurser.

Seminarierna, där du kan diskutera ämnen fritt och se vad de andra på olika årskurser tycker om studiesituationen.

Det bästa med kursen är föreläsningarna. Det är väldigt roligt att höra om olika områden inom elektroteknik.

Diskussion vid seminariet

Intressanta ämnen

Intressanta föreläsningar om utmaningar som ingenjörer behöver lösa från intressanta lärare

Nathaniel Taylor.

Du får fördjupa dig i det du är intresserad av uppsatsen! Å

Föreläsningar, seminarier och aktiv karriär startar.

Jag gillar kursen eftersom du får se hur elektroteknik kan tillämpas på olika sätt, och ofta är det mycket intressanta ämnen. Så jag gillar bäst med föreläsningarna.

Prata om andra kurser i mentorgrupperna

å € entMentormötenå jag tror jag är den mest givande delen av kursen. Mycket värdefullt för att få och förändra perspektiv och åsikter

Seminariumen

Möten med mentorgruppen.

Å - variera ögonblick som visar hur varierande arbetsmarknaden etc. är för ingenjörer

enkel hp

Att skriva uppsatser / presentationer är mycket roligt, tror jag. Det finns flera skäl:

Å ena sidan har jag kunnat fortsätta förbättra min skrivförmåga tack vare uppsatserna, även om det finns skrivuppgifter för mig på KTH.

Dessutom har jag också kunnat förbättra mina presentationsförmågor genom de

presentationsuppgifter du har i den tredje.

Slutligen har jag kunnat skärpa både mitt kritiska tänkande men också min kunskap om elektroteknik genom att läsa om relevanta ämnen!

Mentorsmötena

Jag gillar verkligen samtalet om de kurser du har i mentorgruppen. Gillar samhället med både mentorer och andra studenter vid dessa möten. Tror också att aktiv karriärstart har varit bra.

Uppsatser har inte gett något direkt, men kul att öva på sin presentationsförmåga.

Du lär dig hur du skriver en uppsats som är viktig för framtiden. Första gången var det ganska svårt att skriva uppsatsen men nu vet jag hur man gör och allt känns mycket lättare
I själva verket är den förankrad i vår utbildning och är inte helt flumkurs.
Att få möjlighet att uttrycka sina åsikter om vetenskap och utveckling

Stellaratorföreläsning och Daniel Pragman

Intressant att få lite perspektiv på olika sektorer där en utbildning i elektroteknik kan leda till arbete i.

att reflektera över vetenskap i allmänhet

Att träffa någon aktiv på avdelningen och andra stunder för att diskutera relevanta ämnen.

Kursens innehåll ger upphov till intressanta diskussioner mellan studenter som annars inte skulle hända. Med tanke på att kursen kombinerar treårskurser, känns det som att du får en starkare koppling till de som går under de högre åren. Att kombinera dessa gör kursen väldigt kul att läsa. Jag tror också att flytten till Zoom har fungerat bra

Att du får lite allmän utbildning och reflekterar över några ämnen som lärarna talar om.

Lyssnar på intressanta föreläsningar.

Förberedelser för affärer och intressanta föreläsningar

Fördjupningsmöjligheten

Ofta spännande föreläsare som har intressanta föreläsningar.

Att se saker från en vinkel är inte tänkt på förut.

Det är viktigt att inte fastna i beräkningen som teknikstudent. Det är alltid bra att hålla skrivningen fräsch så att du är beredd i arbetslivet.

Dessutom är det bekvämt att byta fokus från andra kurser och göra något helt annat

Att det finns människor med olika bakgrund som kommer och diskuterar

Comment on the feedback from the student:

- 19 students found it most valuable to have mentor sessions, discussing the lectures there, writing essays and discussing studying problems; 10 students liked most of all the lectures, 2 found the active career start part most valuable. This means, the most interesting part of this course is the possibility to discuss the topics of the lectures and studying problems in small groups with mentors that are generally liked, but also to train writing essays, and to get a broad overview over different topics in electrical engineering. This feedback is very encouraging as it covers the original course goals very well.

Vad kan förbättras i kursen? Fri text.

Jag har läst en kurs i teknik- och vetenskapshistoria, AK1202, och jag tycker att kursen uppnår otroligt bra vad målet för globala är. I AK1202 har du 2 seminarier i veckan och för varje seminarium läser du cirka 35-40 sidor inom området och skriver en kortare reflektionstext på 300-400 ord. Tentamen är ofta vetenskapliga artiklar eller bokkapitel. Sedan på seminariet, börja med en timmes föreläsning och avsluta men en timmes diskussion i grupper om 5. Kursen innehåller också en boköversikt och en sista uppsats. Detta arrangemang innebär att du verkligen måste attackera teknik och samhälle och arbeta intensivt med det. När varje seminarium diskuteras med professorer på området får du en hel del insikt i hur man tänker på dessa frågor, såväl som mycket ren faktakunskap om hur det har sett historiskt ut.

Erfarenheten av denna kurs har lett mig till följande insikter om hur man kan omforma globalt

Mitt största problem med kursen är att det är för enkelt. Texterna du skriver är för korta och för enkla att få full poäng på. Jag känner många som sätter samman en text på under 1 timme och får två poäng, vilket speglar mina ansträngningar och resultat på alla uppsatser jag har skrivit. För att göra detta föreslår jag att du höjer minimikravet för antalet ord, till exempel 1500 kan vara lämpligt. Då har du möjlighet att utveckla en idé och faktiskt analysera den mer djup. Dessutom bör ett minimikrav ställas för antalet källor, t.ex. Sök. Jag uppmanar dig också att släppa föreläsningarna och i stället ha texter som du läser, som måste hänvisas till i texten. Det är mycket troligt att dessa texter kommer från humaniora eftersom de verkligen analyserar tekniken på ett annat sätt som kan fördjupa ingenjörens förmåga att analysera problem.

På samma sätt är presentationerna under år 3 för enkla. Här är problemet nästan värre, eftersom du kan improvisera en presentation baserad på en enkel powerpoint som du kan kombinera i en fjärdedel. Dessutom är tidsgränsen otroligt generös, 4 min + - 2 min är bara en för ett stort team för att stimulera väl genomtänkta och övade presentationer.

Dessutom borde de träffas oftare i sin mentorgrupp och gruppen ska vara mindre. För

närvarande träffas människor sällan och det finns för många människor för att kunna ha någon personlig kontakt inom gruppen, vilket är en otrolig skam. För att ha en mer personlig koppling till personalen på skolan och äldre studenter inom programmet tror jag att det skulle gynna undervisningsmiljön på hela skolan.

Allt i allt är globalt just nu en kurs som du glömmer att ha tills du tittar på schemat och tänker "helvete jag har global också", vilket är synd, innan kursen skulle kunna ge så mycket mer.

Kommer inte att vara något

Kommentera denna undersökning: Lägg till ett svaralternativ "Deltog inte i denna föreläsning". Jag kan ju inte bedöma en föreläsning jag inte har sett!

Listan, föreläsningarna

Jag tycker att kursen är bra och hanterade Covid-situationen väl. Canvas-sidan kunde underlättas, jag minns att det kändes rörigt när jag började år 1-kurs. Flera föreläsare hade liknande information under första halvan av föreläsningen. Du kanske kan informera läraren om vad de tidigare lärarna har pratat om.

Verkar som att de periodiska uppgifterna (rapport / presentation) har gett mycket lite och de flesta kommer att vara en viktig del som dyker upp varje period.

Jag fann att vissa föreläsningar inte hade så mycket innehåll att skriva om, även om föreläsningen i sig var intressant

Det enda jag tycker är osäkert är för oss som gjorde rätt så dåligt bidrag till vårt första utbildningsår. Som jag förstår det borde jag förmodligen ha kompletterat allt jag behövde, men "UP A" kontrollerades inte. Jag har antagligen löst detta via lite kommunikation, och det är tacksam att tillägg till och med erbjuds! Speciellt för de som har fått en ny upplevelse för kursen, även om den har en "social stämpel" -stämpel;)

Föreläsarna ser till att ha en presentation som äger rum på 2 timmar, eventuellt med extra bilder i slutet bara för att inkluderas som intressanta ämnen istället för att hoppa över i mitten av presentationen.

Kursen är ganska onödig. Den tid det tar att göra en uppsats / presentation räcker inte för att lära sig ordentligt om ett ämne. Kursen har också förmågan att alltid ha tidsfrister samtidigt som den är mest i alla andra samtida kurser. Föreläsningarna varierar från bra till helt värdelös och många gånger sitter du och gör något annat istället. Listan fungerar aldrig som den är avsedd. Utveckla diskussioner under mentormöten vid någon tidpunkt

Utveckla diskussionerna under mentormöten på något sätt, kanske till och med prata mer om hur utbildningen är och kan utvecklas.

Förslaget att föreläsarna ska representera olika masterprogram så att en inblick i de olika masterprogrammen också är tillgängliga låter som en mycket bra idé enligt min mening. Föreläsarna är inte alltid så intressanta och det är tråkigt att lyssna på dem.

Jag är lite besviken över seminariet. I introduktionen lovade Anita att de skulle bli bäst med kursen och vi skulle uppskatta dem. Men hittills har det varit "meh". Det finns egentligen ingen form av mentorskap i dem förutom att få feedback om hur man skriver bättre uppsatser.

När vi får höra om något bra / dåligt med perioden känns det inte rätt att vår feedback kommer någonstans. Mentorn nickar och förmodligen skriver upp en rapport, men då får vi ingen feedback om vår feedback. Vad händer efteråt? Vad är meningen? Det känns väldigt meningslöst.

Årets tema om hållbarhet och många av föreläsningarna har varit något förutsägbara. Mycket av det som sägs har hörts tidigare. Hade kul med fler föreläsningar om ny och spännande teknik som stelarator

Kommer inte att vara något

Mer intressanta och (ibland) professionella föreläsningar. Det känns som om de är viktigare att föreläsningarna är "roliga" än innehåll, eftersom det blir uppenbart att det är lätt att tappa intresse.

Uppsatserna tar mycket tid och slutar vanligtvis, kanske ändra examens sätt?

Karriärstart bör inte vara obligatoriskt.

Hitta något annat mer anpassat program än zoom

På vissa sätt måste textinformationen vara mer fri innan det är väldigt tråkigt att skriva en bra text om något du har passion för, bara för 1 poäng om seminarieledaren inte håller med om att valet av ämne är korrekt.

Hela kursen. Det är vanligtvis inte alltför intressanta ämnen att diskutera, och att tvingas skriva en uppsats / presentation om något ointressant är bara en börda och slöseri med tid. Kursen är tyvärr inte intressant.

Det skulle ha gjort det lättare för mig (och säkert andra studenter) om det fanns ett lättillgängligt dokument (även länk fungerar) om hur källreferensen ska skrivas i rapporten. Just nu måste du gå igenom filerna i Canvas och hitta den "feedback release" som de har.

Kursen blir inte så givande om alla föreläsningar är ungefär samma. Skulle vara mycket roligare med olika ämnen varje period.

Det ger intrycket att föreläsningarna nästan uteslutande handlar om elkraft, inbäddade system och robotik. Det kan bero på att det finns majoriteten av intressena, men skulle det vara kul om du kunde bredda lite?

Lite mindre arbete

Föreläsningarna varierar ganska mycket i kvalitet. Vissa föreläsare är dåligt förberedda och kanske inte alltid vet vem målgruppen är. Det här är något du antagligen redan gör, men sanna borde få tydlig information om vem de föreläser för och vad innebär denna kurs i år

För att dela upp den skriftliga delen i en diskussionsdel med argumentationsmodeller och del i hur man skriver och läser tekniska data

Det är svårt och fult när du orienterar dig om duk / läser kursanteckningar.

Minska allt "buller".

Gör mer användarvänlig.

Se ovanstående presentationer i förväg och ställ krav på att de ska presenteras neutralt. I presentationen "Växthusgaser och negativa utsläpp" av Cecilia Sundberg var det helt enkelt att "klimatförändringarna händer och är stora". Men det är en sida av debatten, då skulle det vara intressant att höra den andra sidan också. Det är ett universitet, och då förväntar man sig allvar och en balanserad syn. I likhet med "aktiv karriärstart" sa de att män tjänar mer än kvinnor, men att de inte gick mer detaljerat än så. Vad händer om män också arbetar mer? Återigen, ge båda sidor av debatten. Eller skit och behåll den för rent teknisk undervisning.

Öka kvaliteten på föreläsningarna. De två sista som gick var under all kritik. Kunskap levererades som var den högsta nivån i nästan hela föreläsningen. I grund och botten inget ämne alls

Jag går två och ingen av föregående års föreläsningar var så dålig, nivån har verkligen sänkts i flera år jämfört med fjrra.

Organisationen är mycket smidig på denna kurs. Det är svårt att veta om du till exempel har missat ett ögonblick. Det är också svårt att navigera genom uppgifterna under fliken "Uppgifter", men det är mina problem enligt min åsikt.

Den globala kanvasidan är extremt rörig.

Fler föreläsningar inom kontrollteknik. Mer avslappnad struktur på banan.

Det kan vara roligare och mer elektroorienterade. Till exempel var Cecilia Sundbergs föreläsning mycket långt borta från elektronik, tänkte jag.

-

Lite mer tid mellan andra föreläsningar under en period och tidsfrister för att lämna in den perioden. Själva skrivandet är ganska enkelt men om du ska hålla dig engagerad istället för att bara skriva något för att uppfylla kraven finns det behov av tid för inspiration och forskning för att hitta en del av det "nyckeltekniska konceptet" som faktiskt intresserar dig.

Se till att datumen för inlämning är rätt år.

Många föreläsningar har varit desamma och talat om samma ämne. Det hade varit mer intressant med en större variation tydligare instruktioner om vad som förväntas, känn dig fri att samlas på ett ställe.

Föreläsningarna borde inte ha varit obligatoriska, i vissa lärde sig nästan ingenting, så att tiden kunde ha ägnats åt andra.

Kärnan är ett verkligt stressande ögonblick i skolprocessen som inte bidrar med något positivt till huvudämnet. Det gör mer skada än nytta. Det är lite som att få punktering i mitten av perioden som du måste ta hand om medan de andra banorna springer bort och du glider efter.

Det skulle ha varit tillräckligt stressande utan den här

Jag tror att det hade varit bättre om du istället gick på en kurs på 6,5 högskolepoäng under en period då du fick lära dig mer seriöst i att skriva olika texter. Kanske lära sig Latex och lite retorik

Just nu är det som att kasta ihop en obestämd uppsats på gymnasiet på två kvällar varje period

Jag har inte träffat en enda student som sa något bra om denna kurs

Lite konstigt att ha en mentor som är förälder. Möten flyttas alltid

- Sluta vara närvarande för föreläsningar, det är slöseri med dyrbar tid. Att fylla någons namn på en papperslista betyder inte att personen är närvarande, dvs. lyssnar på föreläsningen.

- Vi kommer att läsa 7,5 hk över 3 år. Det är för "utmattat" enligt min mening. Om du verkligen vill hålla kursen i tre år på grund av de fördelar det ger, kanske det istället bör hållas i formatet att det är mer intensivt arbete en period, sedan ingenting nästa period, sedan intensivt arbete igen, etc. Just nu känns kursen ganska meningslös eftersom du arbetar lite i 2-3 dagar per period och därmed inte kan göra något "på riktigt". Det känns som lite kallt varje period, blir aldrig något djupt och jag känner tyvärr att du inte får mycket av kursen utöver en intressant föreläsning då och där ¥.

Vissa föreläsare är inte så intressanta. Det skulle vara kul med föreläsningar som måste göra arbete relaterat till mastervalet. Till exempel hade föreläsningar om elkraft, elförsörjning och fusion direkt anslutning till master och de var mycket bra. Ge bättre inblick i vilka mästare du vill välja

Starten

En vecka känns lite snäv för att komma till ämnen eftersom det ibland kan vara svårt att hitta tekniska koncept att skriva om. Två veckor känns som en mer rimlig tidsram för att hitta ämne och skriva.

Vissa tidsfrister var lite korta på den senaste föreläsningen. Det var också under perioder då det fanns många andra kurser som gjorde det stressande.

Varje utgåva kommer att presentera statistik om koldioxidutsläpp. För att optimera innehållet i varje föreläsning tror jag att majoriteten av sådan statistik kan tas bort helt

Nästan varje gäst har visat exakt samma statistik över växthusutsläpp, kände lite "överkill".

Det har varit för många föreläsningar om energi. Läs mer om automatisering / digitalisering, säkerhet eller datavetenskap

Programmet ger lite tid att verkligen lära sig och resonera om de valda områdena. Det

känns också lite för passivt; lyssna bara och skriv sedan en uppsats (längs samma mall / metod varje gång).

Det hade varit mycket roligare att samla alla föreläsningar under samma period och arbeta med ett relevant fall, där du måste göra mer än bara skriva ett papper. Det kan vara att hitta en lösning på ett komplext problem, Agenda 2030-målet eller att göra en befintlig produkt / process mer hållbar. Känn dig fri att gruppera

Comment on the feedback from the student: on the mentoring

The feedback about what could be done better in the course gave many relevant points in a broad region of different topics (Canvas difficult to use, Time span between lectures and essay writing too short, the mentor meeting discussions could be sharpened/more about future master programs). Repeated complains occur about that the course is too split (too few activities during 3 long years), that the requirements on the course content essays could be tougher (the course is too easy/uninteresting/you don't learn anything), but mainly that the quality of the lectures is very shifting, too much repetition, too much about sustainability and statistics about energy resources, critics about the two last lectures.

Comparing the negative with the positive comments, the impression remains, that 2/3 of the students really like the course/find it interesting/think, they learn something - while 1/3 find it too uninteresting and would like to skip it.

In conclusion: we should continue to carefully select the lecturers, discuss with them in advance about the level (Should be high) and the topics (to avoid overlap).