

(Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

Kursdata

Kursens namn	ENERGY AND FUSION RESEARCH
Kursnummer	ED2200
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	6 hp
När kursen genomfördes	Inlämningsuppgifter och minigrupparbeten.
Kursansvarig och övriga lärare	Period 4, 2012 Jan Scheffel och Per Brunsell, Alfvénlaboratoriet
Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S	26 F + 12 Ö
Antal registrerade stud.	11 studenter, varav 10 följde kursen
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	9 studenter (82 %)
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	82 %

Mål

Ange övergripande målen för kursen	Kursen skall ge insikt i hur och varför fusionsenergi kommer att bli en del i energiframtiden, samt ge förståelse för den grundläggande plasma- och reaktorfysiken i aktuella och framtida fusionsanläggningar.
Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen	Föreläsningarna är målorienterade och fokuserar därför på frågeställningar som anknyter till kursens mål och angivna innehåll. Kursen kräver kontinuerligt arbete och examineras löpande utifrån hemuppgifter och deltagande i minigrupparbeten. Betyg: P/F. Ingen tentamen ges.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta	Kursen ges som en valfri kurs under 4:e läsåret – därför ej länkmöte.
------------------------------	---

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)	Delar av undervisningsmaterialet om energikällor och energibakgrunden (första veckans undervisning) har aktualiserats. Kurs-PM har förtydligats vad gäller tillåtet samarbete.
--	---

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kursnämnd; namn och e-post	Vi använder inte kursnämnd. Kursen attraherar förvisso många studenter, men kurskonceptet är så pass väl inarbetat med tidigare kursnämnder och enkäter, så vi anser inte att kursnämnd behövs. Viktiga instrument är dock * skriftlig avslutande enkät till alla * informella diskussioner med teknologerna
---	--

Resultat av formativ
mittkursenkät
Resultat av kursmöten

Utförs ej i denna kurs.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Jan och Per håller i separata delar av kursen men stämmer av lite då och då.

Kursenkät; teknologernas synpunkter

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv

Enkäten läggs ej ut på webben, utan tilldelas samtliga studenter under en föreläsningstimme. Detta gjordes även detta år och enkäterna lästes noggrant av kursens båda lärare. Eftersom enkätsvaren inte var överraskande och på grund av tidsbrist hänvisar vi detta år till tidigare års kursanalyser.

Kursanalysen läggs emellertid ut på webben.

Enkäten är speciellt designad för kursen, och har varit i stort sett densamma sedan starten 1995.

Frågor, som adderades till
standardfrågorna

Svarsfrekvens

Samma enkät.

Förändringar sedan förra
genomförandet

Helhetsintryck

• -

Positiva synpunkter

• -

Negativa synpunkter

• -

•

Var kursen relevant i
förhållande till kursmålen?

Syn på förkunskaperna

Syn på undervisningsformen

• -

• -

Syn på kurslitt/kursmat

• -

Syn på examinationen

• -

• -

Speciellt intressanta

• -

kommentarer

• -

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Kommentarer

Huvudintrycket är att studenterna är mycket positiva till kursen. Genomgående positiva omdömen får examinationsformen (kontinuerlig, baserad på inlämningsuppgifter och deltagande i gruppövningar). En del negativa kommentarer fås gällande tidsbrist vid gruppövningarna.

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

-

Vad fungerade mindre bra

Kursdeltagarna var tidigare 30-40. Minskningen beror naturligtvis på studieavgifterna men också på ett osynliggörande av kursen som valbar i samband med övergången till kandidat-master systemet.

Förslag till förändringar

Vi får arbeta med att öka kursens synlighet.

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn.	-
Förslag till förändringar	-
Länk till kursnämndsprot.	-

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck	Kursen fungerar bra i alla väsentliga aspekter.
Positiva synpunkter	Studenterna är engagerade och intresserade av ämnet.
Negativa synpunkter	Skulle vara bra med fler studenter från F- och E-programmen.
Syn på förkunskaperna	Tillräckliga. Vi har haft studenter från civilingenjörsprogram i maskinteknik, datateknik och även kemiteknik som har genomfört kursen väl.
Syn på undervisningsformen	De pedagogiska grepp som används (målproblem på föreläsningarna, grupparbeten mm) fungerar bra.
Syn på kurslitt/kursmat	Kursboken revideras kontinuerligt för att alltid vara aktuell och spegla nuläget inom fusionsforskningen.
Syn på examinationen	Löpande examination uppskattas mycket av studenterna och vi tycker också att det är bra för att stimulera studenterna att arbeta kontinuerligt under kursen.

Kursens pedagogiska utveckling II

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång

- Uppdaterat undervisningsmaterial mottas naturligtvis positivt.
- Uppdatering av kursboken.

Övrigt

Kommentarer