

Kursanalys

Kursdata

Kursens namn	INGENJÖRSVETENSKAP (ges på CL-programmet)
Kursnummer	ED1100
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	7.5 hp - inlämningsuppgifter (4.5 hp) - deltagande i seminarier och lektioner (1.5 hp) - didaktiskt moment; muntlig presentation (1.5 hp).
När kursen genomfördes Kursansvarig och övriga lärare	Period 1, 2019 Jan Scheffel , Alfvénlaboratoriet – kursansvarig <i>Amanda Sihvonen</i> , CL-student - övningslärare <i>Veronica Vilbern</i> , CL-student - övningslärare Gästföreläsare: <i>Charlotte Holgersson</i> , <i>Göran Grimvall</i> , <i>Arne Kaijser</i> . Dessutom: <i>Martin Tulestedt</i> , CL-student; laborationer i Maple. <i>Åsa Sundelin</i> , museilektor; studiebesök vid Nobelmuseet.
Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, Le, Sem	25 F + 18 Ö + 6 Le + 22 Sem
Antal registrerade stud.	59 (varav 6 inte alls följde kursen)
Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	-
Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %	För de aktiva i kursen: 85 %. Efter komplettering: förmodligen 89 %.

Mål

Ange övergripande målen för kursen	<p>Avsikten med kursen är att öka kunskapen för och färdigheten i användande av matematiska modeller i teknik och naturvetenskap <i>samt</i> att studenten ska, inte minst från ett historiskt perspektiv, reflektera över och träna på ingenjörens roll och arbete.</p> <p>Ambitionen är att studenten efter genomgången kurs ska kunna</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>redogöra för de viktigaste genombrotten i teknikutvecklingen</i>• <i>skapa en matematisk modell för ett givet förlopp i stegen problemlösningsidentifiering, antaganden, lösning, tolkning, verifiering och implementering</i>• <i>göra uppskattningar, rimlighetsbedömningar och utföra dimensionsanalys</i>• <i>använda Maple och Excel som stöd vid problemlösning</i>• <i>konstruktivt reflektera över manliga och kvinnliga i ingenjörers roller i samhället</i> och ha en viss färdighet i att• <i>skriftligt och muntligt kommunicera teknik och naturvetenskap</i>
------------------------------------	---

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen förutsätter *kontinuerligt arbete* och examineras därför löpande utifrån hemuppgifter och deltagande i minigrupparbeten, seminarier och studiebesök. Avslutningsvis redovisar studenten ett kursavsnitt vid en muntlig didaktisk examination (utförs i mindre grupper).

- Två äldre CL-studenter leder övningspass + minigrupparbete + kamraträttning.
- Göran Grimvall leder flera moment i kursen (uppskattningar, rimlighetsbedömningar, dimensionsanalys samt ett experiment i ingenjörsmässig problemlösning).
- Charlotte Holgersson är gästföreläsare i genusfrågor för ingenjörer (2 ggr).
- Arne Kaijser är gästföreläsare i teknikhistoria.
- Äldre CL-student leder Maple-labb i datorsal.
- Ett studiebesök, om kreativitet och genus, görs vid Nobelmuséet under ledning av Åsa Sundelin.
- CL-alumnistudenter besöker kursen och berättar om livet som CL-ingenjör.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta -

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

- Implementerade min idé att integrera två obligatoriska kursenkäter i kursen (även kursen ED2200, som gick i våras, har varit pilotkurs).
- Poängtilldelningen på minigrupparbetena har ändrats till 0, 4, 7, 10 poäng i stället för 0, 5, 10.
- Ämnena för den muntliga presentationen har bytts ut. De är nu fyra för varje grupp (varje student måste vara förberedd på att presentera fyra olika ämnen) i stället för tidigare fem.
- Kräver nu att studenterna ser över sin kth-e-postadress (antingen ska de läsa mail på den eller ställa om den så att mail vidarebefordras till den e-postadress de använder).
- Seminarierna är bättre synkade med hemuppgifterna.
- Hemuppgifterna är bättre synkade med kursveckorna.
- Några nya hemuppgifter har adderats.
- Har, hos tänkbar exjobbshandledare, puffat på att boken "Från eftersatt till eftersökt", som skrevs så tidigt som 1997, ska få en efterföljare.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kursnämnd; namn och e-post
Resultat av formativ mittkursenkät

Emelie Selinder (emelie_selinder@hotmail.com)
Tobias Sunnerdahl (sunnerda@kth.se)

Två möten med kursnämnden hölls under kursens gång och ett större kursmöte hölls efter avslutad examination. Till det senare mötet inbjöds PA, SNO, övningslärare, kursnämndsstudenter.

Kursmöte 1:

- Kursen uppfattas som väl sammansatt; en "härlig blandning".
- Strukturen var otydlig första veckan men klarnade sedan. (Jan visade på den flera gånger därefter).
- "Chockartat" säger studenterna om att kemiuppgifter dyker upp första kursveckan. Jan lovar att förklara att endast gymnasiekunskaper krävs och att kursen i övrigt endast innehåller några få kemiproblem.
- Kraven vid kamraträttning är inte helt glasklara. Vore bra om de två exemplen på lösning av Hemuppgift på hemsidan kunde vara tydligare map vad som är precis godkänt och vad som är guldstjärnesvar. (Jan förbättrade dessa).

Kursmöte 2:

- Kursenkät 1 diskuterades. I huvudsak var responsen positiv. (Jan gav sedan en motivering för de obligatoriska momenten i kursen för studenterna).
- Mapleföreläsningen skulle kunna göras intressantare. Kursnämnden kom fram till att Målproblemsformatet skulle passa här.
- Nobelmuseet: museet som institution användes egentligen inte under besöket; aktiviteterna kunde lika gärna ha utförts på KTH. Detta upplevs som synd, eftersom museet innehåller så mycket intressant info om Nobelpriset och dess mottagare. Dessutom var genusdiskussionen ganska likartad den som redan finns i seminarierna. Jan förklarar att tanken med genusinslaget på Nobelmuseet var att knyta an till forskning och Nobelpris. Jan kontaktar Nobelmuseet och diskuterar möjliga förbättringar.
- Jan noterar att några studenter använder sina laptops under seminariet till andra uppgifter. Kursnämnden kom fram till att det är värt att prova att inte tillåta användning av laptop och mobil under seminarierna.

Kursmöte 3 (större möte efter avslutad kurs):

Deltagare: *Jan Scheffel, Amanda Sihvonen, Emelie Selinder, Tobias Sunnerdahl, Annica Hofberg (blivande PA för CLGYM).*

(SNO svarade inte på e-post, vilket är problematiskt).

Kursenkäterna genomgicks och diskuterades. Nya studentsynpunkter togs upp. Sammanfattning:

- Intressant var att responsen på Kursenkät 2 var genomgående mer positiv än på Kursenkät 1 (flera frågor var identiska; se nedan).
- Jan förklarar att kursenkäterna ger mycket bra input till kursutveckling.
- Kursen uppfattades som väl designad för att stödja ett bra lärande.
- Löpande examination (i stället för tenta) uppskattas mycket.
- En idé kom: skippa OH-projektorer vid övningar; ge i stället övningslärare USB-minnen till dator.
- Studenterna önskar att Jan använder mikrofon. Jan lovar att prova detta.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Jan och övningslärarna träffades varje fredag, efter övningspasset, och diskuterade veckans händelser.

Kursenkät; teknologernas synpunkter

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv	Enkäterna var tillgängliga under två veckor (de utgjorde första frågan på hemuppgiften som delades ut två veckor innan enkäten skulle lämnas in). Enkät 1 besvarades under kursvecka 2 (brun färg nedan). Enkät 2 besvarades under kursvecka 6 (orange nedan).
Frågor, som adderades till standardfrågorna	Nya obligatoriska enkäter, som gavs under kursens gång, användes. (SE BILAGOR NEDAN; notera att fritextsvar ej ingår pga integritetsskäl). Fyra svarsalternativ användes på flervalfrågor. Fritextsvarsfrågor gavs också. Enkäten besvarades elektroniskt under kursvecka 2 och 6.
Svarsfrekvens	100 % av de aktiva besvarade båda enkäterna!
Förändringar sedan förra genomförandet	Helt ny enkät. Enkätens första 10 frågor (kopplade till lärandet i kursen) är obligatoriska. Svaren blir anonyma. Besvaras de återstående 10 frågorna (kopplade till pedagogiken i kursen) kan anonymitet inte garanteras.
Helhetsintryck	Kursenkäterna mottogs mycket positivt av så gott som samtliga studenter!!! Kursen gavs överlag mycket högt betyg, även om ett flertal intressanta och användbara kommentarer kom in.
Positiva synpunkter	<ul style="list-style-type: none">- Statistikinsamling och feedback till kursansvariga är otroligt viktigt. Tyvärr kommer ungdomars lathet ofta i vägen för detta... Att göra dem obligatoriska är i min mening en bra idé.- Jag tycker generellt att kursen är utformat på ett väldigt smart och pedagogiskt sätt med stor variation på uppgifter.- Jag uppskattar verkligen de stunder du stannat upp i slutet av en genomgång och sammanfattat det nya moment vi gått igenom. Vad det är för något och hur vi använde det. Det krävs bara några meningar för att jag ska känna att jag har koll på vad vi nyss jobbade med eller veta vad det är jag ska titta vidare på när jag lämnar salen.- Bra föreläsningar och bra övningsassistent.- Jans föreläsningar har bra struktur och man verkligen ser att han tycker att det är roligt att undervisa. Jag har tidigare läst på ett annat program på KTH och från min erfarenhet är det väldigt sällsynt att hitta en professor som brinner så mycket för undervisningen som Jan.- Superbra övningsledare! Det var ofta saker och ting föll på plats på övningarna när man fick dem förklarade en gång till och på ett annat sätt.- Bra frågor som täcker alla moment inom kursen (om

	enkäten).
	- Har börjat uppskatta målproblemskonceptet mer och mer.
Negativa synpunkter	<ul style="list-style-type: none"> - Jag skulle vilja att hemuppgiftsfrågorna skrivs efter att du konsulterat någon elev som tidigare gått på kursen för att se om de kan förstå vad du menar med frågan eller påståendet. - Lite mer återkoppling till boken (MM). Det känns som att det mesta som går igenom på föreläsningarna är väldigt specifikt och inte alls lika allmänt som boken. - Något som komplicerar grupparbetena är att frågorna endast visas på overheadprojektor. - Jag hade velat få reda på ämnena till den muntliga examinationen tidigare. Nu stressade jag upp mig väldigt mycket inför examinationen. - Använd gärna mick på föreläsningar!
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Ja (se kursenkäter).
Syn på förkunskaperna	OK; studenterna är svaga i kemi dock.
Syn på undervisningsformen	Mycket uppskattad.
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	MAPLE är krångligt, mer genomgång önskas. (Återkommande kommentar).
Syn på examinationen	Inlämningsuppgifter och minigrupparbetena fungerar bra. Några studenter klagar på att kursen är så starkt uppstyrd med många obligatoriska moment.
Speciellt intressanta kommentarer	<ul style="list-style-type: none"> • En student önskar ett tillfälle där man kan öva på den muntliga presentation i kursen • Momentet med muntlig presentation uppfattades mycket positivt. • ”Det är bra att det finns färgfrågor, det tvingar en att hålla sig vaken under föreläsningen samt repeterar något om det viktigaste som man gått igenom under dagen.”
Relevanta webb-länkar	https://www.kth.se/kursutveckling/ED1100?l=sv (för kursutveckling) https://kth.instructure.com/courses/11203 (för kursplattform)

Kursansvarigs tolkning av enkät

Kommentarer Ingen kursomgång är sig lik.

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra -
Vad fungerade mindre bra -
Förslag till förändringar -

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn. Se ovan.
Förslag till förändringar -
Länk till kursnämndsprot. -

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck Mycket trevliga och aktiva studenter, som var noga med att kolla att de utförde examinationen rätt.

Positiva synpunkter Engagerade studenter och duktiga övningslärare.

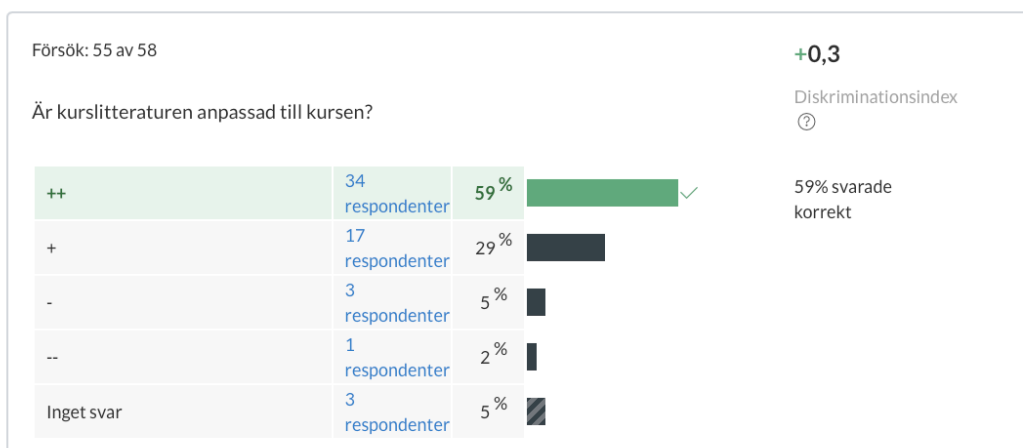
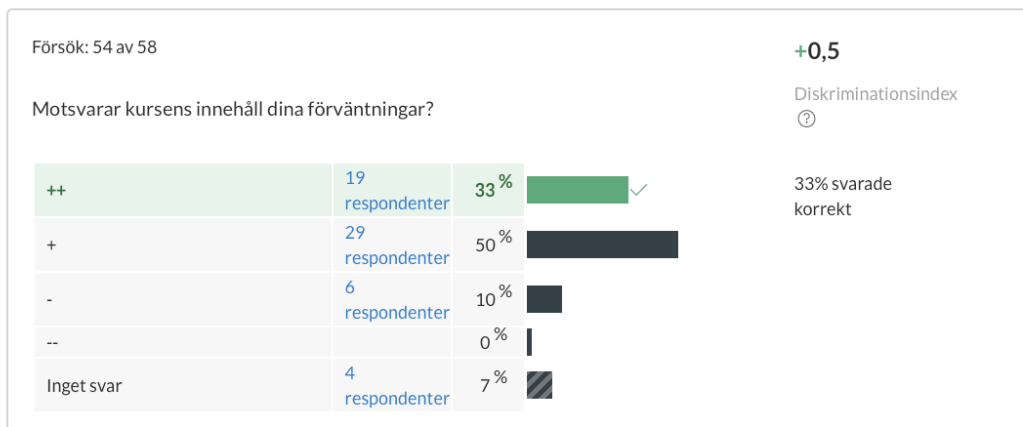
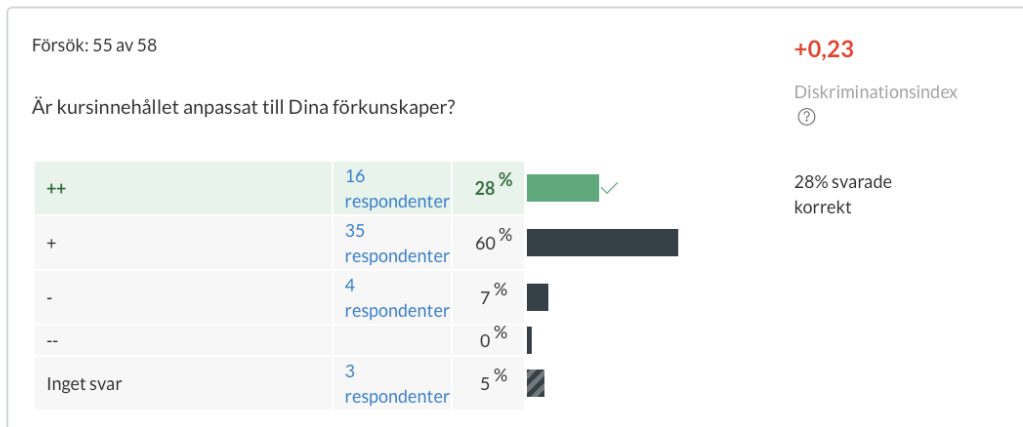
Negativa synpunkter	Dessutom mycket bra övriga gästlärare. Att en hel del administration går åt att hantera ett par studenter som inte förstår instruktioner i hemuppgifter.
Syn på förkunskaperna	Helt OK. Förutom bristande kemikunskaper.
Syn på undervisningsformen	Fungerar utmärkt.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Den Kupade Handen är mycket uppskattad. MM vinner allt efter (även om några studenter upplever den som svår).
Syn på examinationen	Löpande examination är det bästa sättet att få studenterna att arbeta och lära sig under kursens gång.

Kursens pedagogiska utveckling II

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	<ul style="list-style-type: none"> - Integreringen av två obligatoriska kursenkäter i kursen fungerade mycket bra, liksom i min masterkurs ED2200. Detta koncept, som är mycket uppskattat av studenterna, kommer jag att fortsätta med. - Införandet av ytterligare en nivå för poäng för minigrupp-arbeten var mycket välkommet. Borde jag gjort tidigare... - De nya ämnena (och reduktionen till fyra) för muntlig presentation fungerade utmärkt. - Övriga förändringar bidrog till ett bättre synkat kursinnehåll och motsvarande examination.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	<ul style="list-style-type: none"> • Ska försöka designa minigrupparbetena så att studenterna känner mindre tidspress. • Ska försöka göra Mapleföreläsningen lite mer engagerande genom att använda 2-3 Målproblem. • Ska ta fram några fler exempel till föreläsningarna som inte är hämtade ur MM. • Ska prova att använda mikrofon vid föreläsningarna. • Ämnena för muntliga presentationerna ska distribueras tidigare. • Se över hållbarhetsinslagen som gästföreläsarna bidrar med. • Diskutera med CL-sektionen hur responsen från SNO och PAS kan förbättras i samband med Kursmöten.

SAMMANSTÄLLNING, KURSENKÄT 1

(Ett quiz-format har använts i Canvas; bortse från texten ”svarade korrekt”)



Försök: 55 av 58

+0,55

Är de mer centrala delarna i matematisk modellering tillräckligt prioriterade, anser Du?

Diskriminationsindex



++	30 respondenter	52 %	
+	23 respondenter	40 %	
-	2 respondenter	3 %	
--		0 %	
Inget svar	3 respondenter	5 %	

52% svarade korrekt

Försök: 55 av 58

+0,18

Vad anser Du vara viktigast i den del av kursen Du hittills studerat?

Diskriminationsindex



Introduktionen till kursen	6 respondenter	10 %	
Storheter, enheter och SI-systemet	7 respondenter	12 %	
Förändringsmodeller	35 respondenter	60 %	
Maple	7 respondenter	12 %	
Proportionalitet		0 %	
Inget svar	3 respondenter	5 %	

10% svarade korrekt

Försök: 55 av 58

+0,09

Om Du tittar tillbaka på dessa två första veckor av kursen, vad skulle Du främst vilja lära Dig mer om?

Diskriminationsindex



Ingenjörsvetenskap - betydelse och relevans	10 respondenter	17 %	
Filosofiska aspekter på matematisk modellering	5 respondenter	9 %	
Diskreta dynamiska system	9 respondenter	16 %	
Användning av Maple för modellering	17 respondenter	29 %	
Modelleringsprocessen, speciellt modelleringscirkeln	14 respondenter	24 %	
Inget svar	3 respondenter	5 %	

17% svarade korrekt

Försök: 55 av 58

+0,56

Är kursen väl designad för att stödja Ditt lärande?

Diskriminationsindex



++	21 respondenter	36 %	
+	29 respondenter	50 %	
-	4 respondenter	7 %	
--	1 respondenter	2 %	
Inget svar	3 respondenter	5 %	

36% svarade korrekt

Försök: 55 av 58

+0,14

Är det bra för Ditt lärande att delta i kursens minigrupparbeten?

Diskriminationsindex
②

++	40 respondenter	69 %		✓
+	10 respondenter	17 %		
-	4 respondenter	7 %		
--	1 respondenter	2 %		
Inget svar	3 respondenter	5 %		

69% svarade
korrekt

Försök: 55 av 58

+0,21

Är det tydligt vad som behöver studeras, och till vilken grad, för att klara kursen?

Diskriminationsindex
②

++	12 respondenter	21 %		✓
+	24 respondenter	41 %		
-	16 respondenter	28 %		
--	3 respondenter	5 %		
Inget svar	3 respondenter	5 %		

21% svarade
korrekt

Försök: 44 av 58

+0,5

Valfri fråga:

Är kursens delar anpassade för ett lagom studietempo i kursen?

Diskriminationsindex
②

++	9 respondenter	16 %		✓
+	28 respondenter	48 %		
-	6 respondenter	10 %		
--	1 respondenter	2 %		
Inget svar	14 respondenter	24 %		

16% svarade
korrekt

Försök: 45 av 58

+0,2

Valfri fråga:

Uppskattar Du mixen av lärandeaktiviteter (föreläsningar, seminarier, övningar, minigrupparbeten och hemuppgifter)?

Diskriminationsindex
②

++	35 respondenter	60 %		✓
+	7 respondenter	12 %		
-	2 respondenter	3 %		
--	1 respondenter	2 %		
Inget svar	13 respondenter	22 %		

60% svarade
korrekt

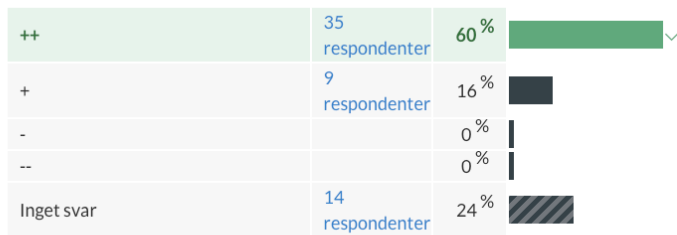
Försök: 44 av 58

+0,53

Valfri fråga:

Diskriminationsindex
②

Upplever Du atmosfären i kursen som välkomnande och inkluderande?



60% svarade
korrekt

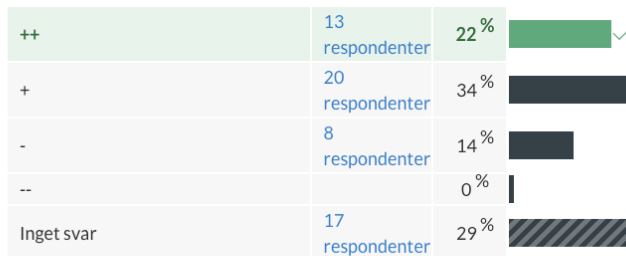
Försök: 41 av 58

+0,65

Valfri fråga:

Diskriminationsindex
②

Får Du tillräcklig feedback för ett bra lärande i kursen?



22% svarade
korrekt

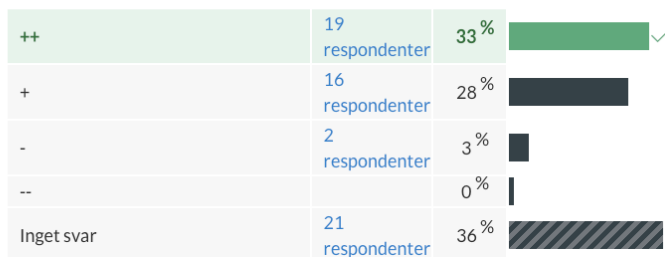
Försök: 37 av 58

+0,18

Valfri fråga:

Diskriminationsindex
②

Upplever Du bedömningen i kursen som väl utformad och rättvis?



33% svarade
korrekt

Försök: 24 av 58

Valfri fråga:

Har Du någon synpunkt på föreläsningar / övningar?



Försök: 20 av 58

Valfri fråga:

Skulle Du vilja ändra något i kursen?

Ej bedömda svar

58
respondenter

100 %



Försök: 15 av 58

Valfri fråga:

Har Du någon ytterligare kommentar, angående de 10 första frågorna exempelvis?

Ej bedömda svar

58
respondenter

100 %



Försök: 43 av 58

Valfri fråga:

Jag är en

+0,01

Diskriminationsindex



Kvinna

19
respondenter

33 %



Man

24
respondenter

41 %



Övrig

0
respondenter

0 %



Inget svar

15
respondenter

26 %



33% svarade korrekt

Försök: 34 av 58

Anser Du att det är en bra idé att integrera denna enkät i kursen?

Ej bedömda svar

58
respondenter

100 %



SAMMANSTÄLLNING, KURSENKÄT 2

(Ett quiz-format har använts i Canvas; bortse från texten "svarade korrekt")

Försök: 54 av 55

+0,47

Är kursinnehållet anpassat till Dina förkunskaper?

Diskriminationsindex
?

++	27 respondenter	49%		✓
+	24 respondenter	44%		
-	3 respondenter	5%		
--		0%		
Inget svar	1 respondenter	2%		

49% svarade
korrekt

Försök: 54 av 55

+0,44

Motsvarar kursens innehåll dina förväntningar?

Diskriminationsindex
?

++	24 respondenter	44%		✓
+	24 respondenter	44%		
-	5 respondenter	9%		
--	1 respondenter	2%		
Inget svar	1 respondenter	2%		

44% svarade
korrekt

Försök: 54 av 55

+0,58

Hjälper kursens lärandemål Dig att förstå vad man ska lära sig i kursen?
(Du hittar lärandemålen i kursplanen och på kurshemsidan)

Diskriminationsindex
?

++	32 respondenter	58%		✓
+	20 respondenter	36%		
-	2 respondenter	4%		
--		0%		
Inget svar	1 respondenter	2%		

58% svarade
korrekt

Försök: 54 av 55

+0,29

Är kurslitteraturen anpassad till kursen?

Diskriminationsindex
?

++	35 respondenter	64%		✓
+	16 respondenter	29%		
-	3 respondenter	5%		
--		0%		
Inget svar	1 respondenter	2%		

64% svarade
korrekt

Försök: 54 av 55

+0,37

Är de mer centrala delarna i matematisk modellering tillräckligt prioriterade, anser Du?

Diskriminationsindex
?

++	39 respondenter	71%		✓
+	13 respondenter	24%		
-	2 respondenter	4%		
--		0%		
Inget svar	1 respondenter	2%		

71% svarade korrekt

Försök: 54 av 55

+0,17

Vad anser Du vara viktigast i kursen?

Diskriminationsindex
?

Skapa en matematisk modell för ett givet förlopp i stegen problemidentifiering, antaganden, lösning, tolkning, verifiering och implementering	34 respondenter	62%		✓
Göra uppskattningar, rimlighetsbedömningar och utföra dimensionsanalys	13 respondenter	24%		
Använda Maple och Excel som stöd vid problemlösning	4 respondenter	7%		
Redogöra för de viktigaste genombrotten i teknikutvecklingen	1 respondenter	2%		
Reflektera över manliga och kvinnliga ingenjörers roll i samhället med utgångspunkt i kursinnehållet	2 respondenter	4%		
Inget svar	1 respondenter	2%		

62% svarade korrekt

Försök: 54 av 55

+0,06

Om Du tittar tillbaka på kursen, vad skulle Du främst vilja lära Dig mer om?

Diskriminationsindex
?

Matematisk modellering	17 respondenter	31%		✓
Ingenjörsmässiga färdigheter som uppskattningar, rimlighetsbedömning och dimensionsanalys	9 respondenter	16%		
Datorverktyg som Maple och Excel	22 respondenter	40%		
Teknikhistoria	4 respondenter	7%		
Genusperspektiv på manligt och kvinnligt i ingenjörrollen	2 respondenter	4%		
Inget svar	1 respondenter	2%		

31% svarade korrekt

Försök: 54 av 55

+0,56

Är kursen väl designad för att stödja Ditt lärande?

Diskriminationsindex
?

++	34 respondenter	62%		✓
+	14 respondenter	25%		
-	6 respondenter	11%		
--		0%		
Inget svar	1 respondenter	2%		

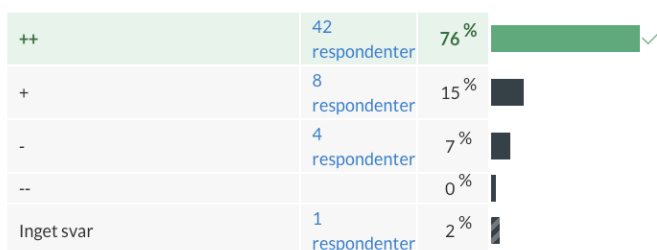
62% svarade korrekt

Försök: 54 av 55

+0,2

Är det bra för Ditt lärande att delta i kursens minigrupperbeten?

Diskriminationsindex



76% svarade korrekt

Försök: 54 av 55

+0,37

Är det tydligt vad som behöver studeras, och till vilken grad, för att klara kursen?

Diskriminationsindex



58% svarade korrekt

Försök: 43 av 55

+0,3

Valfri fråga:

Är kursens delar anpassade för ett lagom studietempo i kursen?

Diskriminationsindex



42% svarade korrekt

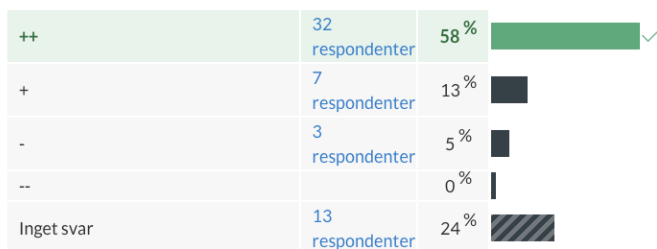
Försök: 42 av 55

+0,14

Valfri fråga:

Uppskattar Du mixen av lärandeaktiviteter (föreläsningar, seminarier, övningar, minigrupperbeten och hemuppgifter)?

Diskriminationsindex



58% svarade korrekt

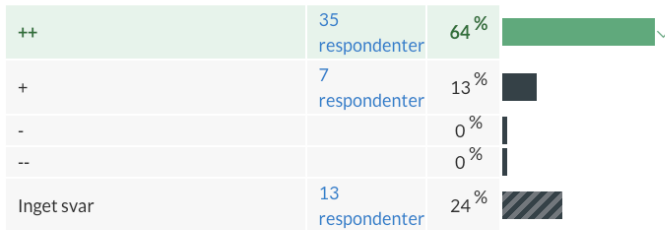
Försök: 42 av 55

+0,49

Valfri fråga:

Upplever Du atmosfären i kursen som välkomnande och inkluderande?

Diskriminationsindex



64% svarade korrekt

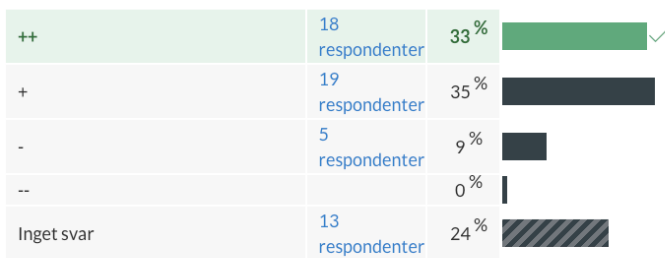
Försök: 42 av 55

+0,62

Valfri fråga:

Får Du tillräcklig feedback för ett bra lärande i kursen?

Diskriminationsindex



33% svarade korrekt

Försök: 41 av 55

+0,66

Valfri fråga:

Upplever Du bedömningen i kursen som väl utformad och rättvis?

Diskriminationsindex



47% svarade korrekt

Försök: 20 av 55

Valfri fråga:

Har Du någon synpunkt på föreläsningar / övningar?



Försök: 19 av 55

Valfri fråga:

Skulle Du vilja ändra något i kursen?

Ej bedömda svar	55 respondenter	100%	
-----------------	--------------------	------	---

Försök: 14 av 55

Valfri fråga:




Har Du någon ytterligare kommentar, angående de 10 första frågorna exempelvis?

Ej bedömda svar	55 respondenter	100%	
-----------------	--------------------	------	---

Försök: 36 av 55

Valfri fråga:

Jag är en

Kvinna	19 respondenter	35%	 ✓
Man	17 respondenter	31%	
Övrig		0%	
Inget svar	19 respondenter	35%	

+0,19

Diskriminationsindex



35% svarade korrekt

Försök: 33 av 55

Anser Du att det är en bra idé att integrera denna enkät i kursen?

Ej bedömda svar	55 respondenter	100%	
-----------------	--------------------	------	---