

Författad av kursansvarig Sten Ternström, [stern@kth.se](mailto:stern@kth.se)

### 1. Kursutvecklingsprocess

En eller två kursrepresentanter väljs eller ställer upp frivilligt vid första föreläsningen. Jag brukar göra en LEQ (bifogad nedan), men svarsfrekvensen är låg, VT2021 endast 17%. Den viktigaste återkopplingen är de detaljerade individuella reflektioner som studenter gör i den programintegrerade kursen för Björn Hedin. I skrivande stund 2021-05-21 så hade dessa ännu inte inkommit. Föreliggande kursanalys kommer därför att kompletteras senare.

### 2. Möten med studenter

Jag har haft två möten (28/1 och inför tentan) med kursrepresentanten under kursens gång. 2021 fick jag också återkoppling vid CMETE2s länkmöte den 22 april, genomgående positiv sådan.

### 3. Kursens utformning

Kursen har en tydlig struktur med ett kapitel i boken som ska läsas före varje dubbeltimmes föreläsning. Efter en introduktion börjar vi med elementär akustik och höjer representationsnivån och tillämpningsfokus allt eftersom kursen fortskrider, för att sluta med ljudens innebörd i musik och tal. En kontrollskrivning genomförs efter ca tre veckor. Tre laborationer à 3 h. Ett studiebesök 3h på Riksteaterns ljudavdelning; besöket fungerar också som en fjärde laboration med kopplingsövning på mixerbord.

Sedan förra kursomgången har följande ändringar genomförts:

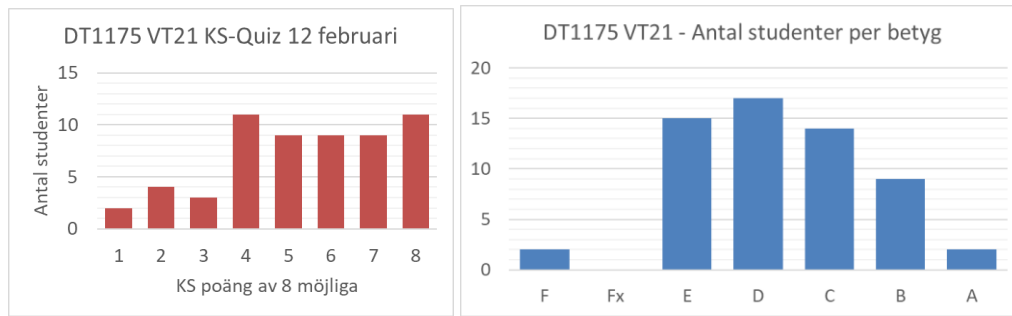
Hela kursen gavs online pga pandemin, jag träffade inte studenterna personligen en enda gång. Det var en stor utmaning, och jag inrättade en liten "TV-studio" hemma för att kunna sända live och spela in. Eftersom ljud är centralt i kursen lade jag stor vikt vid att göra ljudexempel genom Zoom så bra som möjligt. Även laborationerna fick ändras till hemlaborationer med schemalagd handledning. Tack vare duktiga assistenter gick detta tillräckligt bra.

### 4. Studenters arbetsbörda

Det fåtal som svarat på LEQ uppger att de tycker att arbetsbördan är väl avpassad till vad poängantalet skulle motsvara. En kontrollskrivning efter 3-4 veckor ges för att stimulera till egna studier och övningar under kursens gång och för att ge mig en indikation på hur det går. KS ger en bonus på första tentan som viktas så att den gör stor skillnad om man har få tentapoäng, men mindre om man har många tentapoäng. Därför är det ganska lätt att bli godkänd, men svårt att få högt betyg. Kontrollskrivningen gavs detta år som ett digitalt quiz.

### 5. Studenters resultat på kursen

Prestationsgraden vid första tillfället brukar ligga på åtminstone 80%. KS är viktig som temperaturmätare. VT 2021 var prestationsgraden på tentamen 87,5%.



Utfallet på KS var mycket bra, medan puckeln på tentan ligger litet för långt till vänster för att jag ska vara helt nöjd. Ordinarie tentamen 2021 var planlagd som salstenta med dispens. Ca 2 veckor före tentamen var smittläget i samhället fortfarande dåligt, och studenterna blev oroliga. Efter en veckas turer i byråkratin fick jag tillstånd att göra distanstenta istället. Tentamen genomfördes som Zoomövervakad tenta den 12 mars. Det var en stor arbetsinsats med kort varsel, men högt uppskattad av studenterna.

#### 6. Studenters svar på öppna frågor

Från pro-int-reflektionerna: [resultat meddelas senare].

Från LEQ: En översvallande positiv bedömning av kursen som helhet, även från dem som egentligen inte är så intresserade av ljud. Närvaron på föreläsningarna var i genomsnitt högre än vid salsundervisning. Som vanligt är kompendiet omtyckt. Laborationerna uppfattades av flera som intressanta men besvärliga att förbereda, eftersom mycken ljudprogramvara behövde installeras hemma. Dock sade sig alla ha fått god hjälp av assistenterna via Zoom. Jag besökte också de flesta labpass själv, vilket jag vanligtvis inte brukar göra. Vi lyckades också få inte bara ett utan två "studiebesök" över Zoom, vilket också var mycket uppskattat.

#### 7. Sammanfattning av studenternas åsikter

LEQ: Endast 17% svarsfrekvens i år. Samtliga delfrågor får ett snitt över 5 av 7 möjliga. Hela LEQ bifogas nedan.

#### 8. Övergripande intryck

Jag har gett kursen i många år, och försöker därför alltid att förnya något moment. 2021 var onlineformatet naturligtvis den stora nyheten. Studenterna var överlag positiva och duktiga och förstående inför förändringarna.

#### 9. Analys

Kursens utformning är ganska traditionell med föreläsningar, övningar och laborationer. På föreläsningarna ger jag nästan alltid klingande och levande exempel. Övningarna ges i två rum, ett med vanlig räkneövning vid tavlan och ett annat med räknestuga där en assistent hjälper dem som vill räkna i egen takt. Endast ett fåtal brukar gå till räknestugan och det blev särskilt påtagligt VT21. Kursen är på grundnivå och på svenska så internationella studenter är sällsynta. Kön fördelningen är relativt jämn till antalet studenter. Oftast är det dock manliga studenter som har ägnat sig åt ljud tidigare, t ex i form av musikproduktion, och de tar gärna mer plats, men jag försöker utjämna det. Män brukar ge lite högre snittoäng i LEQn, men i år var det tvärtom tydligt med högre poäng från kvinnorna (dock få svarande). Speciellt hade denna kursomgång en liten grupp funka-studenter som var mycket positiva och nöjda med upplägget.

**10. Prioriterad kursutveckling**

Läsåret 20/21 gavs hela kursen online, ca 30 klocktimmar finns inspelade. En del av detta material kan sannolikt återanvändas 21/22. Annars är prioriteringen som vanligt att hålla stoffet uppdaterat med teknikutvecklingen.



## DT1175 - 2021-03-12

---

---

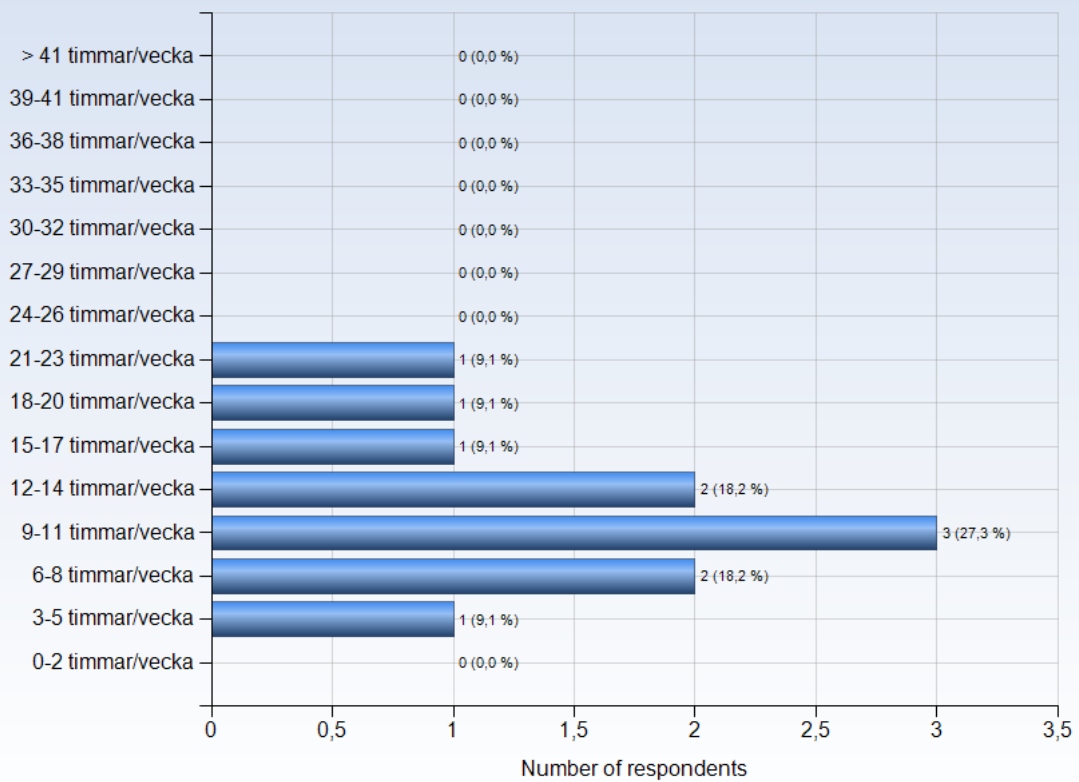
Antal respondenter: 69  
Antal svar: 11  
Svarsfrekvens: 15,94 %

---

---

## ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



### Comments

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Arbetsbördan var väldigt rimlig, precis lagom tycker jag

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Jag har filat ganska mycket på min studieteknik vilket lett till att jag kunnat reducera studietiden, hade jag inte gjort det hade jag nog hoppat upp ett par steg.



## LEARNING EXPERIENCE

---

---

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

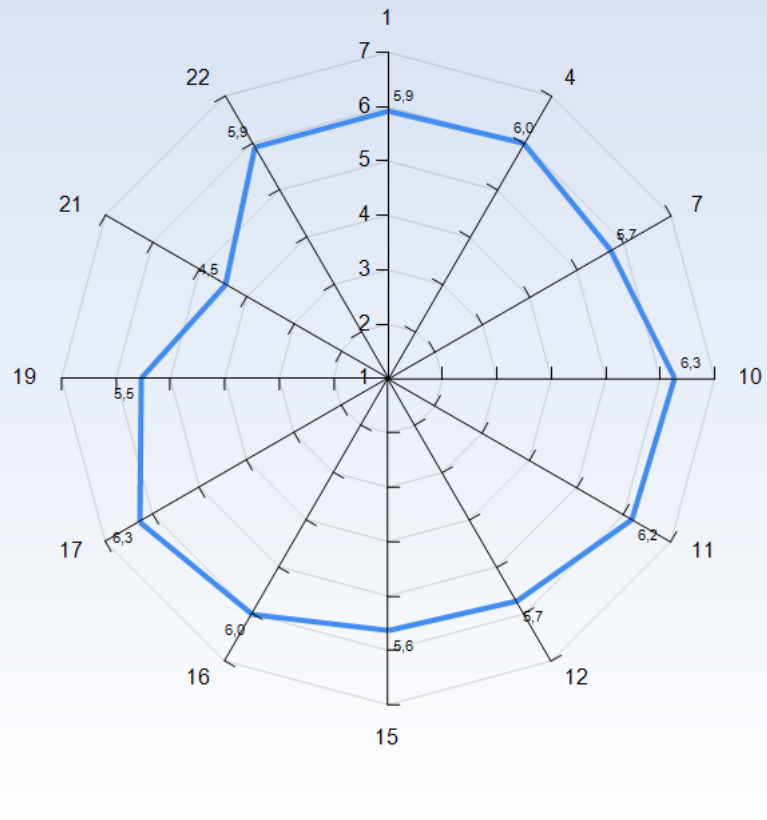
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

**Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.**

### Average response to LEQ statements - all respondents





## **KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4**

### **Meaningfulness - emotional level**

#### *Stimulating tasks*

1. I worked with interesting issues (a)

#### *Exploration and own experience*

2. I explored parts of the subject on my own (a)

3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

#### *Challenge*

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

#### *Belonging*

5. I felt togetherness with others on the course (d)

6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

### **Comprehensibility - cognitive level**

#### *Clear goals and organization*

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

#### *Understanding of subject matter*

9. I understood what the teachers were talking about (f)

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)

11. Understanding of key concepts had high priority (h)





### *Constructive alignment*

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

### *Feedback and security*

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

## **Manageability - instrumental level**

### *Sufficient background knowledge*

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

### *Time to reflect*

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

### *Variation and participation*

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

20. I had opportunities to influence the course activities (m)

### *Collaboration*

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

### *Support*

22. I was able to get support if I needed it (c)



## **Learning factors from the literature that LEQ intends to examine**

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

## Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

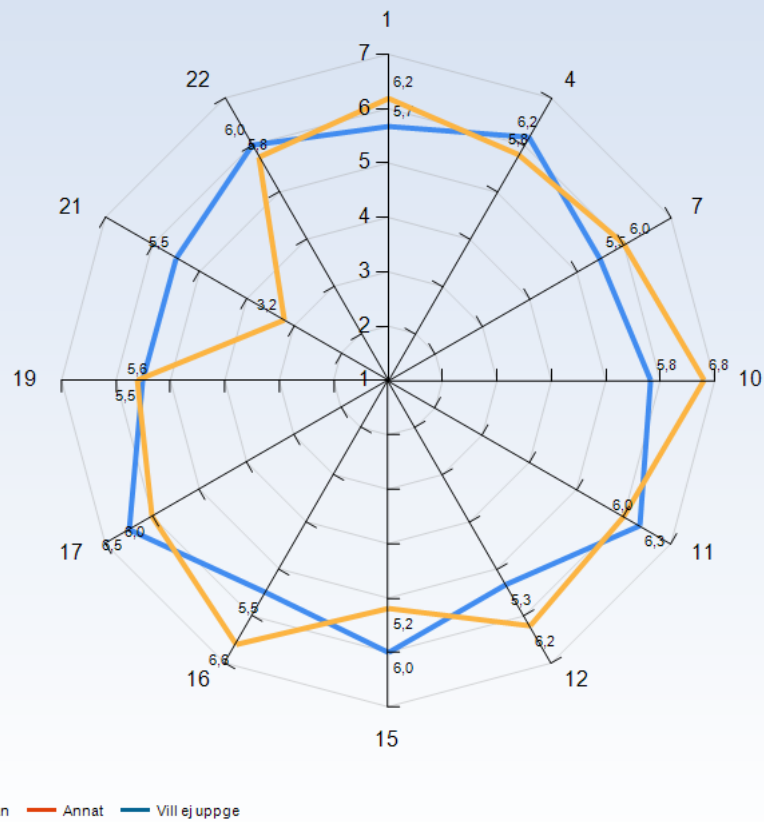
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

### Average response to LEQ statements - per gender

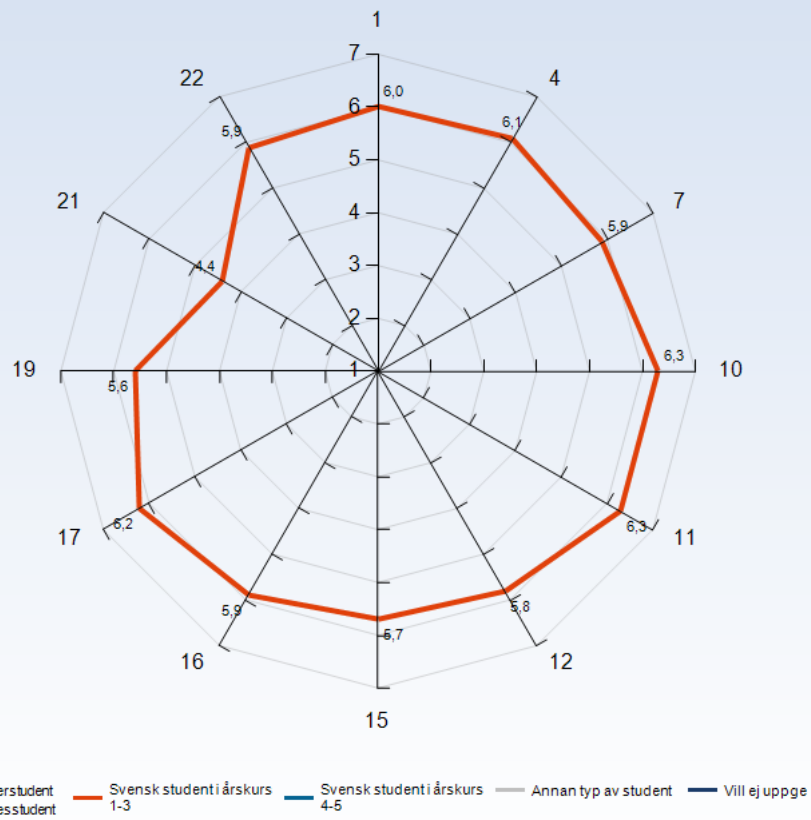


### Comments

Comments (I am: Kvinna)

Kursen har varit inkluderande och känts öppen för alla att ta plats och ställa frågor om dom så velat.

### Average response to LEQ statements - per type of student

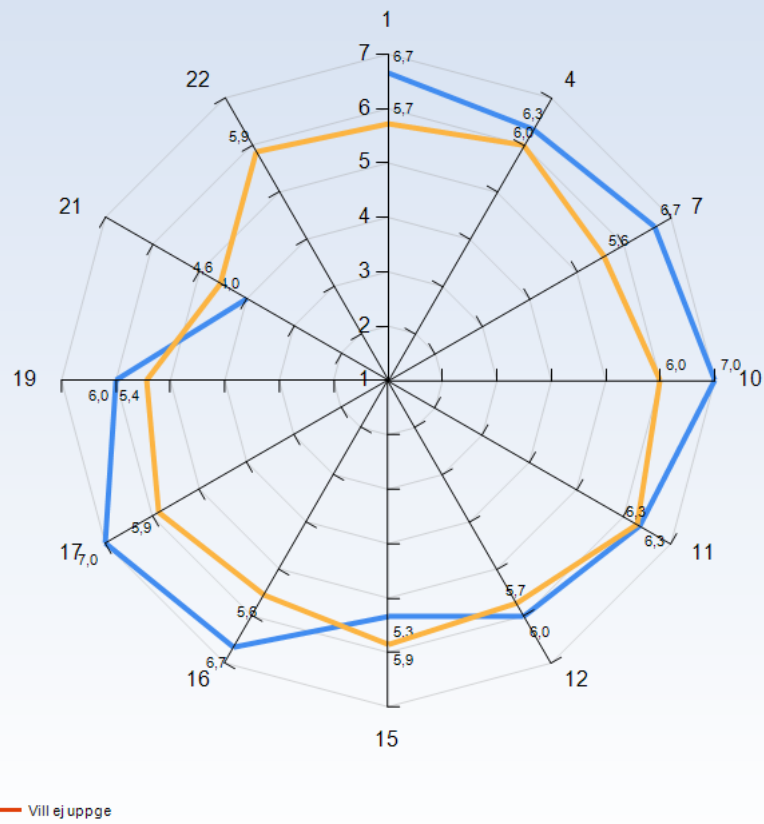


### Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

Jag tror att den här kursen har gett många av oss blodad tand för att fortsätta vilja fördjupa oss i ljud.

### Average response to LEQ statements - per disability



#### Comments

Comments (My response was: Ja)

Det ambitiöst välstrukturerade kursmaterialet och innehållet på canvas har gjort denna kurs överskådlig och lättillgänglig även för oss icke-neurotypiska :)



## GENERAL QUESTIONS

---

---

### What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Dess bredd, gillade att man fick gå från fysik upp till musik

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Att ha en så engagerad och rolig föreläsare som Sten har varit otroligt roligt och det absolut bästa! Allt har serverats på ett silverfat, föreläsningarnas presentationer på canvas med frågeställningar och sammanfattning av vad som tas upp under föreläsningen har hjälpt en att känna att man har koll på läget och hänger med. Kurskompendiet har varit en ren lyx och intressant läsning. I andra kurser går mycket tid åt att genomföra en arkeologisk utgrävning av canvas efter materialet man behöver men denna kurs har varit som en spa-weekend i jämförelse.

Jag tycker att kurslitteraturen var väldigt bra samt variationen på resurser. Det var bra med föreläsningar, övningar och laborationer som var utspridda på ett sätt som höll kursen mer levande.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Bra harmoni mellan föreläsningar och kursbok. Laborationerna var väldigt praktiska så att man kunde tillämpa det vi lärt oss och ta till oss det på ett annat sätt.

Att examinatorn var så anpassningsbar och lyssnade på sina studenter gällande tentan och bytte tentaform i sista sekund.

Väldigt bra innehåll i labbarna där man fick se tillämpning på koncept

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Dynamiskt upplägg, stor variation som höll en alert! Och kanske framför allt: så bra att boken är så tätt kopplad till (/är) kursinnehållet, mycket lättare att lära sig när man kan gå mer pang på.

Sten! Jag är egentligen inte så intresserad av ljud men Sten gjorde kursen mer intressant, med sin inlevelse och presentationsteknik. Han gjorde distans undervisning så bra man kan göra i lektionerna.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Entusiastisk lärare och en intressant uppföljningskurs från tidigare ämnen

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Kursboken stämde väl överens med det som presenterades under kursen, och att alla delar anpassades väl till distansstudier.

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Att föreläsningar är helt baserade över boken

### What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Jag kan inte komma på en enda sak. Även då det har varit en pågående pandemi och många nya hinder uppkommit i hur föreläsningar, labbar och examinationer ges så har det hanterats och parerats på bästa möjliga sätt.

Tyckte ifs lite synd om Andreas då ingen ville missa Stens övningar så han satt ensam i sitt zoom rum, så kanske att lägga hans räkneövningar på en separat tid.

Laborationerna på distans var sådär, det känns väldigt överflödigt att ladda ner massvis av olika program som man förmodligen inte kommer använda sig av igen bara för att göra en laboration på två-tre timmar som inte gav supermycket i lärandesyfte.

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Kursen var stor, men vi gick aldrig så djupt in på något enskilt. Det hade varit roligare/mer intressant om vi kunde fördjupa oss på några områden lite mer. Det gjorde att kursen kändes lite ytlig. Men jag förstår att det inte var kursens mening. Kanske var det att jag hade så pass mycket förkunskaper som gjorde att jag kände så.

Bättre information om kraven som kommer på kontrollskrivningen.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Inget?

Labbarnas upplägg kunde förbättras men specialfall med tanke på omständigheterna.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Oklart vad som skulle kunnats förbättras på distans. Det som jag upplever kunde vart bättre är nog inget problem under vanliga omständigheter.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Labbarna hade nog varit roligare om vi fått gjort dem på plats i och med det krånglade en hel del med programmen vi laddade hem, men tyckte som sagt ändå att anpassningen till distans fungerade bra och kul att vi ändå kunde genomföra dem.

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Online laborationer



### What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Njut! Och skumma iallafall igenom övningsuppgifterna innan räkneövningarna så lär du dig bättre. Skriv ner alla formler som används i en egen formelsamling så blir tentaplugget enklare och du ser snabbare mönsterna.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Lär dig använda värdesiffror. Anteckna viktiga saker från föreläsningarna i kursboken.

Läs kompendiet!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Börja anteckna i kompendiet direkt och sätt in många filkar! Det sparar man mycket tid på.

Lyssna på Sten! Kompendiet har också allt du behöver.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Köp ett kompendium!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Läs kurslitteraturen och träna mycket gamla KS:ar och extentor inför de examinerade tillfällena.

### Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Vill ge ett jättestort tack till professor Sten för en otroligt lärorik och rolig kurs! Jättetråkigt att pandemin berövade oss på att få uppleva föreläsningarna live, men jag hoppas att framtiden bjuder på fler chanser.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Sten, vilken hjälte du är som styrde upp distanstentan så bra i sista sekund! Formatet blev riktigt lyckat och jag tror väldigt många i klassen är ytterst tacksamma att du fixade detta. \*Stående ovationer\*

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Stor tumme upp att examinatoren ändrade tentaformatet från salstenta till distans, trots tidspressen.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Jag skulle välja en översättning till alla begrepp i boken till engelska

## SPECIFIC QUESTIONS

---

---





### Hur tycker du att distansundervisningen fungerade med föreläsningar och övningar?

Hur tycker du att distansundervisningen fungerade med föreläsningar och övningar?

Jättebra! Det har varit toppen att kunna gå tillbaka i galleriet och titta igenom specifika delar som tex mikrofoner, och det har varit lätt att hitta i inspelningarna tack vare dom bra presentationsbilderna.

Bra, föreläsningarna innehöll många exempel som jag föreställde mig att man skulle fått i klassrummet också.

Det fungerade väldigt bra. Sten var väldigt flitig på föreläsningarna med ljudexempel osv så att jag tyckte det var fenomenalt.

Toppen, alla moment löstes fantastiskt bra. Bra ljud (vad annars! ;-)), bra upplägg överlag.

Enda var väl ritprogrammet som användes till övningarna, verkar vara ett problem i de flesta kurser! Jag använder t.ex. Notability med min iPad och tillhörande digital penna, är väldigt smidigt att klistra in bilder, skriva tydligt, ångra steg och rita figurer m.m.

Jag tyckte att det fungerade väldigt bra med att läsa kursen på distans

Det fungerade bra med att föreläsningarna var live men det gick att titta på dem efteråt. Det gjorde kursen lättare att följa än om det bara hade varit videor

Föreläsningar och övningar gick bra! Speciellt att man kunde titta på dem senare

Väldigt bra!

Det har fungerat väldigt bra, som beskrivet ovan. Sten gjorde allting väldigt professionellt och skulle förmodligen vara näst intill lika bra som om vi hade haft dessa irl.

### Hur tycker du att laborationerna fungerade, med hemmauppgifter och assistent på Zoom?

Hur tycker du att laborationerna fungerade, med hemmauppgifter och assistent på Zoom?

Det var väldigt klurigt att få alla installerade program att fungera, men vi fick bra hjälp av dom vänliga assarna och allt hanns med i tid, och att man sen hade programmen på sin dator gjorde ju att man kunde experimentera på egen hand på fritiden vilket var kul.

Det fungerade bra, var svårt att installera och sätta upp alla program som behövdes men när det var på plats var laborationerna intressanta och assistenterna hjälpsamma.

Det var också bra. Det var skönt att vi kunde jobba flera på laborationerna trots distans så att man kunde diskutera och lära sig bättre.

Assistenterna var jättebra, engagerade och kunniga.

Bra! Något program laggade en del (första labben) men sånt är livet. Överlag funkade det strålande. Var skönt att få välja breakout room själv. Kan dock tänka mig att det är jobbigt om man inte har någon bra labbkompis, då skulle iallafall jag tycka det var skönt att få köra ensam.

Lite krångligt med alla program som skulle laddas ner och vissa program funkade inte ens om man inte hade en mac. Men jag tycker att assistenterna var väldigt bra på att hjälpa en med ens tekniska strul. Det var dock lite tråkigt att det som var svårast med labbarna var tekniken och inte det man labbade om.

De fungerade ok. Det som var lite problematiskt var all mjukvara som var svår att få att fungera tillsammans

Utöver de tekniska problemen så gick det bra

Bra, bortsett från alla programmen som skulle laddas hem.

Labbarna fungerade mindre bra. Även fast det var bra lösningar med egna program så uppstod många problem, i sista labben tog det längre tid att faktiskt installera och få allt att fungera än själva labben. Hemmauppgifter var dock bra. Jag tittade aldrig på assistenten på zoom.

### Har du någon synpunkt på "studiebesöken" hos Riksteatern och ACAD?

Har du någon synpunkt på "studiebesöken" hos Riksteatern och ACAD?

Det var väldigt bra ordnat och intressant. Synd bara att dom inte har några sommarjobb på Riksteatern att erbjuda, hehe, men kul att ha fått kontakt med dom :)

Kul att det blev av!

Tycker verkligen det var lyckat, speciellt Riksteatern var otroligt bra uppstyrt. Bra ljud, bra bild, bra flow. Applåder!

(ACAD hade lite instabil ljud om jag inte minns fel, och jag föredrar inte att bli indelad i breakout rooms som vi blev då – brukar bara vara ett par som får dra i hela diskussionen så jag tycker det är mer givande att tänka själv.)

Väldigt intressant

Jag tittade aldrig på dessa för att det kändes lite stressigt. Kul att det löste sig ändå men skulle varit mycket mer intressant i verkliga livet (givet)



### Hur tycker du att tentamen avspeglade kursinnehållet?

Hur tycker du att tentamen avspeglade kursinnehållet?

Väldigt svårt att säga då min absolut största tenta-rädsla slog in och jag försov mig :( men när jag kikade igenom den på kvällen när den las upp så såg det ut som frågor vi blivit tränade för att kunna lösa.

Ja, dock är kursen bred så det kommer alltid finnas mer material och områden från kursen än vad som får plats på tentamens fem frågor.

Bra.

Bra! Alltid lika kluriga och kreativa frågor, tyckte denna tenta hade extra bra nivå på klurigheten (under smärtgränsen men över hörtröskeln).

Vissa uppgifter tycker jag avspeglade kursinnehållet medan andra kände jag inte alls igen särskilt bra som t.ex uppgift 1 och 5

Jag tycker att jag hade hört om det som kom på tentan på föreläsningar samt så var allt kopplat till boken

Tentan gick bra på distans tycker jag.. det var inte vår första så vi var vana vid den

Överlag bra, men en del som vi kanske inte hade gått igenom så noga

Den avspeglades bra. De mesta viktiga innehållen var med, men tyckte att uppgifterna när vi skulle beräkna distanser som vi inte hade jobbat något med var lite utanför det viktiga.

## RESPONSE DATA

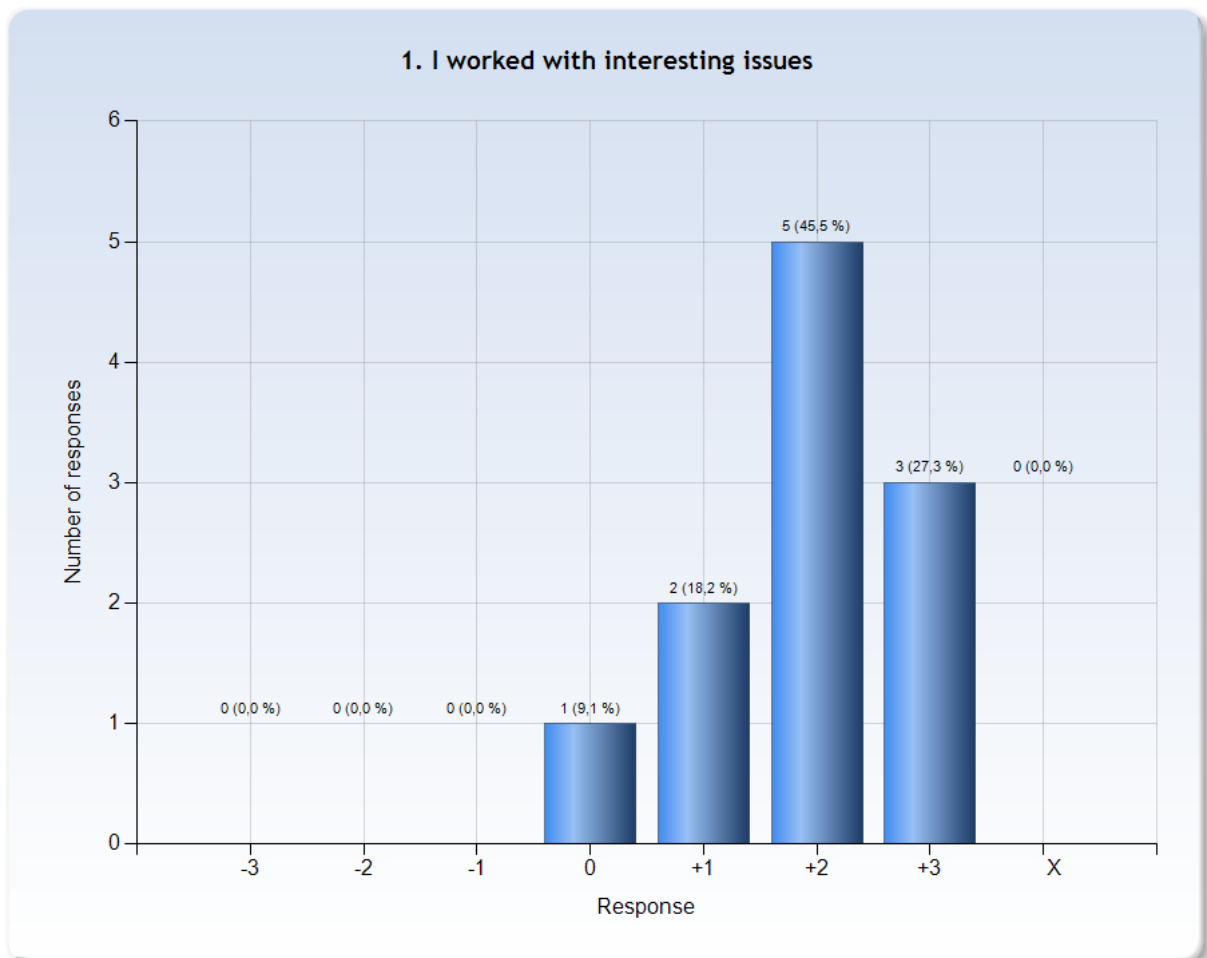
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

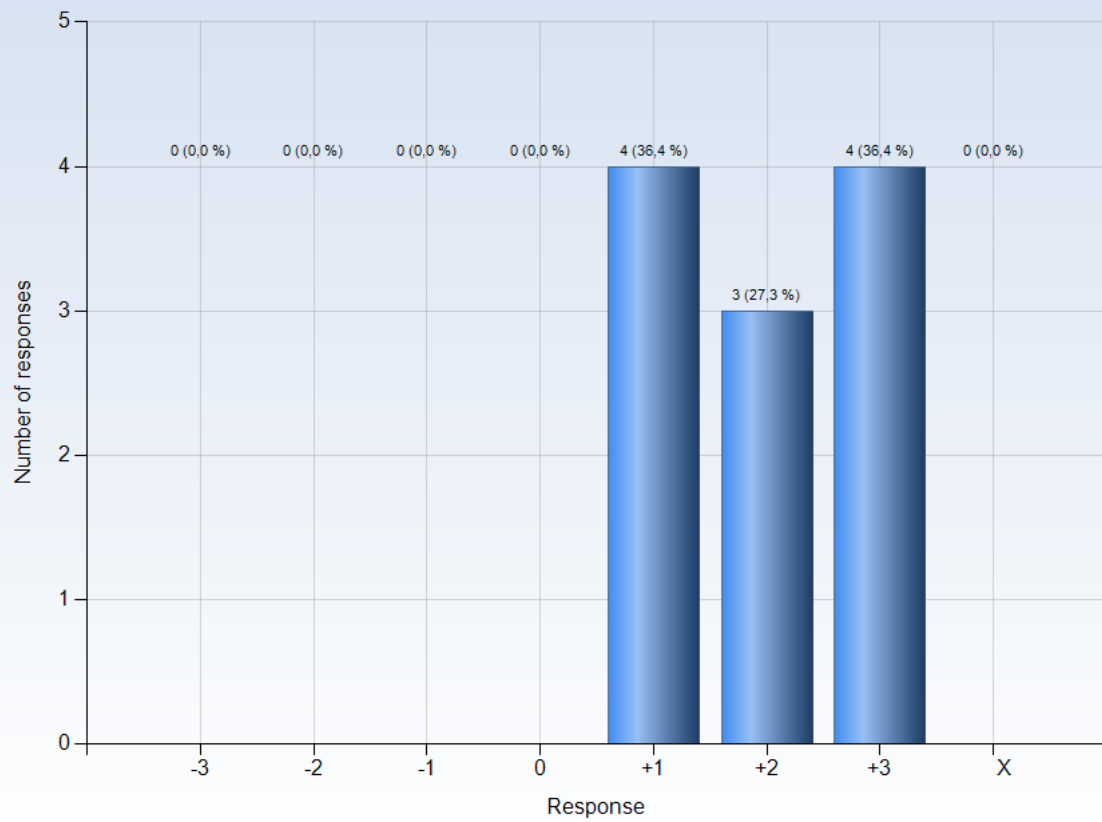
+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



Comments

#### 4. The course was challenging in a stimulating way

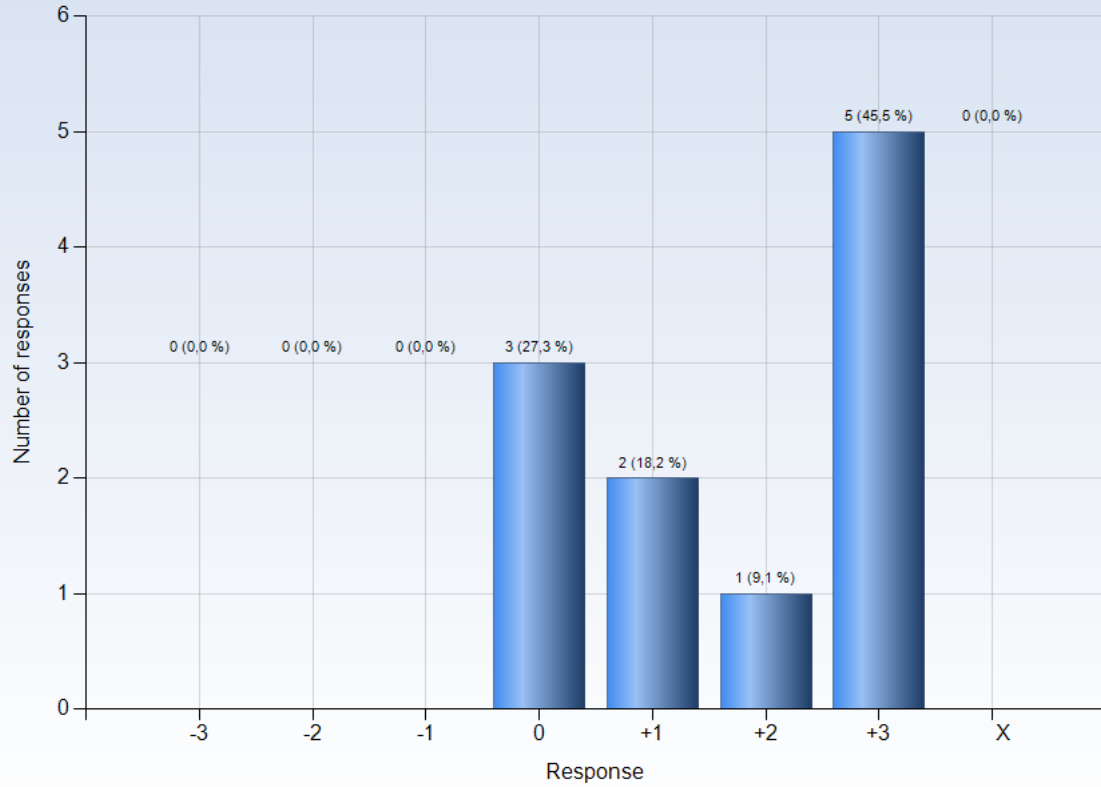


#### Comments

Comments (My response was: +3)

Det var kul att fördjupa sig i allt från akustik och örat till bits. Att få alla kluriga delar förklarade för sig på ett så intressant sätt har gjort den här kursen till den bästa kurs jag läst hittills.

### 7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve

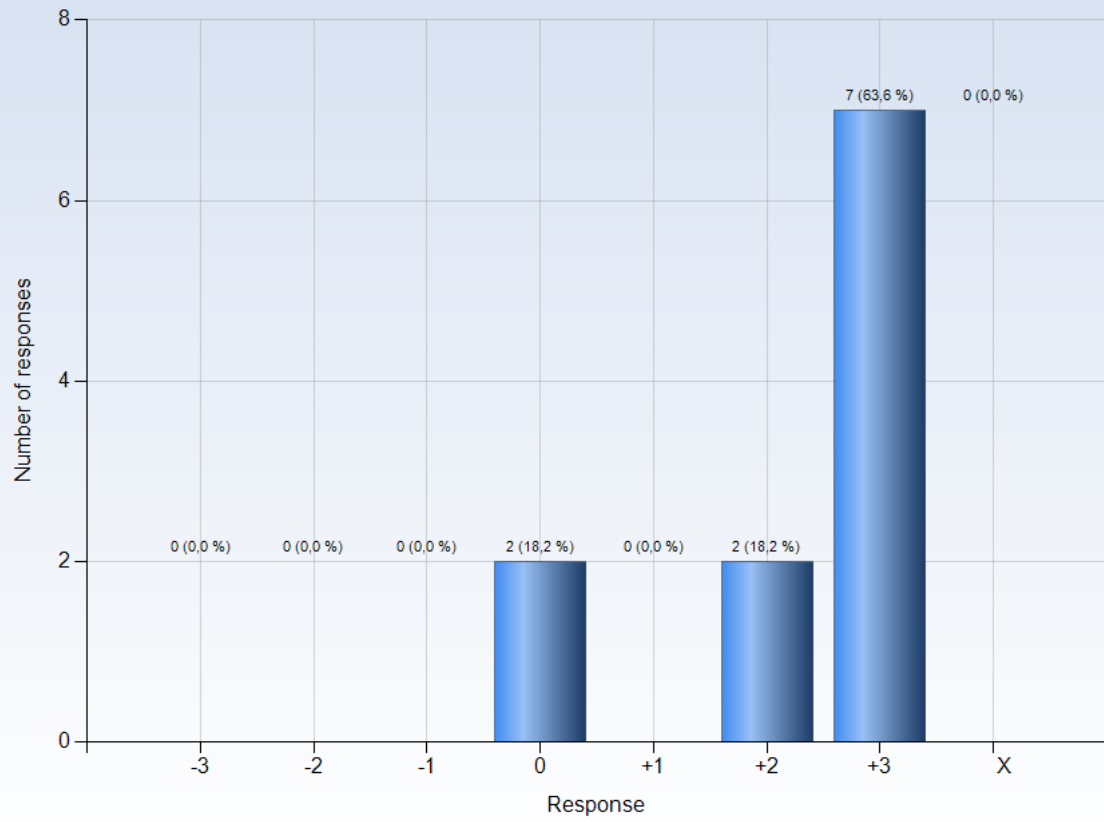


#### Comments

Comments (My response was: +3)

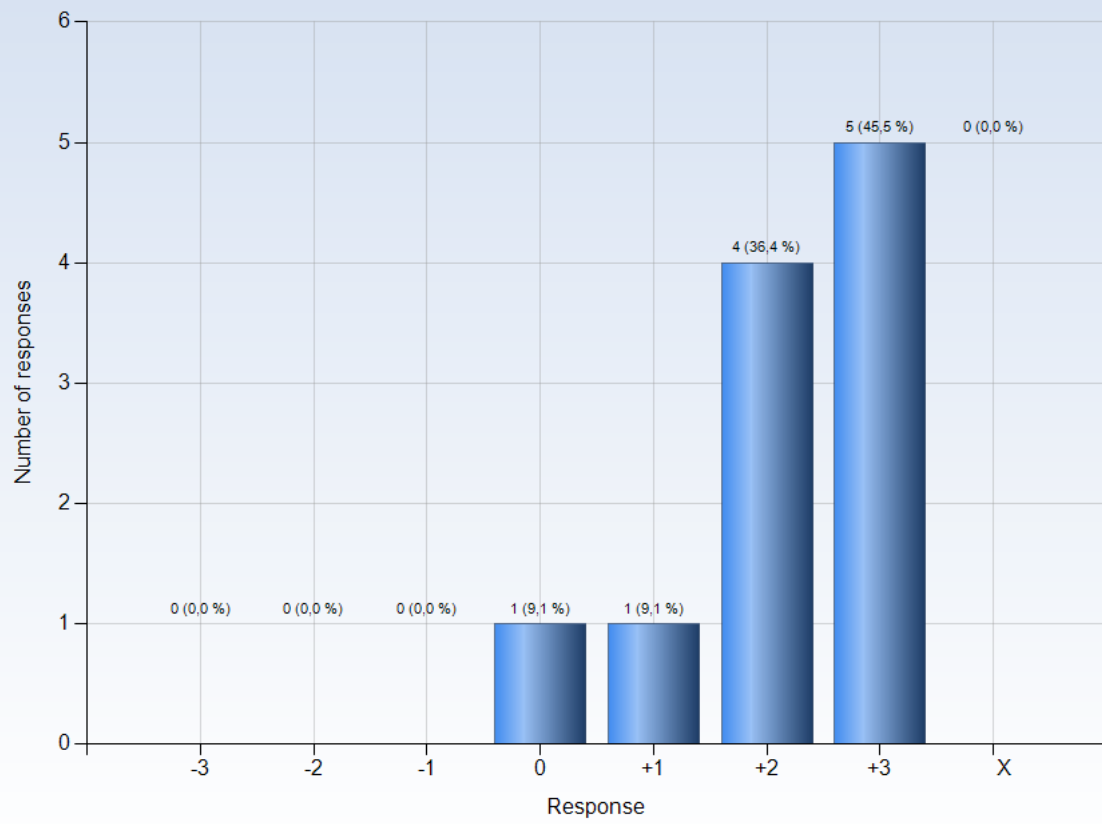
Rakt igenom en riktigt pedagogiskt upplagd kurs med tydliga mål.

10. I was able to learn from concrete examples that I could to relate to



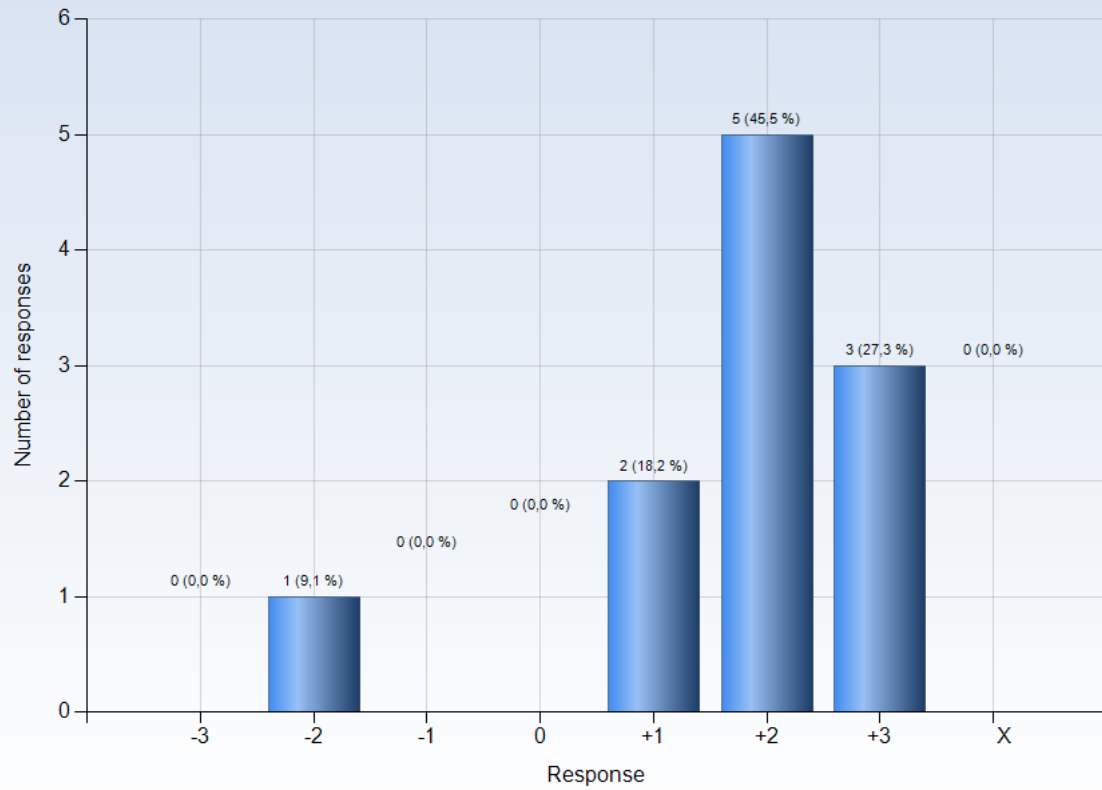
Comments

### 11. Understanding of key concepts had high priority



Comments

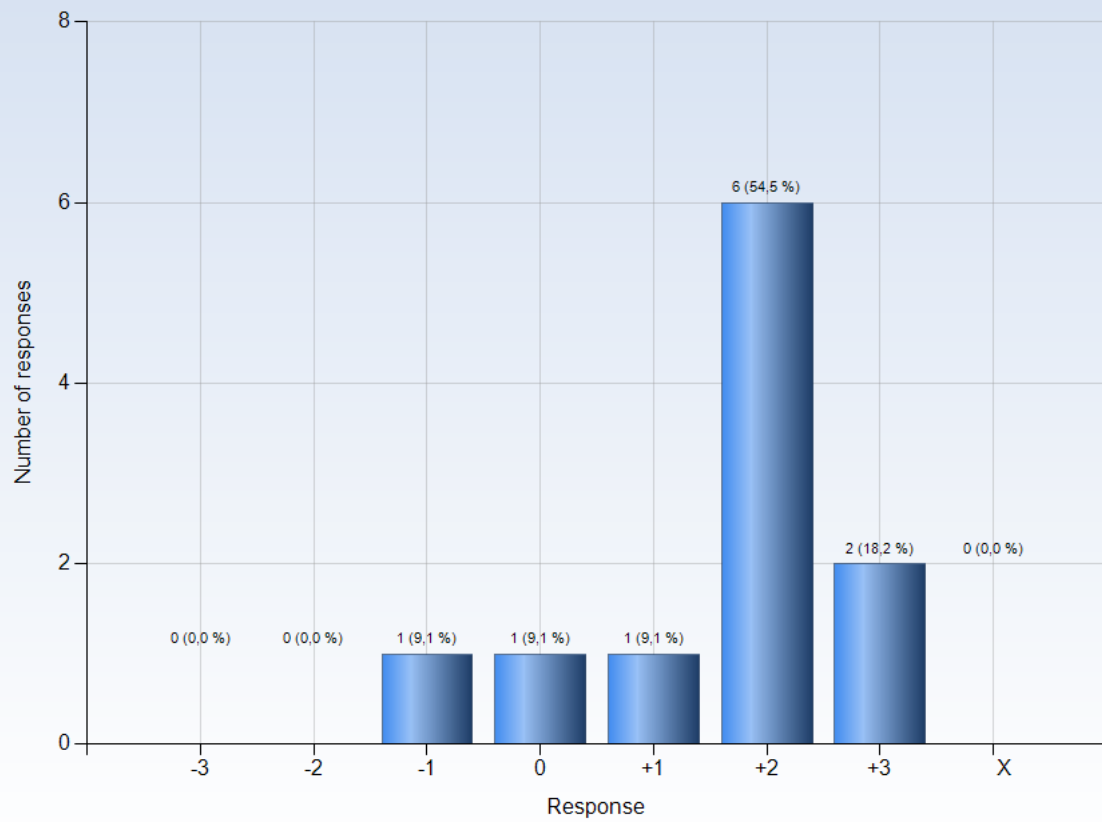
## 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



Comments



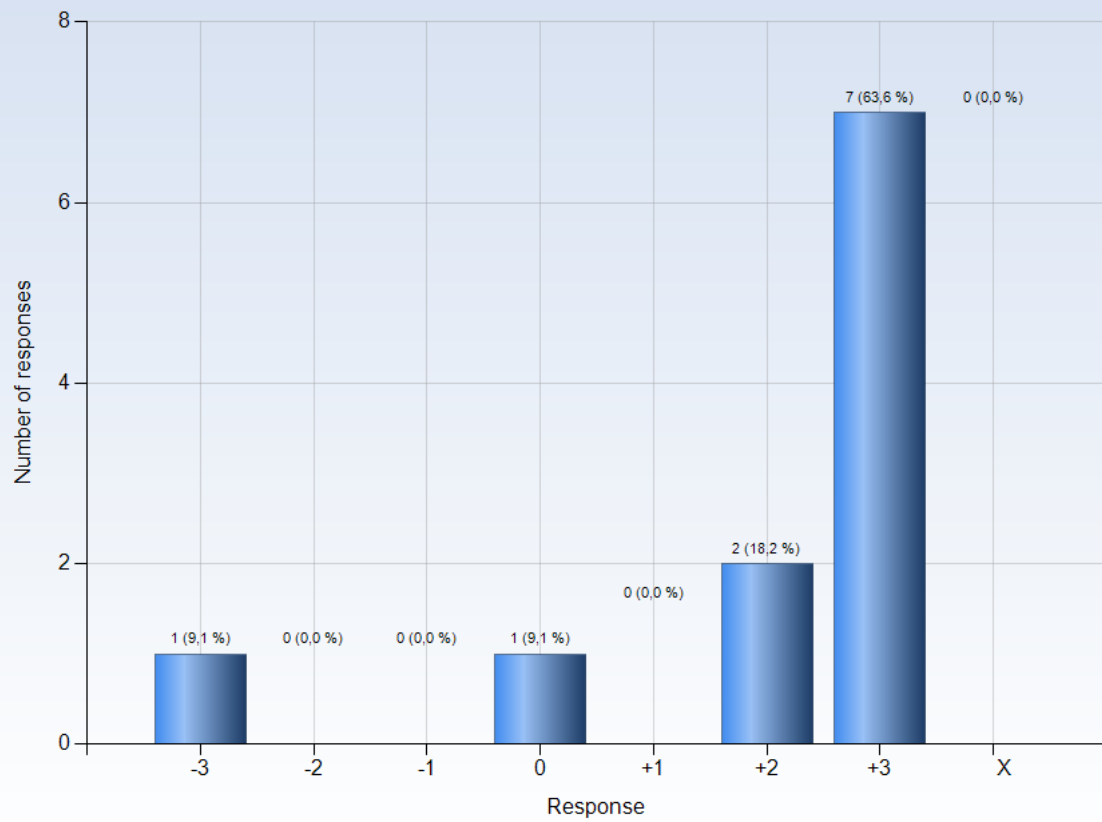
### 15. I was able to practice and receive feedback without being graded



#### Comments

Comments (My response was: +2)  
övningarna

### 16. The assessment on the course was fair and honest

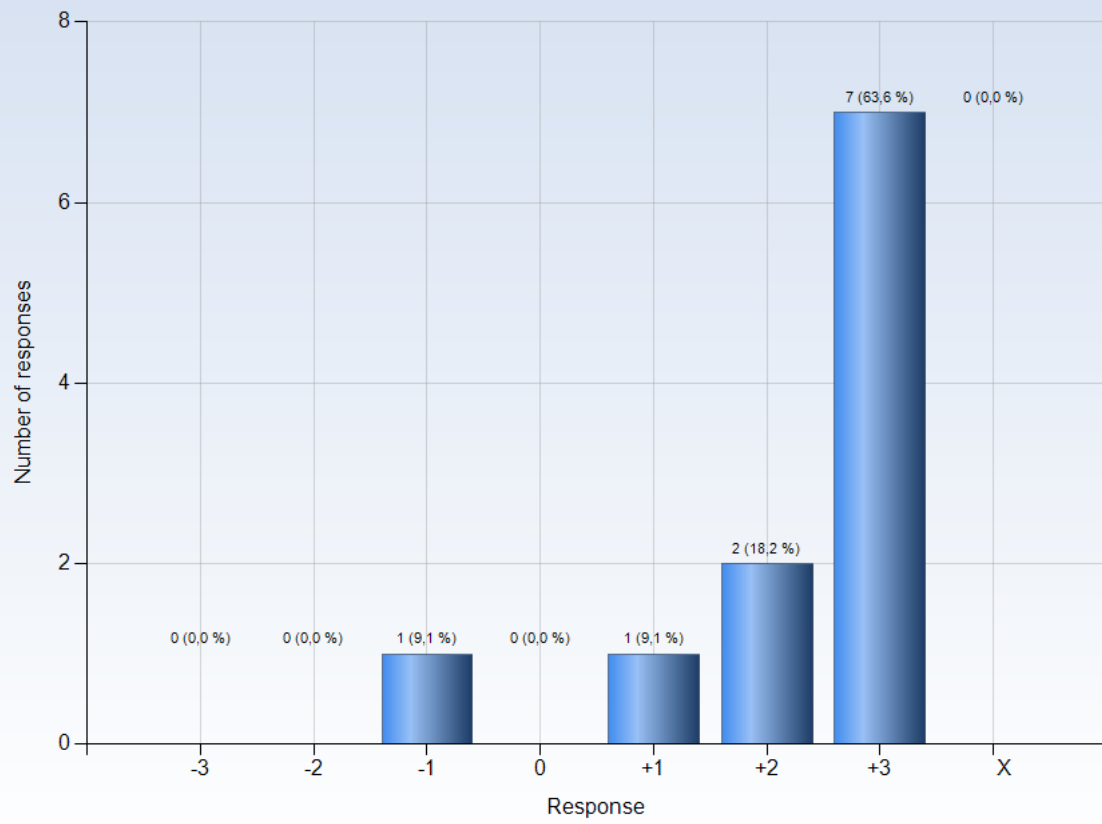


#### Comments

Comments (My response was: +3)

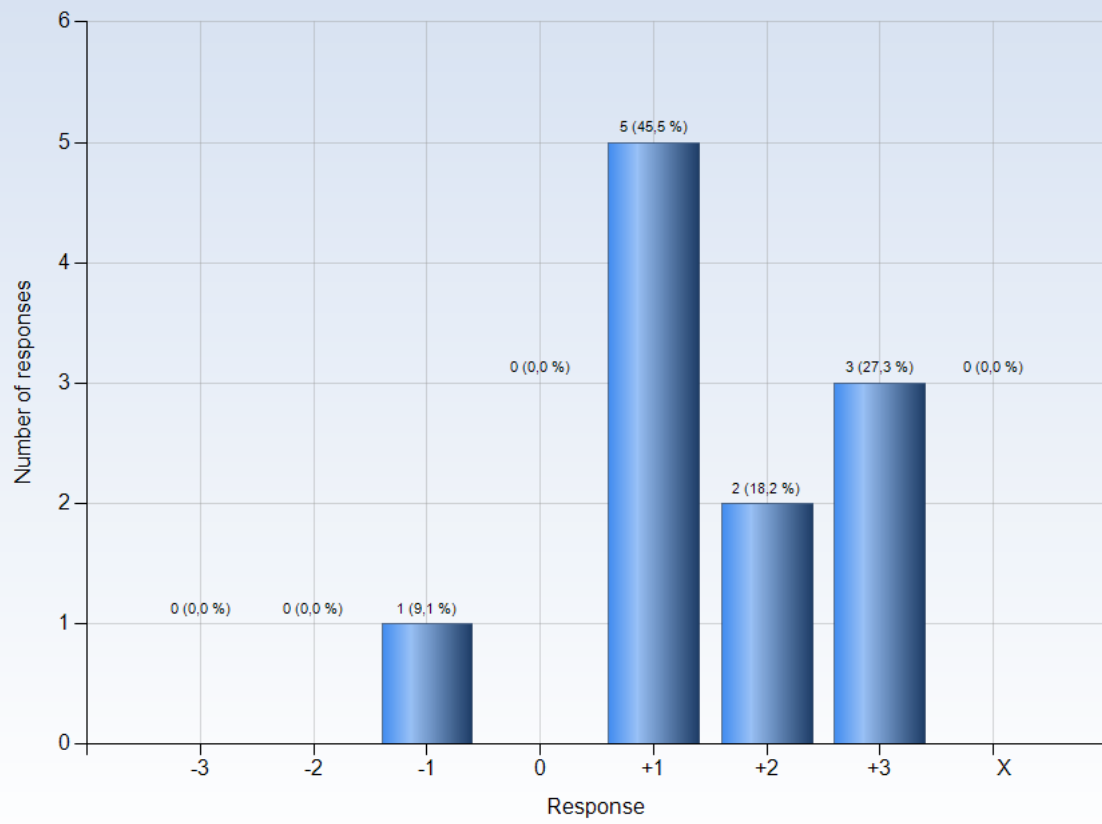
Väldigt fint ordnat med den digitala examinationen på så kort tid.

### 17. My background knowledge was sufficient to follow the course



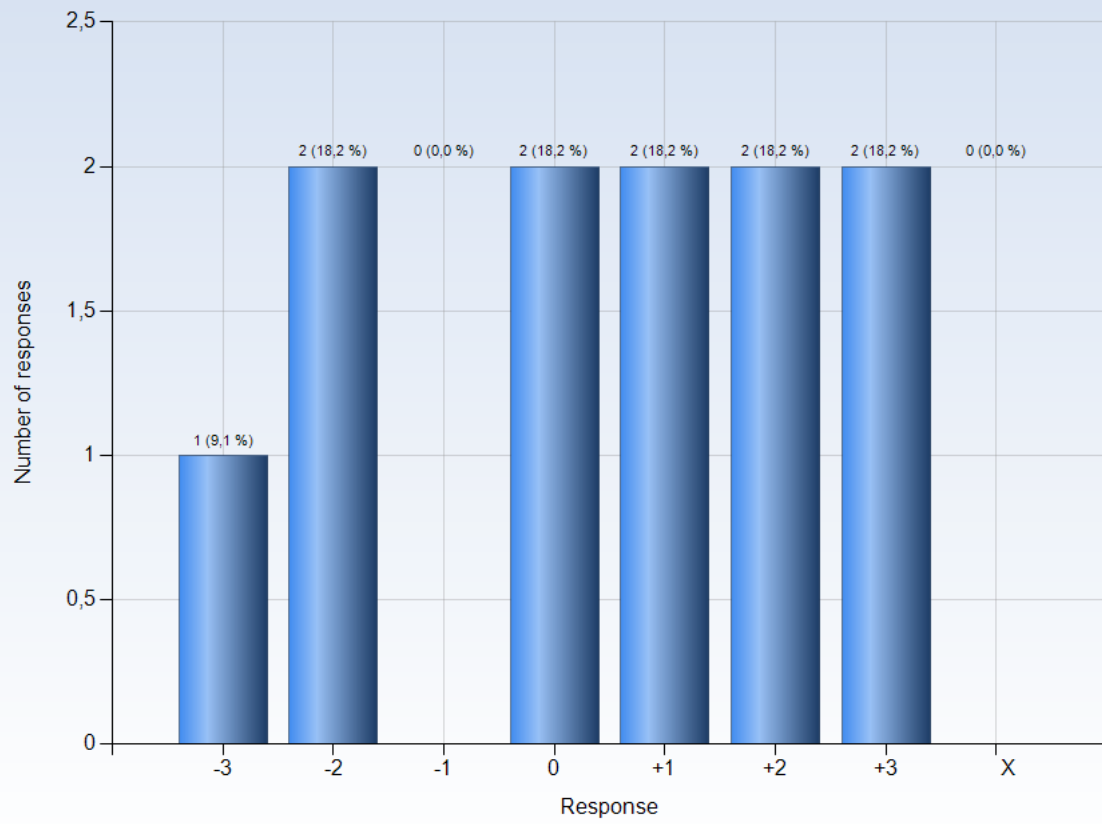
Comments

### 19. The course activities enabled me to learn in different ways



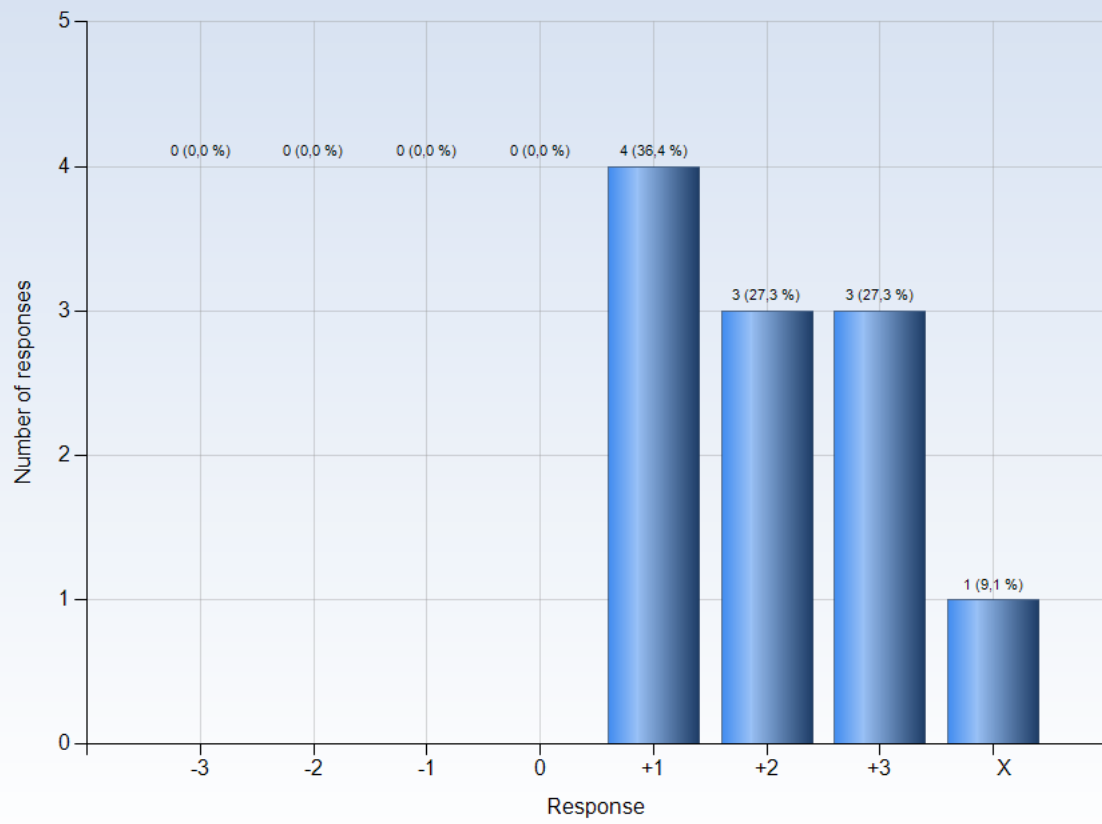
Comments

### 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

### 22. I was able to get support if I needed it



Comments