



---

## Report - DT1175 - 2018-10-11

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Sten Ternström, stern@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen genomfördes på samma sätt som tidigare, men nu med Canvas som plattform.  
Ett minimikrav på att klara vissa uppgifter (inte bara en poängsumma) infördes på tentan.

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

De flesta svarade 6-8 h/vecka vilket egentligen knappt motsvarar den schemalagda tiden. Det kan bero på att en annan kurs med mycket grupparbeten gick parallellt.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Till denna omgång höjde jag ribban genom att införa vissa uppgifter på tentan som man måste klara. Det innebar att 17 studenter fick Fx, vilket inte har hänt förut. Men enligt min mening beror det på att kraven har varit för ospecifika tidigare. Dessa studenter kunde sedan komplettera på omtentan.

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Kursenkäten hade 26% svarsfrekvens. Det kom flera klagomål på att tentan frågade efter saker som jag hade sagt inte skulle komma på tentan. För 2018 ska jag därför vara extra noga med valet av frågor.

---

**ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

Litet oroväckande med låg poäng på fråga 20, och jag har litet svårt att förstå det.  
Labbarna och studiebesöket är fortsatt uppskattade, över lag.

---



**ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

Jag får olika budskap vid länkmöte resp. enkät. Vid länkmötet verkar det allra mesta vara frid och fröjd. I enkäten är det några som är missnöjda med föreläsningarna och med tentafrågorna.

---

**PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

Det skulle vara bra med mer övningstillfällen. Det är en resursfråga. Jag har svårt att avsätta ännu mer av min tid till kursen.

---

**OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

Mitt intryck är att studenterna över lag är nöjda. Jag försöker att hålla kursen uppdaterad.

---

# Kursdata 2018-10-23

## DT1175 - Ljud, HT 2017

### Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.35
Kursen slutar:	2017 v.43
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	LAB1 - Laborationer, 2,5, betygsskala: P, F TEN1 - Tentamen, 5,0, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

### Bemanning

Examinator:	Sten Ternström <stern@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Sten Ternström <stern@kth.se>
Lärare:	Anders Elovsson <elov@kth.se> Andreas Selamtzis <selamt@kth.se>
Assistenten:	

### Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	68
Totalt registrerade:	70

### Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad <sup>1</sup> [%]	94.10%
Prestationsgrad <sup>2</sup> [%]	95.60%
Betygsfördelning <sup>3</sup> [%, antal]	A 2% (1) B 14% (9) C 39% (25) D 44% (28) E 2% (1)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter