



DM1135 - 2021-01-07

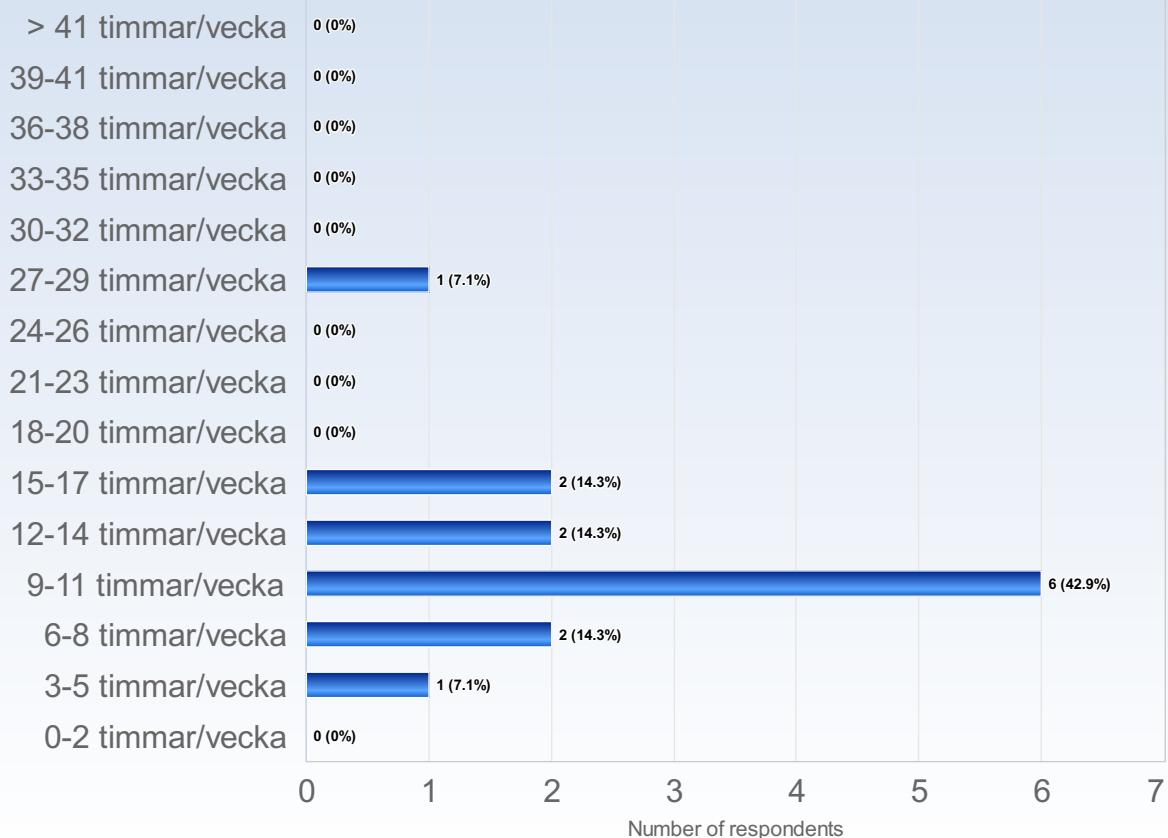
Antal respondenter: 60

Antal svar: 14

Svarsfrekvens: 23,33 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Framförallt har jag lagt tid på labbarna. Under kursens gång har jag tyvärr knappt läst kursboken eller räknat några uppgifter. Detta gjorde jag under tentaperioden. Den tid jag har lagt per vecka har alltså främst varit på labbarna. Tycker att läroboken ibland kändes onödigt komplicerad - vore trevligt med något kompendium för kursen som innehåller mer relevanta sammanfattningar.

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Utöver föreläsningar var det laborationer som tog mest tid, vilken kunde variera en del
Labbarna samt övningsuppgifterna gick åt en stor del av timmarna-

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Labbarna kändes väldigt tidskrävande, hade varit skönt om man fått lite mer genomgång innan på just den delen. Men det hjälpte otroligt mycket att ha labbarna till hjälp.

Comments (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Högt tempo med många labbar. Intressant kurs dock så det var inte ett problem!



LEARNING EXPERIENCE

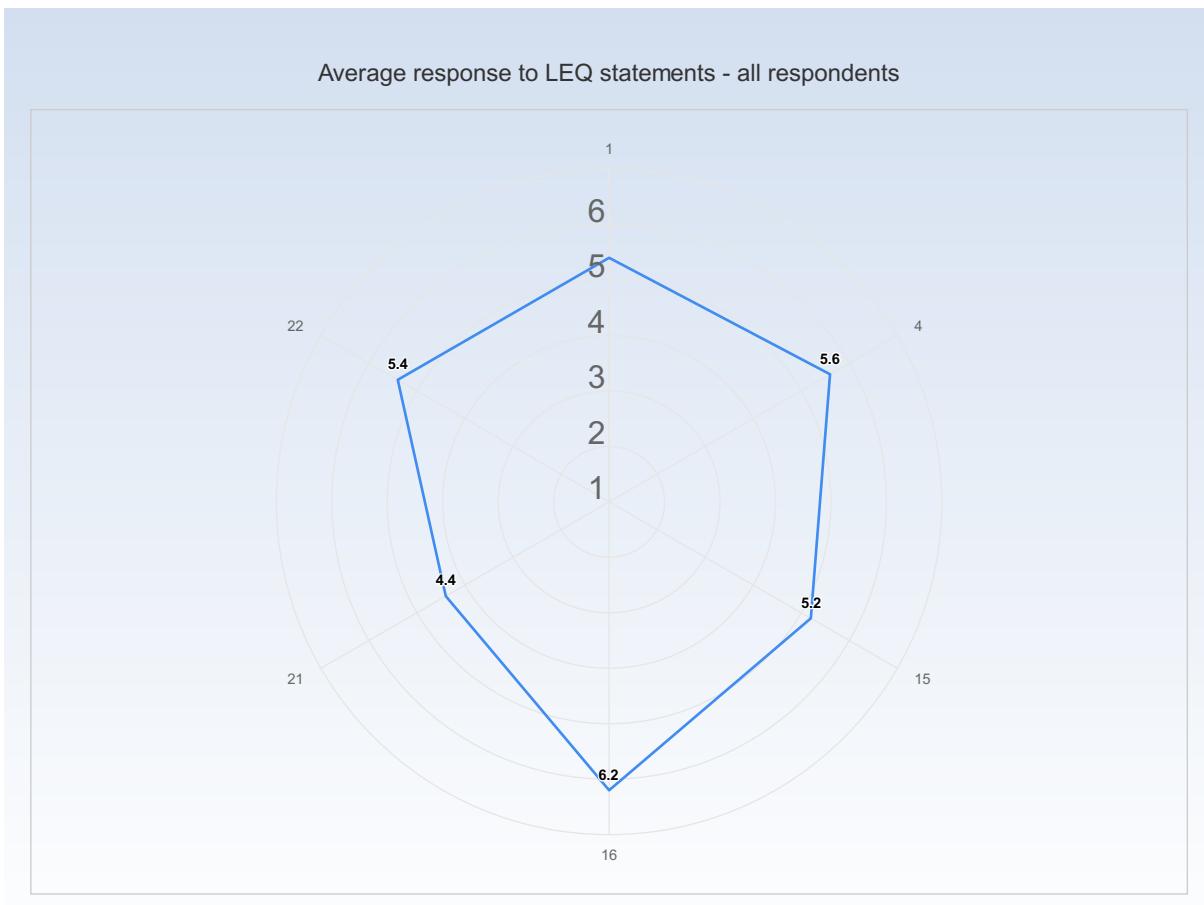
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)
10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



- m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated
- n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

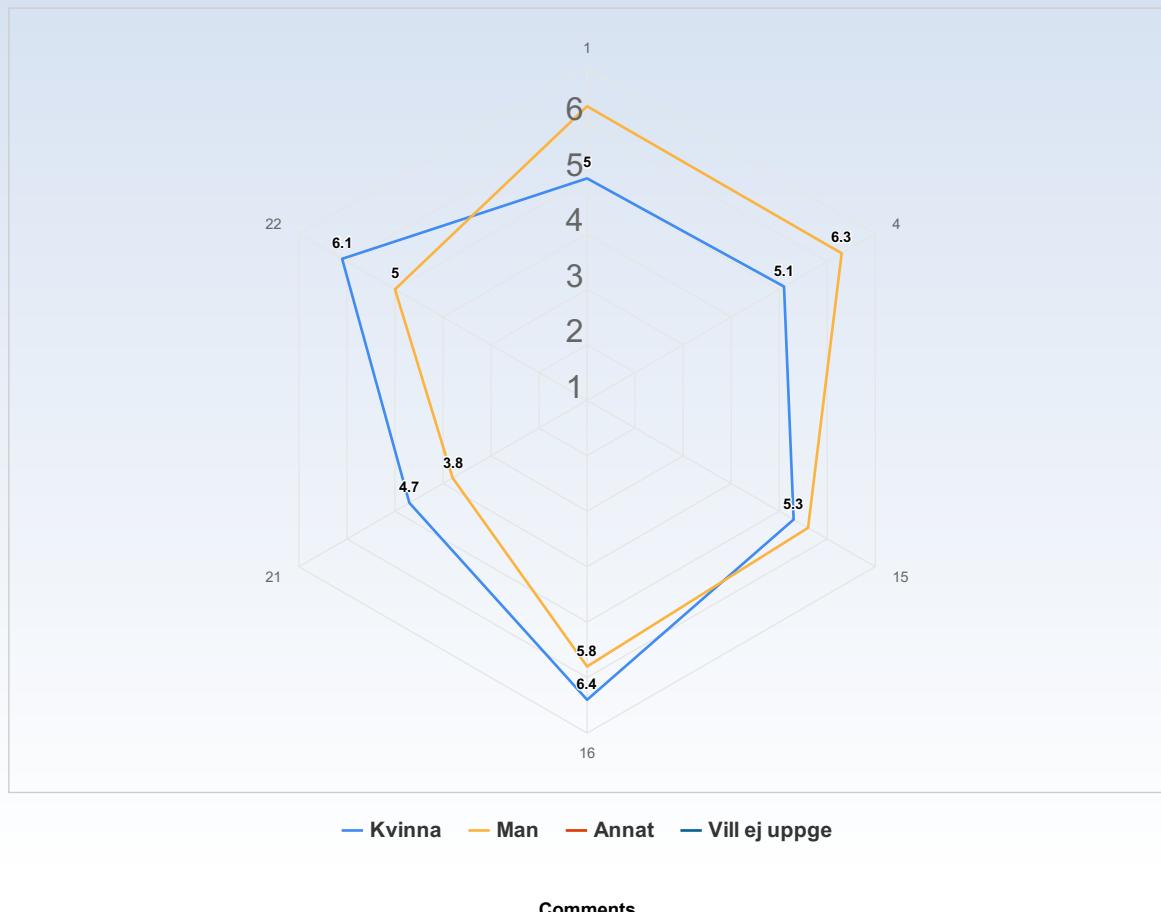
Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

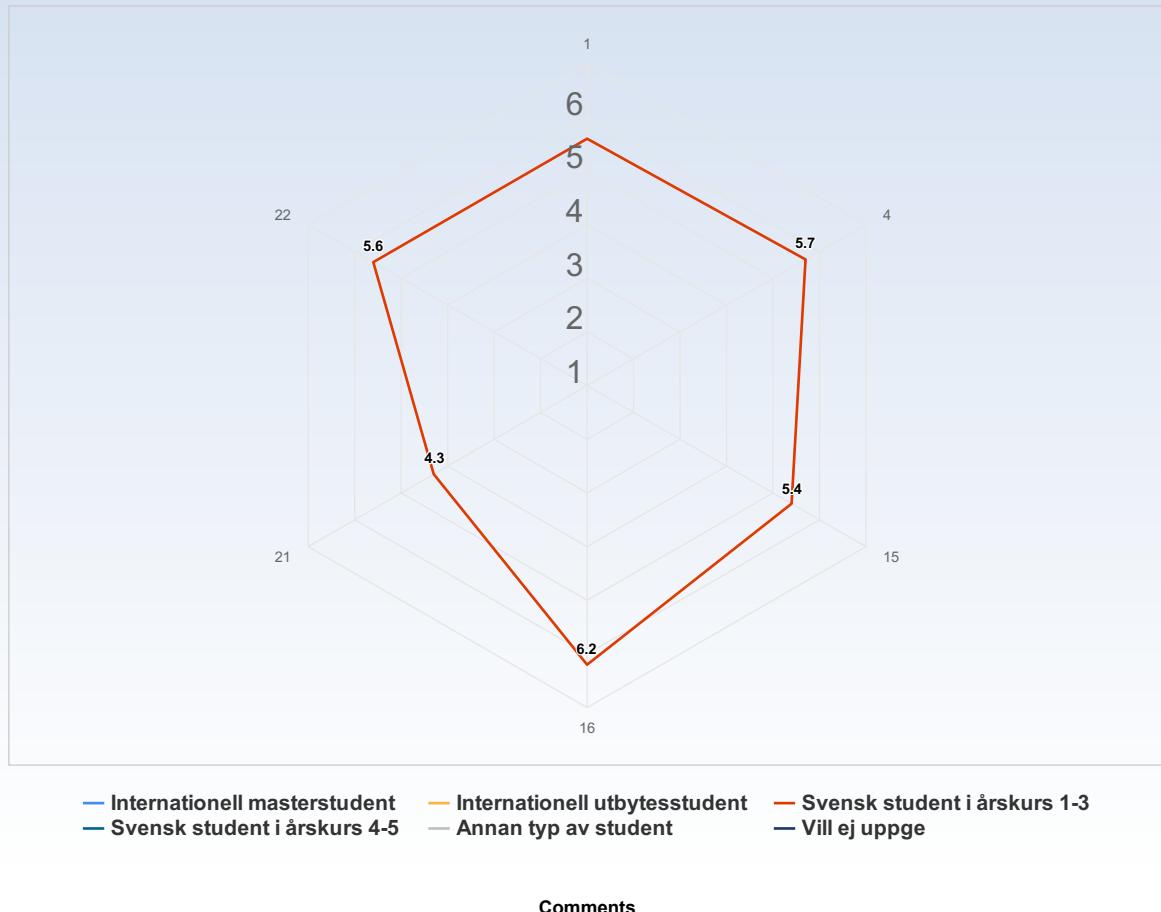


Average response to LEQ statements - per gender



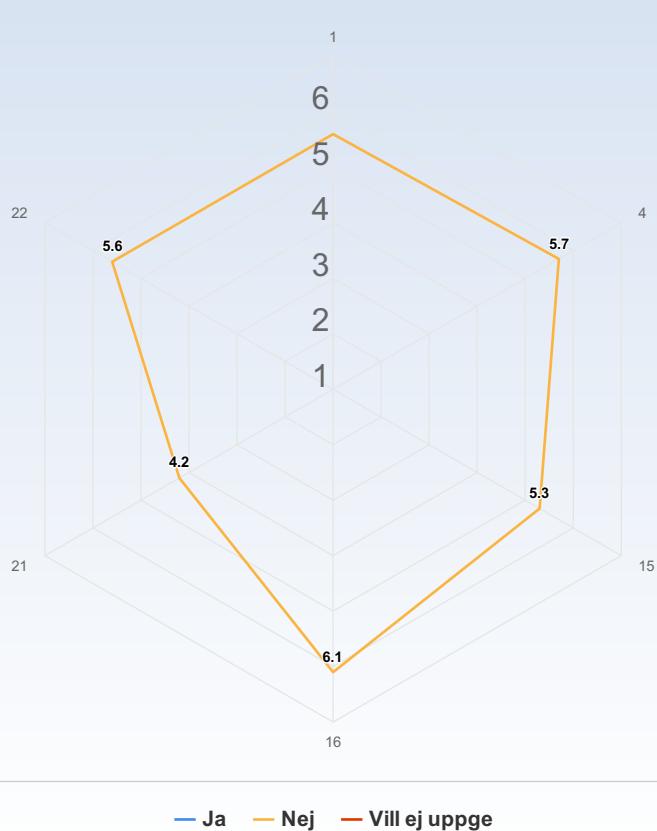


Average response to LEQ statements - per type of student





Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Studerade hela kursen på distans med ADD och det gick bra



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Getting to create our own sound filters was fun!

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gillade kursböckens homeworks + labbarna i kursen .

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Kändes som man lärde sig grunder för något man kan få användning för i framtiden, relevant för programmet. Också kul att få programmera utifrån detta.

Övningar was good and explained more

Tydlig struktur och uppdelning av de olika momenten, som stämde bra överens med det som stod i kurslitteraturen.

Jag tycker att kursens upplägg var bra. Det var lätt att hålla sig i fas och lära sig

Jag tyckte att labbarna var roliga att göra även om de kunde vara utmanande.

Det var intressant att programmera om det för då kändes det inte lika abstrakt

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Att det fanns mycket material såsom exempel uppgifter att jobba med som också liknande frågorna på tentan, så det man faktiskt övade på kom till användning.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

laborationer med påtagliga problem

What was the best aspect of the course? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Tillgängligheten av läraren och tempot

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Sometimes the kan instructions were hard to understand!

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

The labs could be more difficult, passing them made me feel that I fooled myself into thinking I understood the material better than I actually did...

Ett kurskompendium m sammanfattningar!

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

För min del kändes början på kursen rätt svår och rörig, som om man hoppade rakt in i något. Men nu i efterhand var det egentligen inte så svåra saker som tog upp, så det skulle kunna förbättras

Lectures could have been more interesting.

More exercises that we can train on, the book has more exercises but without answers

Vissa områden kanske skulle behövt lite tydligare introduktion och grund, då jag personligen upplevde ibland att jag inte riktigt förstod syftet med det som gicks igenom.

I bland kunde jag tycka att det blev lite stressigt med labbarna, kanske ge ut labbarna någon dag tidigare.

En tydligare tentamen där det tydligare stod vad som krävdes för de olika betygskriterierna.

Ofta pratade övningsassistenterna lite för fort även om man bad dem att prata längsammare

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Att ge igenom lite mer kring det som berörs på labbarna för att ha mer kunskap.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

stödimmarna för laborationerna bör delas upp i två moment istället för ett

What would you suggest to improve? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Fler assistenter



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Do all the övnings exercises in time!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Do the exercises

Beror på upplägget på tentan men mycket hjälp till labbarna får man genom föreläsningarna.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Även om man kan klara laborationerna utan att ha räknat mycket, är det bra att göra det ändå och förstå teorin

Try to solve the exercises before övning

Läs parallellt i kursboken så mycket du hinner, och räkna övningsuppgifterna under kursens gång, spara dem inte till slutet!

Att följa den föreslagna planeringen

Jag skulle nog säga att försöka göra övningsuppgifterna i tid.

Övningarna till kursen är bra och lärorika

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Att räkna mycket exempeluppgifter, speciellt de som fanns som homework på hemsidan.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

så fort laborationen släpps så jobba med den allt du kan för man har endast 1 tillfälle dagen efter att ställa frågor

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Gå på föreläsningarna och ställ frågor

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Nej!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Engagerande föreläsningar (av godkänd kvalite) och föreläsare trots digitalt! vilket inte verkar vara standard nu för tiden

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Tentan fungerade bra på distans, men att man kanske skulle kunna ha tillgång till frågorna under hela tiden som man har på sig att skriva klart lösningarna.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Nej

SPECIFIC QUESTIONS



RESPONSE DATA

The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements.
The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

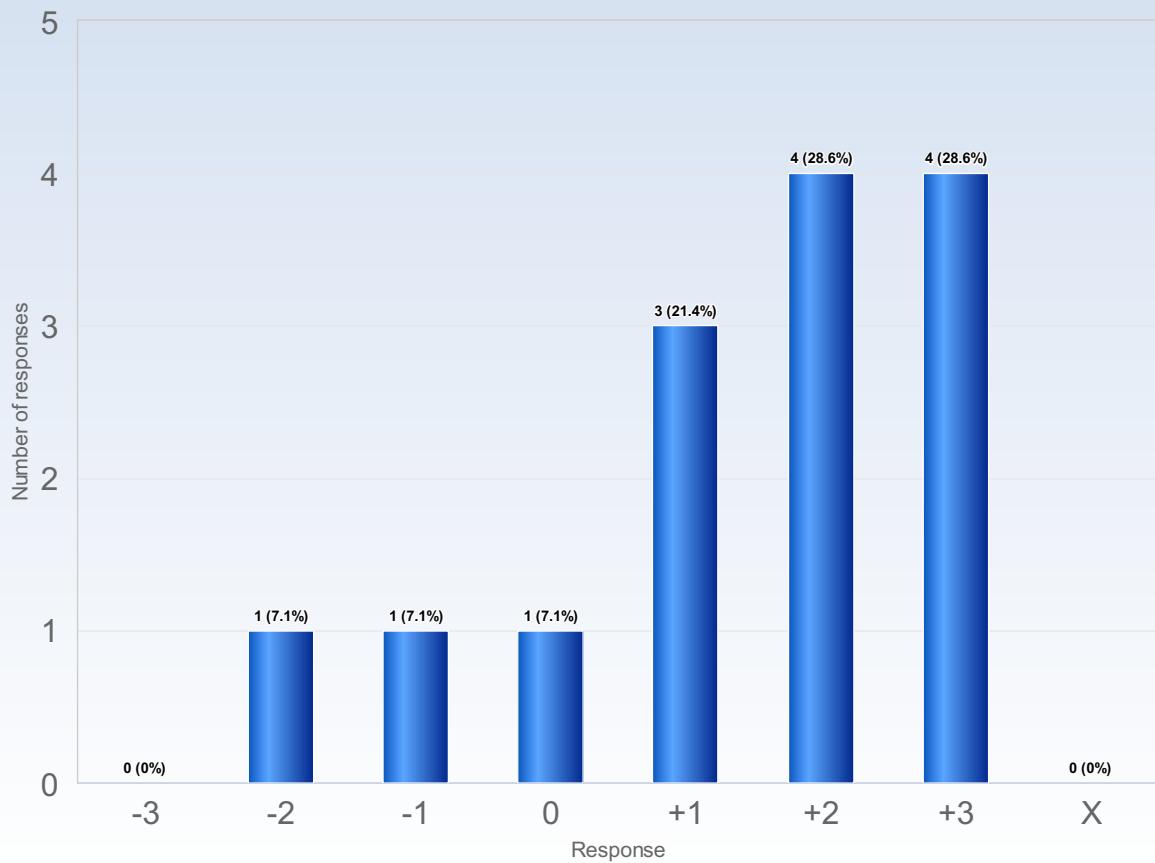
0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



1. I worked with interesting issues



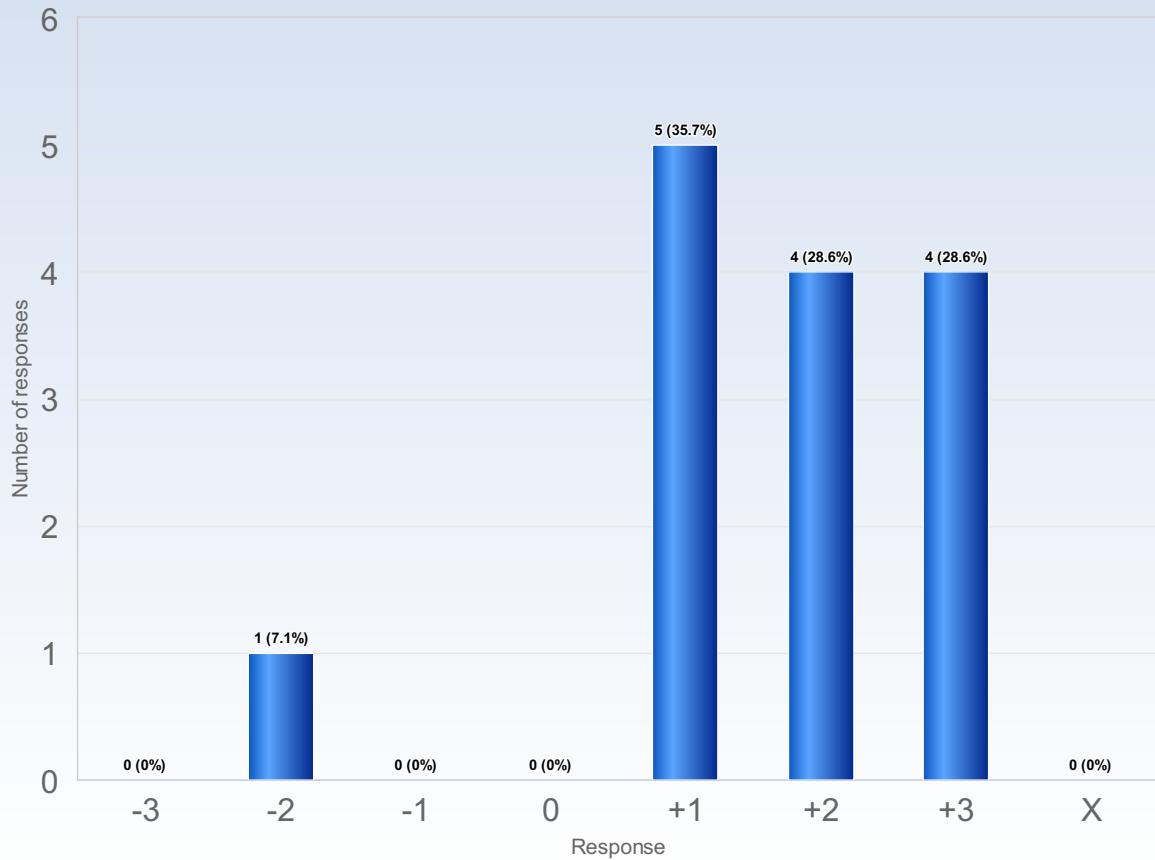
Comments

Comments (My response was: 0)

Det mesta vi lärde oss var ju teoretiskt utan specifika tillämpningar. Det jag lärt mig blir framförallt intressant nu i kursen maskininlärning för medieteknik men kändes inte lika motiverande i denna kurs just eftersom det var så teoretiskt.



4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

Comments (My response was: +1)

Labbarna var kul och lagom svåra + bra



15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

Comments (My response was: -2)

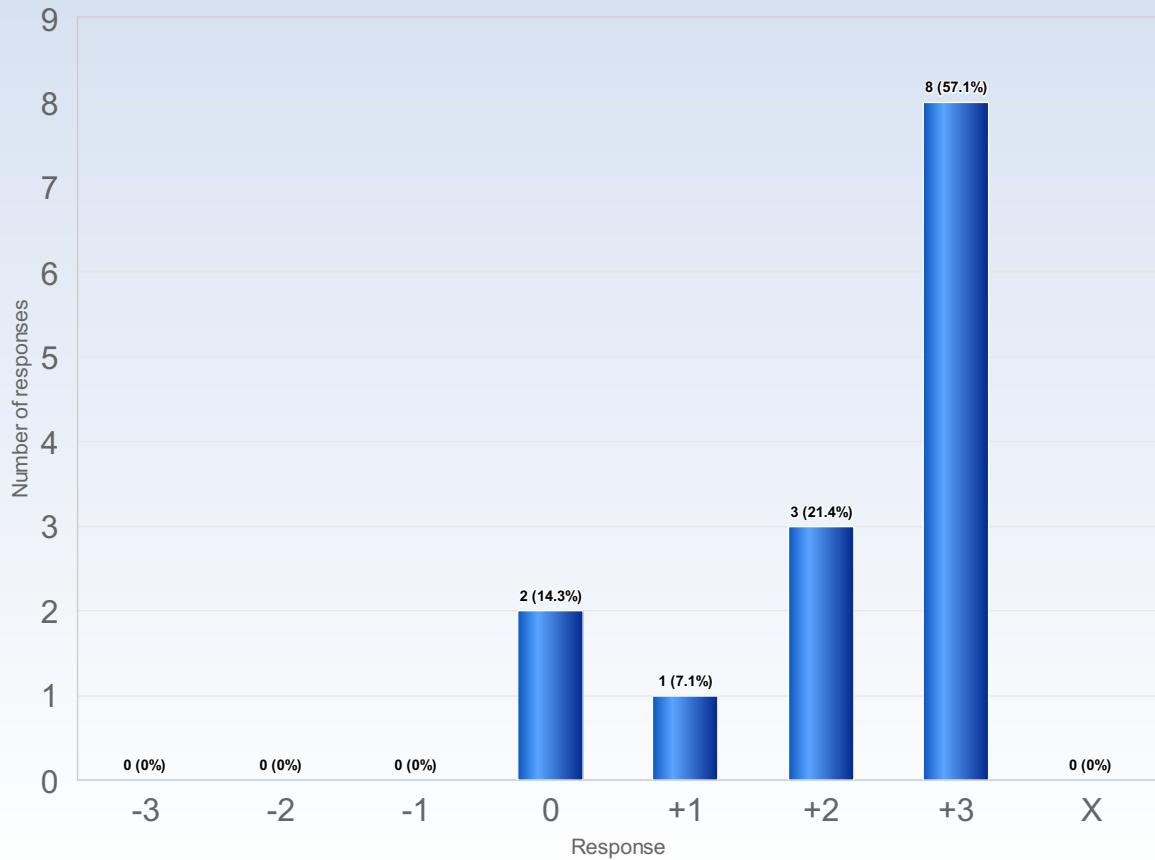
I found the labs to give very good feedback of how you were doing. But it is really nice if you actually pass them, so if you, at the lab, find out you're actually behind, well that's a problem.

Comments (My response was: +3)

Superbra med labbtillfällen för att ställa frågor + bra närvår av Assar i diskussionstrådarna.



16. The assessment on the course was fair and honest



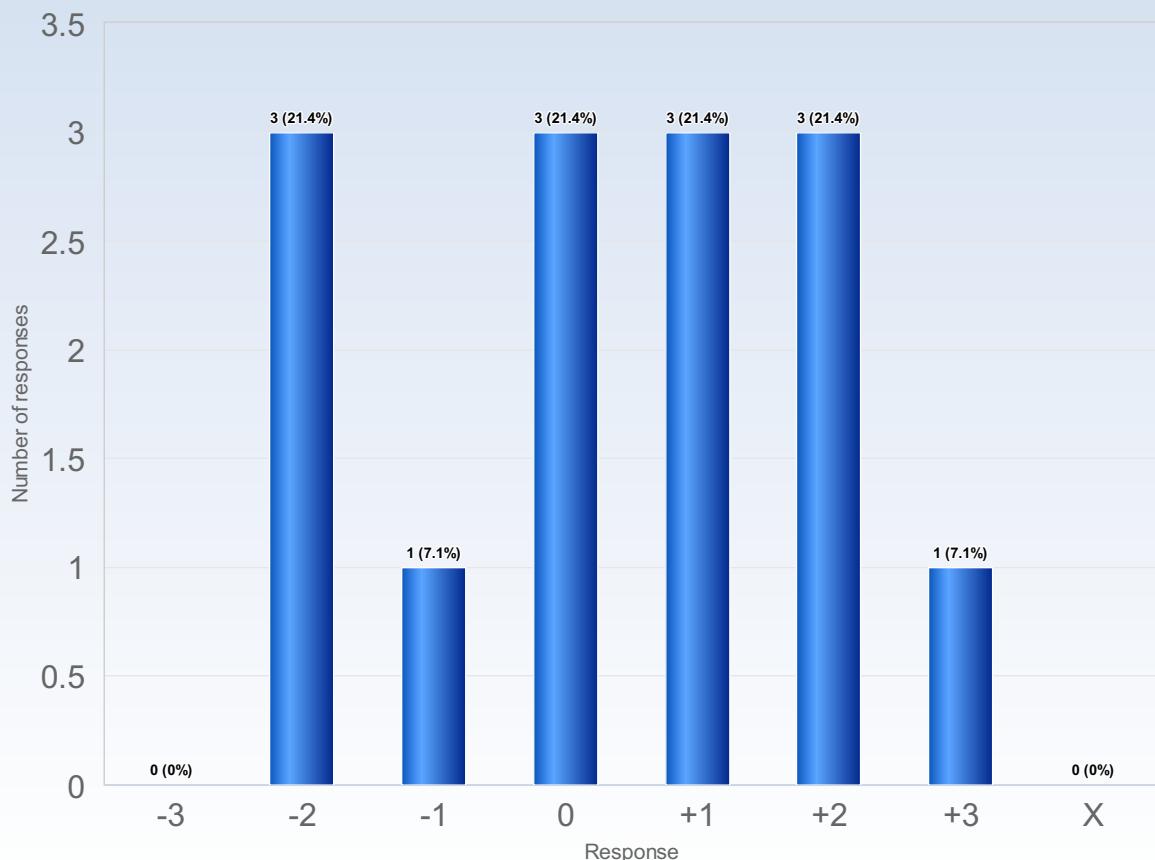
Comments

Comments (My response was: +1)

Tror de som pluggat mycket under kursens gång kan uppleva att tentan var för enkel eftersom uppgifterna var snarlika de från övningarna. Jag tyckte dock det fungerade bra. Huvudsaken är väl alltid för civilingenjörer ändå att kunna tillämpa det man lärt sig!



21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

Comments (My response was: -2)

there was barely any discussion within the class. You could discuss with the lab assistants

Comments (My response was: +1)

Skulle gärna ha utfört laborationerna i par

Comments (My response was: +2)

Diskutera labbarna+ hjälpa andra fungerande finfint!



22. I was able to get support if I needed it

