



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
IT Design för funktionshindrade	DH2625
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
6hp, 3+3	P3 VT17
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Ann Lantz	2F, 4S, 20
Jan Gulliksen	2F, 2S
Kjetil Falkenberg Hansen	2F
Stefan Johansson	2F, 4S
Funka på KTH	2F
Hans von Axelsson	Studiebesök
Henrik Artman	2F
Anders Hedman	2F

Antal registrerade studenter 9

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 100

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 100

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

- beskriva olika typer av funktionshinder och vilka konsekvenser dessa får vid IT-användning
- beskriva vilka sociala konsekvenser olika typer av funktionshinder ger
- kritiskt granska och reflektera över tillgängligheten hos olika tekniska system och identifiera potentiella tillgänglighetsproblem.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Föreläsningar, läsa litteratur, diskutera under seminarier, besvara hemtentamenfrågor.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

NA

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Inehåll fokus på kognitiva funktionshinder snarare än fysiska. Ny kurslitteratur, ändrad examination med hemtentamen fördelad under kursens gång, studiebesök.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kommunikation innan kursmoment, kursansvarig med under föreläsningar och seminarier, uppföljande diskussion om hur förbättra kursen.

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv Sista kurstillfället.

Frågor, som adderades till standardfrågorna Tre egna frågor.

Svarsfrekvens 90%

Förändringar sedan förra genomförandet

Helhetsintryck

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Mix av gästföreläsare och olika perspektiv, hemtentamen fördlad under kursens gång, diskussioner var mycket givande och lärorikt.

Negativa synpunkter För teoretisk, svårt förstå hemtentamensfrågorna, gärna fler studiebesök och mer praktiska exempel eller praktiskt arbete.

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen? Ja.

Syn på förkunskaperna Inga problem då kursen är något av en introduktion till området.

Syn på undervisningsformen Mycket givande med smågruppsdiskussioner och blandning mellan föreläsningar och seminarier.

Syn på kurslitt/kursmaterial Kursbok vore att föredra men har ej hittat någon relevant.

Syn på examinationen Att examinera genom seminarier samt hemtentamensfrågor fördelade under kursens gång har fungerat mycket bra och varit utvecklande.

Speciellt intressanta kommentarer Förslag från studenter att kursen borde vara obligatorisk för alla inom datalogi.

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

Vad fungerade mindre bra Studenterna behöver möta personer med kognitiva funktionshinder och arbeta/designa tillsammans med dem.

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn.

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Förslag till förändringar

Länk till kursnämndsprot.**Kursansvarigs sammanfattande berättelse**

Helhetsintryck	Liten specialiserad kurs med få studenter vilket ger god stämning, bra miljö för diskussioner och erfarenhetsutbyte utöver det vanliga.
Positiva synpunkter	Trevligt med liten grupp och många diskussioner. Examination under kursens gång.
Negativa synpunkter	
Syn på förkunskaperna	Fungerar bra och var tillräckliga.
Syn på undervisningsformen	Seminarier är ett bra stöd för djupare diskussioner och gruppen lär av varandra. Föreläsningar delger erfarenheter från olika experter inom området.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Svårt att hitta bra litteratur vilket resulterade i en samling av artiklar i frånvaro av kursbok.
Syn på examinationen	Hemtentamen distribuerad över kursen samt seminarier med mycket diskussion fungerade utmärkt. En förutsättning för det senare var det låga studentantalet.

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Fokus på kognitiva funktionshinder accepterades och hemtentamen under kursens gång var uppskattad.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Kursen kommer att gå från 6hp till 7,5hp på PAs begäran. De tillkommande 1,5hp används för att införa aktivitet som utför av studenter tillsammans med personer som representerar olika kognitiva funktionshinder.

Övrigt

Kommentarer

Kursen har varit vilande i många år och har nu ändrat fokus från fysiska funktionshinder till kognitiva dito.

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.