



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Denna blankett fylls i av kursansvarig efter avslutad kursomgång.

Kursanalysen anslås på KTH:s webb under rubriken Kursens utveckling och historik, på Kursinformationssidan

Kurskod: DD1418	Kursnamn: Språkteknologi med introduktion till maskininlärning	
Läsår: 2019-20	Period: 2	
Högskolepoäng: 6	Antal studenter: 79	Svarsfrekvens kursvärdering: 0.47
Examinationsgrad/prestationsgrad: 0.78	Läraktiviteter: 13*2 h föreläsningar, 6*4 h datorlaborationer, 2 h projektpresentationer	
Examinationsmoment fördelade på högskolepoäng: Datorlaborationer 1.5hp, inlämningsuppgift 1.5hp, projekt 3hp		
Undervisande lärare: Johan Boye, Viggo Kann		
Examinator: Johan Boye		
Kursansvarig lärare: Johan Boye		

Beskrivning av eventuella genomförda förändringar efter tidigare kursanalys

Föreläsningarna och tentamen gavs detta år på svenska i stället för engelska, detta pga att kursen inte längre samläses med DD2418 (ingen student hade i och för sig klagat på undervisningsspråket tidigare). Jag (Johan) gjorde mina föreläsningar mycket mer interaktiva: ca 1/3 av tiden avsattes nu till övningar där studenterna fick (sam-)arbeta och diskutera lösningar till små uppgifter jag gav dem. Detta föll väl ut, enligt mitt intryck, och ett flertal studenter uttalade sig positivt om "quizen" på föreläsningarna. Kursen gick mer in på neurala nätverk detta år (men fortfarande på en väldigt enkel nivå).

Sammanfattning av kursdeltagarnas svar på kursvärderingen

Den elektroniska LEQ-utvärderingen är utmärkt, men min erfarenhet är att svarsfrekvensen brukar vara låg på just denna kurs. Därför gjordes i stället en utvärdering på papper i samband med tentan. Kursenkäten hade 4 frågor. Nedan följer dessa frågor och ett axplock av representativa svar:

1. **Det här var bra med kursen, behåll detta:**

"Labbarna, bra bok, quizzerna"



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

"Projektet var kul"

"Bra undervisning! Bra och informativa föreläsningar."

"Kursens labbar och föreläsningar är bra. Upplägget att ta med något nutida intressant (neurala nätverk) är också bra, men kanske på en enklare nivå? Mer som en greppbar överblick."

"Quizarna på föreläsningarna, och själva föreläsningarna var bra de också. Hjälpte mycket att man fick öva på problem i klassrummet, gärna mer."

"Labbarna"

"Föreläsningarna! Så bra och pedagogiska! Bra instruktioner till labbarna + relevanta labbar, de var givande."

"Projektet var roligt."

"Intressanta föreläsningar, bra laborationer (särskilt att det fanns skelettkod), bra kommunikation med studenter."

"Quizen och föreläsningarna vi fick göra under föreläsningarna var en av de bästa sakerna med kursen. De såg till att man hängde med och hjälpte till att hålla koncentrationen och engagemanget uppe!"

"Närvarande lärare. Johan och Dmytro var superbra och hjälpsamma. Strukturerade föreläsningar."

2. Det här kunde ha gjorts bättre:

"Väldigt få labbtillfällen om man vill ha hjälp eller ville ha alternativ till varje måndag pga jobb."

"Hjälptillfällen för laborationerna var det enda jag kände att jag saknade. I övrigt har jag inga synpunkter."

"Jag tyckte att kursen var alldeles för övermäktig i förhållande till antal HP. Jag har lagt ned orimligt mycket tid på labbarna per vecka. För många deadlines och även ett projekt samtidigt – för stressigt! Speciellt med tanke på att vi läste 3 andra kurser samtidigt och hade mycket schemalagt i alla kurser [...]"

"Fler labbtillfällen att fråga på."

"Vissa labbar var lite väl tidskrävande. Under denna period har vi 3 parallella datakurser där alla har labbar varje vecka. Pga detta blev det tight om tid."

3. Det här är mina råd till en student som tar kursen nästa år:

"Se till att klara labbarna i tid."

"Se till att göra labbarna, och gör dem i tid. Bonuspoängen är värdefulla."

"Gör labbarna i tid, läs boken."

"Gå på föreläsningar. Gör labbarna!

"Börja med labbar i tid. Stanna kvar på redovisningstillfällen och fortsätt med nästa labbar för att kunna få hjälp."

"Gör labbarna ordentligt och lägg tid på att förstå teorin bakom."

"Gå på föreläsningar och börja med labbarna i tid så att man kan fråga under labbarna."

"Missa inte föreläsningarna."



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

"Använd kurslitteraturen till labbarna. Gå på föreläsningarna och FÖRSTÅ övningarna / quizen."

"Följ med i föreläsningarna, försök förstå all teori som går igenom. Det underlättar väldigt när det är dags att plugga till tentan."

"Gå på föreläsningar."

4. Övriga kommentarer:

"Bra kurs!"

"Svår och tung kurs, men rolig och intressant."

"Kursen känns nyttig och intressant och jag har lärt mig massor – men samtidigt mått dåligt pga stress, labbar, ingen hjälp och mycket att ta in. "

"Tycker kursen var en bra introduktion till maskininläring. Inte jätteintensiv men samtidigt utmanande. Tycker det var en bra balans.

"Tack till Johan och assistenterna!"

Kursens starka sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Kursen uppfattas som arbetskrävande men mycket intressant av huvuddelen av studenterna, som det verkar. Projektet, labbarna och föreläsningarna får positiva vitsord. Kursen verkar fungera som en god förberedelse inför kandidatuppsatsen, som studenterna skriver under vårterminen: Många av studenterna väljer ämnen som hamnar inom språkteknologi och/eller maskininläring.

Kursens svaga sidor utifrån kursvärderingen och lärares reflektion, även i förhållande till de förändringar som genomförts inför kursomgången

Några studenter tyckte att de fick för lite hjälp med datorlabbarna. Det finns inga speciella "hjälpstillfällen", utan bara 1 labbpass à 4 timmar per vecka, som användes både till examination och hjälp. Dessutom kan studenterna ställa frågor via diskussionsforumet på Canvas. Denna senare möjlighet användes bara i en liten utsträckning, trots att jag påminde om den flera gånger under kursens lopp. En annan synpunkt som togs upp på kursvärderingarna, som inte direkt har med kursen att göra, var att period 2 i årskurs 3 är tung labbmässigt för CINEK-studenterna, med tre (dator-)labbkurser som går parallellt.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter

Mitt intryck är att kursen går väldigt bra. Många studenter blir väldigt intresserade av ämnet, vilket naturligtvis är tillfredsställande för kursledaren. Närvaron på föreläsningarna var stadigt 30-35 studenter, vilket är ca hälften av studenterna i årets kursomgång. Jag skulle önska att denna siffra var något högre, men fick inte intrycket av att studenterna stannade borta pga föreläsningarnas dåliga kvalitet – snarare verkade vissa studenter arbeta vid sidan om, och var därför väldigt upptagna dagtid. Eftersom ett antal studenter efterfrågade hjälpstillfällen kanske vi borde införa sådana, men jag är osäker på om det finns medel till sådana.



KURSANALYS

- kursansvarigs summering och reflektioner

Förslag på eventuella förändringar av kursen

Kursen kommer att hållas med samma organisation nästa läsår, men jag uppdaterar föreläsningarna varje år för att hålla dem mer up-to-date.

Kursansvarig: Johan Boye_____