



Kursanalys prosam18

Redigera

Mer ▾

Kursanalys för DD1390 och DD1391 Programsammanhållande kurs i datateknik, prosam18 och prosam18s

Kursen är obligatorisk för D i årskurs 1-3. DD1390 går alla tre åren medan DD1391 är till för den som antas i högre årskurs och därför saknar första året.

Kursdata per 1 juli 2021

Tid: augusti 2018-juni 2021, dvs tre hela läsår (för DD1391 augusti 2019-juni 2021)

Antal högskolepoäng: 6, varav 2 i årskurs 1, 3 i årskurs 2 och 1 i årskurs 3 (för DD1391 4 poäng, varav 3 i årskurs 2 och 1 i årskurs 3)

12 reflektionsseminarier, ett etikmoment och ett datorhistoriaprojekt ingick i kursen.

Kursledare och examinator: Viggo Kann (som även har skrivit denna kursanalys)

Mentorer: Mads Dam (2018-2019), Johan Karlander, Stefan Nilsson, Douglas Wikström (2018-2019), Viggo Kann, Linda Kann, Olle Bälter, Örjan Ekeberg (2018-2019), Mårten Björkman, Christian Smith, Monika Lundell, Marcus Dicander, Dena Hussain, Pawel Herman (2019-2021), Erik Fransén (2019-2021), Per Austrin (2020), Frida Svelander (2020), Daniel Bosk (2021).

Övriga medverkande i kursen: Helen Lindkvist (valinfo), Örjan Ekeberg och Pawel Herman (kexjobbsinfo och programkollegier), Niklas Möller och Jesper Jerkert (etik), Nina Wormbs (datorhistoria), Björn Thuresson (studiebesökskoordinator). Korta gästspel på informationstillfällena av Johan Boye, Monika Lundell, Yoko Takau Drobin och masterprogramansvariga. Dessutom har en alumnföreläsning hållits varje år, av i tur och ordning Adam Renberg (2019), Cecilia Roes (inställd 2020 pga sjukdom) och Sima Baymani (2021).

	DD1390 prosam18	DD1391 prosam18s	totalt
antal registrerade	204	33	237
formella avbrott	8,3%	0%	
prestationsgrad	67,5%	84%	70%
examinationsgrad	57,8%	76%	60%

Eftersom kursen går över tre år och många slutar under sitt första år blir prestations- och examinationsgraderna konstlat låga. Jämfört med förra året är båda 1 procentenhet lägre.

Intressantare är att titta på momenten som är ett per årskurs:

STATISTIK efter kursens slut, 1 juli 2021

Moment	Antal	Betygsfördelning	Medelbetyg
SEM1	146		
SEM2	135+28		
SEM3	129+27		
betyg		2 x E 0 x D 2 x C 7 x B 132 x A	4,9

Medelbetyget är samma som medelbetyget för skötsamhet förra året.

Det var 168 aktiva studenter på slutet av kursen (som deltog i något av vårens seminarier). Av dom 15 av dessa som inte är klara med momentet SEM3 i kursen än har 9 bara en eller två uppsatser/seminarier kvar att göra.

Några delar av kursen var frivilliga. Deltagarantalet för dessa (från prosam18 och prosam18s) var för alumnföreläsningarna 74 (årskurs 1 med Adam Renberg) och 83 (årskurs 3 med Sima Baymani). Det var 77 stycken som deltog i det frivilliga studiebesöket i årskurs 3.

Ändringar införda till kursomgången prosam18

- Ett nytt seminarietema har införts 2018: psykisk hälsa (som delar tema med ergonomi).
- Ett betygsättningsmöte för mentorerna infördes 2018 före första seminariet.
- Gruppmedlemmarna ska ge skriftliga kommentarer på varandras reflektioner från 2018.
- Hösten 2018 provades Googledokument och Peergrade för inlämning och kommentering av reflektioner. Vid en utvärdering visade det sig att en stor majoritet föredrog Peergrade, varför detta system används från VT 2019.
- Seminarieinstruktionerna publiceras sedan 2018 om möjligt två veckor före första seminarietillfället.
- Sedan 2019 informeras vid terminsstart om när instruktionerna publiceras och om alla kända inlämningsdatum.
- Tillfälligt byte av seminariegrupp hanteras sedan 2019 på ett nytt och mer strukturerat sätt.
- Mentorerna informerades inför HT 2019 om alla studenttips på seminarieupplägg som lämnades i prosamenkäten i maj 2019.
- Datorhistoriamomentet har inte längre graderat betyg.
- Förberedelsematerialet och reflektionsfrågorna till seminarierna *minoriteter och likabehandling* reviderades (våren 2021).
- Temat om *studentinflytande* har flyttats till seminariet om *kvalitet i utbildningen* (våren 2021).
- Uppsatsernas maxordgräns har ökat till 1000 ord för årskurs 1 och 1200 ord för årskurs 2-3 2020.
- Seminarierna gavs som promenadseminarier eller Zoomseminarier från och med period 4 2020, när Coronaepidemin startade.
- Kursrummet i Canvas fick ny struktur 2020, utarbetad efter [synpunkter som lämnats av studenterna i prosamenkäten våren 2020](#).
- Ersättningsuppgifter för missade seminarier hanteras sedan 2021 samlat i juni och januari.
- Några mentorer har slutat och andra har tillkommit.

Publikationer om kursen

- Kursen har studerats i forskningsprojektet *Effects of a Program Integrating Course for Students of Computer Science and Engineering*, som har redovisats i en konferensartikel med samma namn (V. Kann och A-K. Högfeldt; 47th ACM Technical Symposium on Computing Science Education, Memphis, USA, sid. 510-515, mars 2016; [tillgänglig via Diva](#)).
- I ett annat projekt har kursen jämförts med motsvarande kurser på medieteknikprogrammet och på Linköpings universitet (*En jämförelse mellan programsammanhållande kurser vid KTH och LiU*; F. Heintz, A. Berglund, B. Hedin, V. Kann; 5:e utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörsutbildningar, Uppsala, November 2015; [PDF](#)) och med andra kurser på KTH (*Experiences from different program integrating courses*; V. Kann, K. Almgren, M. Bengtsson, Scholarship of Teaching and Learning 2015, KTH, 2015; [Abstract](#)).
- Kursens programutvecklande egenskaper har studerats i *Student Based Program Development* (V. Kann och Ö. Ekeberg; 23rd ACM Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education, Larnaca, Cypern, juli 2018; [Poster](#)).
- Stresstudien som genomfördes i kursen 2018 redovisades i *Students stress studeras och skärskådas* (V. Kann och E. Lundkvist; Scholarship of Teaching and Learning 2019, KTH, 2019; [Abstract](#), [Poster](#)).
- Resultat av intervjuer och enkäter med kursdeltagare och mentorer 2018 redovisades i *Programme Integrating Courses Fighting to Get Engineers to Reflect on Non-technical Topics* (E. Riese, E., O. Bälter, B. Hedin, V. Kann; 24th ACM Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education, Aberdeen, Skottland, sid. 133-139, juli 2019; [tillgänglig via ACM](#)).
- Seminariet minoriteter och likabehandling analyserades i konferensartikeln *Att ta upp jämställdhet, mångfald och likabehandling med datateknikstudenter på KTH 2015-2021* (V. Kann; 8:e utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörsutbildningar, Karlstad, November 2021; [abstract](#))
- En sammanfattande beskrivning av kursen och alla studier som gjorts om den publicerades 1 augusti 2019 i *Programme Integrating Courses Making Engineering Students Reflect* (V. Kann; Theorizing STEM Education in the 21st Century [Online First], IntechOpen 2019; [bokkapitel](#)).

[Kursen presenteras på KTH:s intranät](#) som en mönsterkurs för programsammanhållande kurser, som andra kan ta efter.

Viggo fick i december 2020 [KTH:s jämställdhets- och mångfaldspris](#) för utvecklandet av seminariet *minoriteter och likabehandling*.

Utvärdering av kursen

Prosamkursen är speciell eftersom den har utvärdering inbyggd i kursen, som ett lärandemål. Det är "såväl utbildningens upplägg och genomförande som den egna studieinsatsen" som ska utvärderas. Detta görs skriftligt som en del av uppsatsen till varje seminarium, muntligt vid varje seminarium och i den obligatoriska omfattande utvärderingsenkäten som varje student fyller i i slutet av varje läsår, dvs tre gånger under DD1390 och två gånger under DD1391. På grund av detta görs ingen ytterligare LEQ-kursenkät vid kursens slut och kursen har heller inget kursmöte eller kursrepresentanter. Det är varje årskurs årskursrepresentanter tillsammans med PAS och SNO som fungerar som kursrepresentanter. Prosamkursen tas upp vid varje länkmöte på datateknikprogrammet och för varje årskurs, vilket innebär 12 gånger per år. Datorhistoriagrupperprojektarbetet utvärderas speciellt genom avslutande gruppreflektioner och individuella reflektioner.

Sammanställning av kursenkäten i maj 2021

Kursenkäten genomfördes parallellt i årskurs 1, 2 och 3 i samband med seminariet i period 4 och var obligatorisk. Dom flesta frågorna var påståenden som skulle besvaras på en skala mellan 1 och 7, där

1 = nej, jag tar helt avstånd från påståendet

4 = jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet

7 = ja, jag instämmer helt i påståendet

Det fanns också ett alternativ X = jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet, som mycket få svarande valde. I tabellen nedan anges medelvärdet (där alternativet X inte räknats in) per årskurs och totalt. Vissa frågor var inte med för alla årskurser.

Påstående	åk 1	åk 2	åk 3	totalt
antal svarande	155	169	162	486
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande	5,6	5,3	5,4	5,5
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande	5,5			5,5
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande		5,3	5,7	5,5
Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande	4,9	5,2	5,1	5,1
Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling för reflektionsseminariet i period 3 var givande	5,0	4,8	4,8	4,9
Jag tycker att temat studentinflytande och utbildningskvalitet för reflektionsseminariet i period 4 var givande	4,8	4,8	4,7	4,8
Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam	6,3	6,1	6,2	6,2
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen	4,9	5,3	5,5	5,2
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna	5,9	5,7	6,0	5,9
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet			5,3	5,3
Jag har förtroende för att Prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat masterval			5,6	5,6
Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment i andra kurser eller i kexjobbet			4,0	4,0
Det har gått bra att hitta den information jag behövt om prosamkursen i kursrummet i Canvas			5,1	5,1
Som helhet har Prosamkursen varit givande	5,2	5,1	5,3	5,2
I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen	4,9			4,9
Etikmomentets gruppövning (seminariet) var givande	4,8			4,8
Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessän	4,6			4,6
Etikmomentet var givande för mig	4,6			4,6
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande	5,3	5,3	5,3	5,3
Jag tycker att det är viktigt att frågor om jämställdhet, mångfald och likabehandling tas upp i utbildningen.	5,1	5,0	5,1	5,1

Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman. (endast årskurs 3)

Mest givande teman i ordning:

Masterprogram	60%
Studiemotivation och studieteknik (ingick inte i DD1391)	56%
Ergonomi, stress och psykisk hälsa (ingick inte i DD1391)	43%
Prokrastinering (ingick inte i DD1391)	43%
Kursmål, program mål, betygskriterier och examination	41%
Plugga och jobba utomlands	29%
Yrkesrollen och livslångt lärande (ingick inte i DD1391)	19%
Studentinflytande och utbildningskvalitet	17%
Plagiering och eget ansvar	11%

Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

	åk 3
Ja, i hög grad	12%
Ja, i viss grad	58%
Nej, inte alls	22%
Vet inte	9%

Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

	åk 1	åk 2	åk 3	totalt
Mycket bra	25%	18%	27%	23%
Ganska bra	60%	59%	57%	58%
Varken bra eller dåligt	10%	14%	12%	12%
Ganska dåligt	3%	5%	3%	4%
Mycket dåligt	1%	1%	0%	0%
Vet inte	2%	3%	1%	2%

Vilka kurser i D-programmet har du haft nytta av (använt kunskaper eller färdigheter från) i arbetet med kandidatexjobbet?

Kryssa i alla kurser som du har haft nytta av. (endast årskurs 3)

(5 mest använda kurserna i fetstil)

Kurs	Haft nytta av
åk 1	
Prosam	22%
Ingenjörsmässigt skrivande	54%
Matematik baskurs med diskret matematik	17%
Programmering	58%
Algoritmer och datastrukturer	41%
Parallellprogrammering	14%
Projektuppgift i introduktion till datalogi	24%
Människa-datorinteraktion	8%
Algebra och geometri	28%
Envariabelanalys	25%
Numeriska metoder	25%
åk 2	
Logik	14%
Databasteknik	15%
Datorteknik och komponenter	22%
Organisation och kunskapsintensivt arbete	7%
Mjukvarukonstruktion	26%

Programmeringsparadigm	15%
Sannolikhetssteori och statistik	39%
Flervariabelanalys	23%
Modeller och simulering	6%
åk 3	
Diskret matematik	13%
Algoritmer, datastrukturer och komplexitet	33%
Operativsystem	22%
Hållbar utveckling för datateknik	8%

Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

	åk 1	åk 2	åk 3	totalt
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	0%	1%	1%	1%
Ja, det ingår (läser språkprofil)	1%	0%	1%	1%
Ja, mycket troligt	14%	17%	19%	17%
Ja, ganska troligt	21%	12%	9%	14%
Det är en möjlighet som jag överväger	39%	33%	26%	33%
Nej	19%	30%	40%	30%
Vet inte	6%	7%	4%	6%

Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

	åk 1	åk 2	åk 3	totalt
Ja	12%	8%	17%	12%
Nej	88%	92%	83%	88%

Det gjordes många fritextkommentarer. Här är ett litet urval av i första hand konstruktiva kommentarer som gjorts på prosamrelaterade frågor:

Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande (endast åk 1)

Väldigt passande att placera detta i första perioden. Får en att tänka till om ens studieteknik innan man får alltför mycket arbete.

Studieteknik är bland det viktigaste en student bör fokusera på, utan en bra sådan går det knappt att ta sig igenom studier på denna nivå. Att få fundera över hur min studieteknik såg ut, samt få tips på tekniker att pröva har varit väldigt givande. Det var nog enligt mig det bästa momentet i prosamkursen.

Det var en bra början för att planera sina studier men det var ytterst svårt att följa de instruktionerna i det formatet vi studerar på just nu.

Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande (endast åk 2 och 3)

Jag tycker att den var givande eftersom man tvingades läsa på lite om de olika masterprogrammen och börja fundera kring dem, något jag vet med mig att jag annars hade skjutit på till sista sekund. (åk 2)

Extremt givande! (åk 3)

Det hade varit kul om det gick att få mer input från elever som läser dessa masterprogram, exempelvis genom att de fick hålla en snabb presentation om vad de arbetar med etc. (åk 3)

Jag hade önskat mig mer information om själva programmen. Vad gör studenterna? Ni får gärna ta med en kort text där några elever beskriver vad deras masterprogram innehåller och vad de tycker är bra och dåligt. Delen om olika definitioner av masterprogram kan

kortas ned, det är inte så intressant. (åk 3)

Jag tycker att temat plugga och jobba utomlands för reflektionsseminariet i period 2 var givande
Väldigt intressant, men samtidigt är det så långt bort för en student i ettan att det blir lite
svårt att se sig själv i en sådan sits, även om det vore intressant! Jag uppskattade samtidigt
väldigt mycket att vi fick läsa om tidigare studenters erfarenheter, det var oerhört
inspirerande och man fick en bild av det hela. (åk 1)

På grund av Covid-19 kändes det inte särskilt relevant men jag förstår att det blir det när vår
nuvarande samhällssituation blir bättre. (åk 2)

Det var nog nyttigt att reflektera kring det, men jag ändrade inte riktigt åsikt och "fick inte
ut någonting" av det mer än att få öva på mitt skrivande - något som förvisso är roligt, det
med. (åk 2)

Tycker det var ett superbra tema! Definitivt något som är bra att fundera på och diskutera
för alla, och bra att göra det tidigt så att man hinner ansöka i tid om att plugga utomlands.
(åk 2)

Om det inte vore för det reflektionsseminariet hade jag inte sökt och blivit antagen till
utbytesstudier. (åk 3)

Detta var tyvärr inte särskilt givande för oss som inte är intresserade av att studera eller
jobba utomlands. Jag förstår idén med att ha ett sådant seminarium, men det vore bättre
om det handlade om olika studie- och karriärsalternativ, där utlandsstudier/-arbete är ett
av flera. (åk 3)

Jag tycker att temat minoriteter och likabehandling i period 3 var givande

Det var några få personer som avskydde detta och protesterade väldigt mkt och bråkade i
klasschatten och skrev väldigt otäcka grejer i sina texter, men dessa få är nog ändå inte
målgruppen. För den stora majoriteten lärde sig något nytt och tog till sig. Jag tror att detta
gör en enormt stor skillnad och ärligt talat tycker jag att de bör finnas inbakat i alla kurser.
Vi har extremt mkt makt som dataingenjörer och vi bör tränas i att inte missbruka den. (åk
1)

Nog blev det lite problematiska situationer och kommentarer från vissa studenter i
upptakten till seminariet, men i helhet tycker jag det var väldigt givande att ha en lugn
diskussion kring det hela under seminariet, och resonera kring ämnena i uppsatsen. (åk 1)

Jag tycker mig vara väldigt mån om att andra inte ska känna sig dåligt behandlade eller
dyligt i min omgivning, men trots det finns det ändå saker man glömmer bort eller inte
tänker på. Jag tror därför att det var (och är!) väldigt givande att ha sådana här
seminarium; man påminns ofta om att tänka till en extra gång. Dessutom är det intressant
att gå igenom statistik kring olika frågor och få en bättre bild av hur saker och ting faktiskt
är samt hur man kan dra (möjliga) kopplingar mellan dem. (åk 2)

Kunde varit mer informativt. Kändes mycket som repetition av jämställdhetsrapporten vi
skrivit i me1010, strax innan. (åk 2)

Det finns en hel del nötter på data som verkar fått för sig att ett seminarium om att
behandla andra människor rättvist handlar om ideologisk hjärntvätt, så tycker det är bra att
ledningen inte viker sig för dem. Seminariet belyste att det är mycket jag inte vet om hur
man kan göra för att inkludera personer med funktionshinder, skulle vara intressant att se
mer om det. (åk 3)

Jag tycker det är bra att Data lägger fokus på detta, men oftast känns det som att det är på endast vissa aspekter. Det är mest fokus på kvinnor och LGBT (vilket är självklart bra) men som minoritet med utländsk bakgrund känns det inte som att man nämns alls, eller att KTH inte försöker inkludera dessa mer. (åk 3)

Värdelöst. Materialet var för partiskt (åk 3)

Bra att prata om. Ibland svårt att prata om. Ibland viss obalans och mycket rädsla – vi lär oss. (åk 3)

Ett extremt viktigt ämne som borde få mer uppmärksamhet. (åk 3)

Ett helt moment som baserades på pseudovetenskap är verkligen inte ett bra moment. JML är helt värdelöst på ingenjörsutbildningen och existerar bara som ett sätt för att fylla värdelösa positioner och fortsätta att trycka på en efterbliven samhällssyn. (åk 3)

Jag tycker att temat studentinflytande och utbildningskvalitet för reflektionsseminariet i period 4 var givande. Man lär sig mycket om kursutvärderingarnas mening och KTH:s system för oss att förbättra utbildningen. Kanske bättre om man hade denna tidigare, efter studieteknik momentet, så flera blir motiverade till att fylla i utvärderingarna för alla kurser. Dessutom blir man nog mer engagerad av detta moment. (åk 1)

Temat i sig var väl något givande, men mängden frågor som första års studenterna behövde svara på gjorde så att det knappt fanns plats att reflektera djupare, och gjorde även att många uppsatser blev mycket snarlika i innehåll. (åk 1)

Viktigt att få studenter intresserade om detta även om det kan vara svårt. (åk 1)

Absolut! Temat kom som en frisk fläkt såhär i period 4 när motivationen håller på att ta slut och vi har klagat över så många kurser under årets gång. Jag var jätteglad över att få läsa om det utvecklingsarbete som görs inom programmet och att själv få reflektera (och läsa andras reflektioner) kring detta. (åk 2)

Väldigt intressant och givande! Jag har fått en helt ny inblick i hur enkätsvar används. Jag kan tyvärr vara ganska slarvig med kursenkäter, men kommer absolut lägga mer tid på dem efter detta! (åk 2)

Det är nog många som behöver träna på hur de uttrycker kritik, och dessutom fick det mig att inse att jag kanske borde svara på lite fler kursenkäter. Allt som allt, ett roligt och nyttigt ämne att reflektera om (även om vissa av texterna var lite väl byråkratiska och "sega" (skrivet som en anmärkning, inte nödvändigtvis kritik)). (åk 2)

Kanske det ämnet som engagerat mig mest i skrivandet av text. (åk 3)

Jag tycker de andra ämnena var mer givande, men jag tycker ändå att detta var ett viktigt ämne eftersom hur en som student kan påverka utbildningen och vad KTH faktiskt gör för att öka kvaliteten på utbildningen tas upp. (åk 3)

Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen

Väldigt informerande! Uppskattar verkligen möjligheten att få prata med studenter från andra år, då får man reda på hur studenterna upplever de olika kurserna. (åk 1)

De viktigaste delarna var information om hur kurserna höll ihop, examenskrav, mål osv. Praktiska saker så säga. (åk 1)

Asså de är givande, men jag känner ändå att jag vet vad utbildningen är. Tycker mer att prosam är ett bra ankare, som binder ihop allt (åk 2)

Både då man "tvingas" läsa om olika saker men också genom just seminarium. Det känns som att man får fler insikter och möjlighet att förbereda sig på nästkommande terminer och kurser. Det har på vissa sätt hjälpt mig också med mitt upplägg av studier. (åk 2)

Mest av allt genom att få prata med andra elever i andra årskurser! Absolut det bästa med kursen. (åk 3)

Tror det är mycket vi tar för givet som kanske inte alls hade varit lika tydligt om inte prosam påminde oss om det regelbundet. (åk 3)

Materialet presenterat till reflektionerna (som vi är mer eller mindre tvungna att läsa) har lärt mig saker som jag troligen inte skulle gjort på egen hand (åk 3)

Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna. Det är intressant att prata med dem som läser kurserna som jag ska läsa nästa år. Man får en inblick i hur det är och de har ofta mycket bra tankar om frågorna på seminarierna. (åk 1)

I synnerhet är det givande att höra de äldre studenterna prata om saker som ligger i framtiden för en själv. (åk 2)

Absolut, men jag hade önskat fler äldre studenter i min grupp. Och gärna master studenter. (åk 2)

Mestadels från "äldre" studenter där de berättar om kurser som kommer. Men även "yngre" där man får höra hur det är och att man kan relatera till dem. (åk 3)

Vill höra ännu mer från dem. Jag tycker vi borde fått mer tid i ettan och tvåan att prata med de äldre. Promenadseminarium var bäst för detta (åk 3)

Jag önskar att det skulle finnas mer utrymme i seminarierna att diskutera kurser. Speciellt eftersom det ofta är det mest intressanta att höra om. (åk 3)

Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet (åk 3)
Verkligen, detta har hjälpt mig i en valbar jag läser nu! (Teknikens historia)

Lite grann, men snälla, snälla, snälla, sluta med reflektionsnivåerna! De är dagisaktiga, och hjälper inte i skrivandet. Dessutom, varför är det så viktigt att vi studenter alltid ska reflektera kring samhällsaspekter? Det gör vi så mycket annars ändå. Det vore trevligt om åtminstone några av prosams moment lät studenterna fokusera helt på sig själva och sina egna studier i förhållande till något ämne (typ livslångt lärande), och hur dessa ska bli bättre.

Är det något tema du skulle vilja ändra på eller något nytt tema du skulle vilja införa i kursen? (åk 3)

Ta gärna med mer information om psykisk /o/hälsa i seminariet om ergonomi, stress och psykisk hälsa. Många personer jag pratade med i anslutning till seminariet kämpade med psykisk ohälsa, och det hade nog varit bra med lite mer information om hur psykisk ohälsa kan påverka ens studier och tips för att hantera det.

Jag skulle vilja ändra på plugga och jobba utomlands eftersom alla inte kommer göra utbytesstudier.

"Hållbart levande" – eller något liknande tema som kan innefatta reflektion kring hur man lever ett hållbart liv. Hur mycket tid lägger man på studier/jobb, hur viktigt är det att vila, hur prioriterar man mellan livets olika delar och varför? Hur kan man tänka?

Jag hade också gärna sett att Minoritet och Likabehandlingsmomentet var lite större, alltså mer likt etikmomentet från åk1. På många sätt känns JML-frågor i den här branchen nästan ännu mer relevant och direkt applicerbart än etikfrågor

Vad var det bästa med kursen? (åk 3)

- Att kunna diskutera utbildningen med andra studenter
- Reflektion skrivning, Peergrade och Viggo föreläsningar.
- Prosam är ett bra hjälpmedel för att ta till sig information om programmets utformning och tips för att få ut mycket av studierna.
- Reflektion och få prata med folk från andra år. Samt har det varit bra att prata om studievanor och liknande saker. Jag tycker också att det är jättebra att ha små delmoment som är relaterat till vårt område.
- Att få prata med andra studenter från andra årskurser, samt informationen som getts om programmet. Utan prosam tror jag att D-programmet hade känts mer lösryckt.
- Promenadseminarierna! Att få möjligheten att åka in till skolan och träffa andra studenter.
- Utbyten med andra studenter, intressanta frågeställningar, möjligheter att tillta sig nya perspektiv och prata om viktiga frågor som behandlar den "mindre tekniska" sidan av ett ingenjörsskap.
- Att koppla bort från massa kodande och reflekterat över hur man mår / skolan
- Att få reflektera tillsammans med andra studenter och få nya sätt att se på saker.
- Att det krävt tid för reflektion när man skriver uppsatserna.
- Att få läsa andras reflektioner samt få kommentarer på sin egen
- God hjälp vid val av Master

Vad skulle kunna förbättras med kursen? (åk 3)

- Skulle gärna se att möjligheten till distansseminarium finns kvar, för oss som mestadels pluggar hemma känns det som en rätt stor waste att ta sig in o hem för bara ett kort seminarium. Kanske att möjligheten finns varje gång för varje mentor eller nåt sånt.
- Promenadseminarium även utan Corona.
Vi kommer att fortsätta med promenadseminarier och åtminstone under hösten också ge möjlighet till distansseminarier.
- Jag önskar att när vi delas in i grupper under seminarierna att det blir omkring 3-4 personer. Det blir lätt att bara ett par stycken dominerar diskussionen och visa säger ingenting.
Vid promenadseminarierna kommer gruppstorleken att vara högst 3 personer. Vid Zoomseminarier ska mentorerna anordna grupprum med 3-4 personer i varje. Detta kommer mentorerna att få instruktioner om.
- Hanteringen av problematiska studenter. Vissa saker är inte okej att säga och jag tror att det måste tas ännu mer ansvar för skadliga saker som kan sägas.
Detta problem kan uppkomma i alla kurser och grupper och då behöver läraren/assistenten/gruppledaren sätta en gräns och agera när någon går över gränsen. Det är bra om man kan komma överens i gruppen om vilka spelregler som ska gälla.
- Tiden man har på sig för de olika momenten. Uppgifterna skulle kunna publiceras tidigare så att man har bättre möjligheter att planera sina studier. Kommentarer är också lätta att glömma eftersom att man bara har 2-3 dagar på sig att lämna dem och man inte kan börja förrän alla lämnat in sina reflektioner.
*Publiceringsdatum för seminarieinstruktionerna står i kursöversikten. Man har alltid minst 8 dagar på sig att skriva sin reflektion, vilket bör vara tillräckligt, eftersom man kan planera in tid för detta långt i förväg.
Den som lämnar in sin uppsats tidigt får längre tid för att skriva kommentarer, eftersom Peergrade fördelar texter att kommentera så fort dessa kommer in, alltså redan före deadline för inlämningen.*
- Snälla kalla "skötsamhetspoängen" för någonting annat mindre nedlåtande, som inte låter som att det hör hemma i disciplinsystemet på ett barnhem. Föreslagsvis bonuspoäng eller deltagandepoäng.
Tanken är att skötsamhet ska vara något positivt, inte nedlåtande. Det ska inte krävas några jätteprestationer för att få poäng utan det ska räcka med att man följer instruktionerna. Eftersom vissa stör sig på benämningen skötsamhetspoäng kommer vi att byta namn på dessa till betygspoäng från och med 2021/2022. Det kommer fortfarande i första hand att vara skötsamhet som belönas med dessa poäng.

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare? (åk 3)

- Ta vara på de råd man får och ta vara på den chansen man får för att säga sina åsikter exempelvis ang kurser osv.

- Våga vara kritisk till kurser/upplägg osv för man får oftast bra svar av mentorn på varför det ser ut som det gör.
- Ju mer man deltar i diskussionerna, ju mer får man ut från kursen!
- Lyssna på äldre studenter och ställ frågor. Bra att veta hur framtida studier kommer se ut.
- Använd reflektionsuppgifterna för att bli bättre på att skriva och reflektera, det är viktiga färdigheter.
- Ta vara på seminarierna! Sätt upp påminnelser i kalendern för deadlines, det är lätt att missa att kommentera och svara annars. Om det står att vissa begrepp måste ingå i texten. Skriv upp dem direkt.
- Var extra uppmärksam under temat studiemotivation och studieteknik. Den hjälpte mig mycket med studierna
- Läs all litteratur i förberedelse för reflektionerna. Oftast är det väldigt intressant info i dom
- Se det som ett skönt avbrott i studierna där det inte alltid finns ett rätt eller fel. Våga reflektera brett
- Att ta kursen seriöst, man blir ofta förvånad över hur givande den faktiskt är
- Skriv inte bara vad du tror din handledare vill läsa. Prosam är ett tillfälle att stanna upp, reflektera och dela med sig av kanske ofärdiga men nya idéer och diskutera med handledare och kursare. Då blir kursen givande, annars väldigt tråkig.

Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande

Vi har egentligen bara studerat på distans så jag vet inget om den sociala miljön. (åk 1)

Nej, alla toaletter är inte tillgängliga för transpersoner. Neutrala toaletter krävs, särskilt i D byggnaden, arbetet med detta går för långsamt. Skyddsnät mot trakasserier och hatbrott har inte uppmärksammats. (åk 1)

Jag kan tycka att den inte är exkluderande men att nu under covid tider så har den inte varit jätteinkluderande då det har varit svårt att involvera sig med andra studenter utöver ens kurskamrater. (åk 2)

Jag ser väldigt sällan öppen racism, sexism eller diskriminering. Däremot tror jag att det är väldigt många som har svårt att skaffa vänner och är extremt ensamma. (åk 2)

Överlag ja, men särskilt inom D är det väldigt lätt att hamna i bisarra situationer. Jag har ställts inför människor som argumenterat för att grova/sexuella skämt och bilder är okej därför att de lagts i en dedikerad "not safe for work"-kanal som det var frivilligt att delta i, fastän det var i forum som ska vara öppna och trygga för alla i klassen. Människor som alltså inte köper att skolan är vår arbetsplats och att relationen till klasskamrater som inte är ens personliga vänner överhuvudtaget inte borde ha några inslag som är "not safe for work". Denna typ av slående social oförmåga gör sig påmind emellanåt. (åk 3)

Den öppna och synliga miljön är inkluderande, men bakom kulisserna döljer det sig mycket sexism och väldigt mycket nybörjarförakt. (åk 3)

Studenterna är generellt sätt trevliga och öppna mot varandra. (åk 3)

Tyvärr finns det en elitgrupp på KTH som försöker tvinga sina värderingar på andra utan att ta hänsyn till deras perspektiv. Dessa individer tenderar att ha starka offerskomplex och har även tyvärr idag på grund av det politiska klimatet alldeles för mycket makt över studenter som inte håller med dem om deras åsikter. (åk 3)

Enkätssammanställningar

- [sammanställning och analys av enkätsvaren 2021 om undervisning på campus eller distans](#)
- [sammanställning av enkätsvaren 2021 om fusk](#)
- kursenkät våren 2021 för [årskurs 1 \(prosam20\)](#).
- kursenkät våren 2021 för [årskurs 2 \(prosam19\)](#).
- kursenkät våren 2021 för [årskurs 3 \(prosam18\)](#).
- kursenkät våren 2020 för [årskurs 2 \(prosam18\)](#).
- kursenkät våren 2019 för [årskurs 1 \(prosam18\)](#).

Kursledarens (Viggos) analys

Det är en enorm mängd enkätsvar och det är omöjligt att kommentera allt som tagits upp. Här analyseras bara enkätsvar som gäller prosamkursen.

Enkätsvaren visar att kursen till största delen fungerar bra och uppskattas av det stora flertalet elever. Nästan alla teman är uppskattade, och högst ligger temana i årskurs 1 samt temat masterprogram. Diskussionen om kurser är mycket uppskattad. För nästan alla påståenden om prosam i enkäten ökar instämmandegraden i högre årskurser. Det är uppenbart att många lär sig uppskatta kursen under kursens gång. I stort sett alla ingredienser i kursen tas upp i enkätsvaren från årskurs 3 som "det bästa i kursen". Det finns dock en liten grupp som är negativt inställda till kursen, vilket jag tror gör att dessa inte utnyttjar reflektionernas och seminariernas potential.

Vad gäller seminariernas teman så har flera bra förslag lämnats i enkäten som sammanfattas ovan. *Hållbart levande* kommer att bli en del av seminariet om *ergonomi, stress och psykisk hälsa*. Psykisk ohälsa kommer att tas upp vid det seminariet, men tips för den som drabbats av svårare psykisk ohälsa kommer inte att ges i seminariet, utan då måste professionell hjälp ges. Temat *plugga och jobba utomlands* kommer att breddas genom att vi också tar upp arbete i internationella projektgrupper, något som troligen kommer att vara relevant för nästan alla i framtiden. Seminariet *minoriteter och likabehandling* kommer att koordineras med JML-moment i andra kurser, såsom Orka, så olika aspekter tas upp i olika kurser.

Vissa har svårt att hitta i kursrummet, trots den förändring som gjordes till 2020/2021. Eftersom kursen har deltagare från tre årskurser som ligger i olika fas i kursen och har delvis olika moment måste kursrummet vara komplexare än andra kursrum. Det som flest vill kunna hitta enkelt är gruppsschemat för seminarierna. En länk till detta för varje seminarium kommer att läggas in i kursöversikten, så att det finns ytterligare en väg att hitta dit. Redan tidigare kan man gå via "Uppgifter" och via det anslag som läggs upp inför varje seminarium.

Se också mina kommentarer under rubriken *Vad skulle kunna förbättras med kursen ovan*.

Enkätsvaren om etikmomentet och datorhistoriprojektet skickas till den den som är ansvarig för respektive moment för reflektion och eventuell åtgärd.

Förändringar till nästa omgång (det vill säga läsåren 2021/2022, 2022/2023 och 2023/2024)

- Modifiera förberedelsematerialet och reflektionsfrågorna till seminariet *ergonomi och psykisk hälsa* (som ges hösten 2021) och bredda temat med aspekter på hållbart levande.
- Slå ihop temat *kursmål, program mål, betygskriterier och examination* med temat *CDIO och generella färdigheter* (som ges nästa gång hösten 2022).
- Inför ett nytt tema om förkunskaper (som ges första gången våren 2023).
- Bredda temat *plugga och jobba utomlands* (som ges hösten 2023) genom att ta upp arbete i internationella projektgrupper.
- Standardupplägget för seminarierna blir promenadseminarier. Under pandemin ges Zoomseminarier som alternativ.
- Skötsamhetspoäng byter namn till *betygs-poäng*.
- Länkar till uppgiftssidorna (seminarier och uppsatser) läggs in i kursöversikten så att det ska bli lättare att hitta dessa sidor.
- En mentor slutar och ersätts av en annan lärare.