



# Kursanalys prosam17

Redigera

Mer ▾

## Kursanalys: DD1390 och DD1391 Programsammanhållande kurs i datateknik, prosam17 och prosam17s

Kursen är obligatorisk för D i årskurs 1-3. DD1390 går alla tre åren medan DD1391 är till för den som antas i högre årskurs och därför saknar första året.

### Kursdata per 1 juli 2020

Tid: augusti 2017-juni 2020, dvs tre hela läsår (för DD1391 augusti 2018-juni 2020)

Antal högskolepoäng: 6, varav 2 i årskurs 1, 3 i årskurs 2 och 1 i årskurs 3 (för DD1391 4 poäng, varav 3 i årskurs 2 och 1 i årskurs 3)

12 reflektionsseminarier, ett etikmoment och ett datorhistoriaprojekt ingick i kursen.

Kursledare och examinator: Viggo Kann (som även har skrivit denna kursanalys)

Mentorer: Mads Dam (2017-2019), Johan Karlander, Stefan Nilsson, Douglas Wikström (2017-2019), Viggo Kann, Linda Kann, Olle Bälter, Örjan Ekeberg (2017-2019), Mårten Björkman, Christian Smith, Monika Lundell, Marcus Dicander, Dena Hussain, Pawel Herman (2019/2020), Erik Fransén (2019/2020), Per Austrin (2020).

Övriga medverkande i kursen: Helen Lindkvist (valinfo), Örjan Ekeberg och Pawel Herman (kexjobbsinfo och programkollegier), Niklas Möller och Jesper Jerkert (etik), Nina Wormbs (datorhistoria), Björn Thuresson (studiebesökskoordinator). Korta gästspel på informationstillfällena av Johan Boye, Monika Lundell, Yoko Takau Drobin och alla masterprogramansvariga. Dessutom har en alumnföreläsning hållits varje år, av i tur och ordning Donald Knuth (2018), Adam Renberg (2019) och Cecilia Roes (flyttad till hösten 2020 pga sjukdom).

	DD1390 prosam17	DD1391 prosam17s	totalt
antal registrerade	174	33	207
formella avbrott	7%	3%	
prestationsgrad	70%	82%	71%
examinationsgrad	57%	79%	61%

Eftersom kursen går över tre år och många slutar under sitt första år blir prestations- och examinationsgraderna konstlat låga. Intressantare är att titta på momenten som är ett per årskurs:

STATISTIK efter kursens slut, 1 juli 2020

Moment	Antal	Betygsfördelning					Medelbetyg
UPP1	135						
UPP2	119+27	17 x E	30 x D	63 x C	22 x B	14 x A	2,9
UPP3	105+27						
skötsamhetsbetyg		1 x E	0 x D	1 x C	6 x B	118 x A	4,9
slutbetyg	100+26	1 x E	0 x D	16 x C	79 x B	30 x A	4,1

Det var 156 aktiva studenter på slutet av kursen (som deltog i något av vårens seminarier). Av dom 30 av dessa som inte är klara med kursen än har mer än hälften bara en eller två uppsatser kvar att göra.

Några delar av kursen var frivilliga. Deltagarantalet för dessa (från prosam17 och prosam17s) var för alumnföreläsningarna 73 (årskurs 1 med Donald Knuth) och 62 (årskurs 2 med Adam Renberg). Det var 61 stycken som deltog i det frivilliga studiebesöket i årskurs 3.

## Ändringar införda till kursomgången prosam17

- Ett nytt seminarietema har införts 2018: psykisk hälsa (som delar tema med ergonomi).
- Flera mentorer har börjat variera seminarieformen och till exempel genomföra gåseminarier och seminariediskussioner i mindre grupper som sedan redovisas i helgrupp.
- Canvas används sedan 2017 för information och resultatrapportering.
- Ett betygsättningsmöte för mentorerna infördes 2018 före första seminariet.
- Gruppmedlemmarna ska ge skriftliga kommentarer på varandras reflektioner från 2018.
- Hösten 2018 provades Googledokument och Peergrade för inlämning och kommentering av reflektioner. Vid en utvärdering visade det sig att en stor majoritet föredrog Peergrade, varför detta system används från VT 2019.
- Seminarieinstruktionerna publiceras sedan 2018 om möjligt två veckor före första seminarietillfället.
- Sedan 2019 informeras vid terminsstart om när instruktionerna publiceras och om alla kända inlämningsdatum.
- Tillfälligt byte av seminariegrupp hanteras sedan 2019 på ett nytt och mer strukturerat sätt.
- Mentorerna informerades inför HT 2019 om alla studenttips på seminarieupplägg som lämnades i prosamenkäten i maj 2019.
- Några mentorer har slutat och andra har tillkommit.

## Publikationer om kursen

- Kursen har studerats i forskningsprojektet *Effects of a Program Integrating Course for Students of Computer Science and Engineering*, som har redovisats i en konferensartikel med samma namn (V. Kann och A-K. Högfeldt; 47th ACM Technical Symposium on Computing Science Education, Memphis, USA, sid. 510-515, mars 2016; [tillgänglig via Diva](#)).
- I ett annat projekt har kursen jämförts med motsvarande kurser på medieteknikprogrammet och på Linköpings universitet (*En jämförelse mellan programsammanhållande kurser vid KTH och LiU*; F. Heintz, A. Berglund, B. Hedin, V. Kann; 5:e utvecklingskonferensen för Sveriges ingenjörsutbildningar, Uppsala, November 2015; [PDF](#)) och med andra kurser på KTH (*Experiences from different program integrating courses*; V. Kann, K. Almgren, M. Bengtsson, Scholarship of Teaching and Learning 2015, KTH, 2015; [Abstract](#)).
- Kursens programutvecklande egenskaper har studerats i *Student Based Program Development* (V. Kann och Ö. Ekeberg; 23rd ACM Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education, Larnaca, Cypern, juli 2018; [Poster](#)).
- Stresstudien som genomfördes i kursen 2018 redovisades i *Students stress studeras och skärskådas* (V. Kann och E. Lundkvist; Scholarship of Teaching and Learning 2019, KTH, 2019; [Abstract](#), [Poster](#)).
- Resultat av intervjuer och enkäter med kursdeltagare och mentorer 2018 redovisades i *Programme Integrating Courses Fighting to Get Engineers to Reflect on Non-technical Topics* (E. Riese, E., O. Bälter, B. Hedin, V. Kann; 24th ACM Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education, Aberdeen, Skottland, sid. 133-139, juli 2019; [tillgänglig via ACM](#)).
- En sammanfattande beskrivning av kursen och alla studier som gjorts om den publicerades 1 augusti 2019 i *Programme Integrating Courses Making Engineering Students Reflect* (V. Kann; Theorizing STEM Education in the 21st Century [Online First], IntechOpen 2019; [bokkapitel](#)).

## Utvärdering av kursen

Prosamkursen är speciell eftersom den har utvärdering inbyggd i kursen, som ett lärandemål. Det är "såväl utbildningens upplägg och genomförande som den egna studieinsatsen" som ska utvärderas. Detta görs skriftligt som en del av uppsatsen till varje seminarium, muntligt vid varje seminarium och i den obligatoriska omfattande utvärderingsenkäten som varje student fyller i i slutet av varje läsår, dvs tre gånger under DD1390 och två gånger under DD1391. På grund av detta görs ingen ytterligare LEQ-kursenkät vid kursens slut och kursen har heller inget kursmöte eller kursrepresentanter. Det är varje årskurs årskursrepresentanter tillsammans med PAS och SNO som fungerar som kursrepresentanter. Prosamkursen tas upp vid varje länkmöte på

datateknikprogrammet och för varje årskurs, vilket innebär 12 gånger per år.

Datorhistoriagrupperprojektarbetet utvärderas speciellt genom avslutande gruppreflektioner och individuella reflektioner.

## Sammanställning av kursenkäten i maj 2020

Kursenkäten genomfördes parallellt i årskurs 1, 2 och 3 i samband med seminariet i period 4 och var obligatorisk. Dom flesta frågorna var påståenden som skulle besvaras på en skala mellan 1 och 7, där

1 = nej, jag tar helt avstånd från påståendet

4 = jag varken instämmer eller tar avstånd från påståendet

7 = ja, jag instämmer helt i påståendet

Det fanns också ett alternativ X = jag kan av något skäl inte ta ställning till påståendet, som mycket få svarande valde. I tabellen nedan anges medelsvaret (där alternativet X inte räknats in) per årskurs och totalt. Vissa frågor var inte med för alla årskurser.

Påstående	åk 1	åk 2	åk 3	totalt
antal svarande	143	179	152	474
Jag tycker att den inledande föreläsningen har varit givande			5,1	5,1
Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande	5,1			5,1
Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande		5,1	5,6	5,3
Jag tycker att temat kursmål, program mål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande	4,1	4,7	4,5	4,5
Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar i period 3 var givande	4,9	4,7	4,8	4,8
Jag tycker att temat CDIO och generella färdigheter för reflektionsseminariet i period 4 var givande	4,2	4,4	4,2	4,3
Jag förstår syftena med seminarierna och aktiviteterna i prosam	6,0	5,8	6,0	6,0
Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen	5,0	5,1	5,4	5,1
Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna	5,8	6,0	6,3	6,0
Jag upplever att jag är bättre på att skriva reflektioner nu än när jag började på D-programmet			4,9	4,9
Jag har förtroende för att Prosam ger mig tillräckligt med stöd för att jag ska kunna göra ett informerat master- och kursval 15 maj			5,6	5,6
Jag har kunnat tillämpa kunskaperna från prosamkursens etikmoment i andra kurser eller i kexjobbet			3,4	3,4
Som helhet har Prosamkursen varit givande	4,8	4,9	5,6	5,1
I etikmomentet i höstas gav de två föreläsningarna en bra förberedelse för etikessän och gruppövningen	4,6			4,6
Det var tydligt vad som krävdes för att få godkänt på etikessän	4,5			4,5
Etikmomentet var givande för mig	4,5			4,5
Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande	5,4	5,3	5,3	5,4
Jag upplever ofta laborationsmoment som en lärandeaktivitet snarare än ett onödigt ont som måste bli klart i tid.	5,2	5,2	5,4	5,3
Jag upplever ofta att kursansvarig lärare kan sätta sin egen prägel på sin kurs och styra över kursupplägg och lärandemoment.	5,3	5,2	5,3	5,3
Jag upplever att bedömningen/betygsättningen av laborationer främst görs av assistenter.	5,9	6,1	6,1	6,0
Jag upplever att det ofta är stor skillnad mellan hur olika assistenter bedömer laborationsuppgifter i samma kurs.	4,3	5,1	5,1	4,9
Jag upplever att det ofta är stor skillnad mellan hur mycket hjälp man får av olika assistenter inom samma kurs.	5,1	5,2	5,2	5,2
Jag upplever att innehållet och upplägget på övningar ofta skiljer sig mycket åt beroende på vilken assistent man har/väljer att gå till.	5,6	5,8	5,5	5,6
Det är ofta för få assistenter på labbpassen, så att det är svårt att hinna få hjälp eller att redovisa sin labb i tid.	4,1	6,0	5,4	5,3
Jag föredrar att söka fram svar på internet framför att fråga assistenterna om hjälp.	5,1	5,4	5,3	5,3
Jag upplever att det ofta är stor skillnad mellan hur olika assistenter bedömer laborationsuppgifter i samma kurs.	4,3	5,0	4,9	4,8
Jag tar mycket hjälp av mina kurskamrater när jag löser laborationsuppgifter.	3,9	3,9	4,0	3,9
Jag upplever att kursansvarig lärare har för lite insyn i och visar för lite intresse för kursmoment såsom övningar och bedömning av laborationer.	3,7	4,5	4,3	4,2

Jag tycker att det är lättare att fråga en assistent om hjälp än en kursansvarig lärare.

5,6 5,5 5,3 5,5

### Vilka tre seminarieteman i hela prosamkursen tycker du har varit mest givande? Kryssa i exakt tre teman. (endast årskurs 3)

Ergonomi och psykisk hälsa	58%
Masterprogram	53%
Prokrastinering	49%
Studiemotivation och studieteknik	46%
Yrkesrollen och livslångt lärande	33%
Minoriteter och likabehandling (ingick inte i DD1391)	29%
Plugga och jobba utomlands (ingick inte i DD1391)	21%
Plagiering och eget ansvar	14%
Kvalitet i utbildningen - vad är det? (ingick inte i DD1391)	9%
CDIO och generella färdigheter	3%
Kursmål, program mål, betygskriterier och examination	0%

Feedback

Nyheter

### Har Prosam bidragit till att du analyserat och anpassat dina studievanor?

	åk 3
Ja, i hög grad	12%
Ja, i viss grad	70%
Nej, inte alls	16%
Vet inte	6%

### Vad gäller D-programmet: Hur tycker du att kurserna hänger ihop och bygger på varandra?

	åk 1	åk 2	åk 3	totalt
Mycket bra	23%	20%	31%	24%
Ganska bra	63%	59%	57%	59%
Varken bra eller dåligt	7%	10%	7%	8%
Ganska dåligt	7%	8%	4%	7%
Mycket dåligt	1%	1%	1%	1%
Vet inte	0%	1%	1%	1%

### Har du planer på att studera utomlands inom D-utbildningen?

	åk 1	åk 2	åk 3	totalt
Ja, har redan gjort det/gör det just nu	0%	0%	2%	1%
Ja, det ingår (läser språkprofil)	1%	2%	3%	2%
Ja, mycket troligt	13%	17%	22%	18%
Ja, ganska troligt	16%	16%	9%	14%
Det är en möjlighet som jag överväger	38%	31%	24%	31%
Nej	28%	31%	38%	33%
Vet inte	4%	3%	2%	3%

### Jag har upplevt mobbning eller diskriminering (av mig själv eller andra) på KTH.

	åk 1	åk 2	åk 3	totalt
Ja	4%	10%	11%	8%
Nej	96%	90%	89%	92%

I prosamenkäten förra våren fick varje student ge ett förslag på hur datateknikutbildningen skulle kunna förbättras. Viggo (kursledare för Prosam) och Pawel (programansvarig) har gått igenom dom över 800 förslagen och sorterat dom. I samarbete med studienämndens ordförande och programansvarig student har vi valt ut ett dussin förbättringsförslag som vi vill att alla studenter ska utvärdera.

För varje förslag ska du ange på en skala från 1 till 7 hur viktigt du tycker det är att förslaget genomförs. 1=fullständigt oviktigt/bör inte genomföras, 4=varken viktigt eller oviktigt, 7=jätteviktigt

Det fanns också ett alternativ X = *jag har ingen uppfattning om saken*. I tabellen nedan anges medelvärdet (där alternativet X inte räknats in) per årskurs och totalt, samt totala andelen negativa (1-3) respektive positiva (5-7).

	åk 1	åk 2	åk 3	totalt	negativa	positiva
Byt plats på kurserna MDI och Ingenjörsmässigt skrivande i årskurs 1	2,4	3,0	3,1	2,8	44%	9%
Byt plats på kurserna flervariabel och nummen (lägg flervariabel i årskurs 1 och numme i årskurs 2)		5,1	5,1	5,1	14%	58%
Lägg in en obligatorisk kurs eller kursmoment i maskininläring eller AI i årskurs 2 eller 3		5,1	4,8	4,9	14%	59%
Inför en valbar praktikkurs (som ger poäng)	4,8	5,2	4,9	5,0	11%	56%
Ersätt kursen Organisation och kunskapsintensivt arbete med ME1003 Industriell ekonomi grundkurs, som andra program läser		5,2	4,9	5,1	13%	51%
Inför obligatorisk förhandsgranskning av uppgiftsformuleringar (på tentor, labbar och andra uppgifter)	5,2	5,3	5,4	5,3	4%	51%
Schemalägg uppgiftsinlämningar i olika kurser så att de inte ligger för nära varandra	5,6	5,8	5,7	5,7	6%	81%
Lägg inte deadline för uppgifter efter klockan 19	2,3	2,5	2,6	2,5	67%	12%
Spela in föreläsningar och övningar så att de kan streamas hemifrån	6,3	6,3	5,8	6,1	3%	89%
Ta fram en snygg grafik som visar hur kurserna från år 1-3 är förkunskaper till masterkurser (kan presenteras i prosam)	5,1	5,1	4,6	4,9	11%	59%
Inför ett system för att organisera studiegrupper	4,3	4,6	4,6	4,5	12%	40%
Sätt in individuella studieplatser på rad längs med väggen i datasalskorridorerna på plan 4 och 5	4,6	4,7	4,5	4,6	14%	43%
Inför kompetensutveckling för lärare och assistenter i HBTQ-frågor, jämställdhet, inkludering och antidiskriminering	4,0	4,1	4,2	4,1	24%	40%
Ge plats för en valfri kurs i varje årskurs (redan från ettan)	3,9	3,9	3,9	3,9	36%	33%

Feedback

Nyheter

**Canvas används olika i olika kurser. Nu ska en KTH-mall för Canvasupplägg tas fram. För att mallen ska bli bra behöver vi veta hur studenterna uppskattar olika typer av upplägg i Canvas. Gör en bedömning av Canvasuppläggen i kurserna du gått detta läsår.**

Kurs	Mycket bra upplägg
åk 1	
Ingenjörsmässigt skrivande	17%
Matematik baskurs med diskret matematik	17%
Programmering	25%
Algoritmer och datastrukturer	26%
Parallellprogrammering	25%
Människa-datorinteraktion	9%
Algebra och geometri	21%
<b>Envariabelanalys</b>	<b>43%</b>
Prosam	17%
åk 2	
Logik	6%
Databasteknik	5%
<b>Datorteknik och komponenter</b>	<b>61%</b>
Organisation och kunskapsintensivt arbete	9%
Mjukvarukonstruktion	5%
Programmeringsparadigm	12%
Sannolikhetsteori och statistik	6%
Flervariabelanalys	29%
Modeller och simulering	2%
Prosam	15%
åk 3	

Diskret matematik	23%
<b>Algoritmer, datastrukturer och komplexitet</b>	<b>44%</b>
Operativsystem	5%
Hållbar utveckling för datateknik	5%
Kandidatexjobbet	5%
Prosam	20%

Det gjordes många fritextkommentarer. Här är ett litet urval av i första hand konstruktiva kommentarer som gjorts på prosamrelaterade frågor:

#### **Jag tycker att temat studiemotivation och studieteknik i period 1 var givande (endast åk 1)**

Jag tycker att det känns som ett väldigt givande sätt att starta ett läsår, särskilt om man är ny på högskolestudier. Dessutom fick vi ta del av mycket bra material inför seminariet kring hur man kan tänka med studieteknik- och motivation genom videorna av Björn Liljeqvist och föreläsningen han höll. (åk 1)

Det vi lärde oss om studietekniken har varit väldigt avgörande för mina studier. Studierna har blivit väldigt mycket lättare med de tekniker jag lärde mig. (åk 1)

#### **Jag tycker att temat masterprogram i period 1 var givande (endast åk 2 och 3)**

Det fick mig att tänka på mastervalet vilket jag inte riktigt hade gjort tidigare. Dock har jag glömt allt förutom vad jag kunde tänka mig som preliminärt masterval. (åk 2)

Man fick lära sig en del. Hade varit bra ifall man fick veta om vilka kurser man måste läsa för att välja programmen och vilka perioder det passar bäst att välja dessa. (åk 2)

Det vore kul att på något sätt kunna få kontakt med elever som läser mastern. Oavsett hur mycket man läser om ett program eller ett spår så är det alltid bättre att lyssna på någon som faktiskt går programmet. (åk 3)

Det var ganska givande men kunde vara bättre. Det jag tycker saknas är input från folk som faktiskt går olika masterprogram. Känns inte som att det vore omöjligt att norpa 1-2 timmars tid av masterstudenter på olika program så man kan ställa frågor etc. Förstår att det finns andra forum för sådant, och att det är svårt att ge en övergripande bild av alla valbara masterprogram eftersom det nästan bara är Datalogi, ML, och Indek som väljs, men jag vet inte. Någon slags input från 4:or och 5:or (från datateknikprogrammet) om vad de valt, om de är nöjda, osv., vore bra. Ypperligt tillfälle också för dem att kanske ge tips om intressanta kurser de läst (5:orna dvs) och dylikt. Nu när jag tänker efter skulle nog det mest lämpliga vara att be dem skriva en kort text om detta som sedan lades upp (anonymiserat om de vill) för att vi ska kunna läsa och se vad de tycker. (åk 3)

#### **Jag tycker att temat kursmål, programmål, betygskriterier och examination för reflektionsseminariet i period 2 var givande**

Det var givande att bli "tvingad" att titta närmare på kursmålen, programmålen osv, då man fick mer insikt av vad som bedömdes och krävdes. (åk 1)

När jag fick påminnelsen om att detta skulle in fick jag stresspåslag. Jag började på KTH för att räkna matematik och lära mig programmera, inte reflektera över kursmål? När man navigerar i kurs-PM känns det som att vara vilse i Londons tunnelbanesystem. (åk 1)

Givande var det, men inte särskilt intressant. Det var bra att få koppla ihop målen med praktiska arbetssituationer. (åk 2)

Det var intressant att få lära sig om alla olika kriterier och faktiskt förstå vad som utformar kurserna. (åk 2)

Mycket flummigt med alla dessa mål. Målen känns som efterhandskonstruktioner, efter att utbildningarna och kurserna redan är utformade. Därför blir det slöseri med tid att skriva uppsats om dessa och att diskutera dem på seminarier. (åk 2)

Jag gillade temat speciellt för att jag insåg hur viktigt att all examination ska vara målrelaterad. (åk 3)

Jag tycker det är viktigt att reflektera över hur ens utbildning är strukturerad. Att vi har så

stor möjlighet att påverka hur den ser ut är något som jag tycker är väldigt bra. (åk 3)

Jag har betraktat prosamomenten som en ondska man behöver uthärda om denna utbildning ska gå runt. Med det sagt, så har Prosam ändå fått mig att reflektera över nödvändiga saker. Jag har bara inte uppskattat hur jag "bevisar" att jag har gjort det. (åk 3)

**Jag tycker att temat plagiering och eget ansvar för reflektionsseminariet i period 3 var givande**

Jag tycker det är viktigt att sätta konkreta gränser, det är fundamentalt nödvändigt att återanvända kod i programmering och alla språk är designade för att fylla detta syfte. Så att veta hur man gör detta på ett respektfullt och akademiskt korrekt sätt är nödvändigt. (åk 1)

Det seminariet blev än mer givande nu när period 4 är på distans. Det var bra att ha reflekterat på sånt här i förväg nu när ansvaret blev betydligt större. (åk 2)

Extremt intressant och upplysande vad olika personer anser vara plagiering. Tror det var en bra påminnelse för många, om inte annat ett förtydligande om hur man ska tänka och agera. (åk 2)

Jag tyckte det var givande eftersom det utgör en viktig del i den akademiska världen.

Framförallt om man tänkt syssla med forskning i framtiden. En annan kurs som jag läst under året, English for Academic Studies, innehöll också ett liknande moment. Det är bra att ha kännedom av detta även om man väljer att läsa den föregående nämnda kursen. (åk 3)

Jag tycker den här delen borde tas upp mycket tidigare, helst i början av utbildningen. Jag märkte att många av studenterna tar inte den här frågan på allvar därför att de känner inte till konsekvenserna. Utförlig information måste ges om konsekvenserna av plagiat och fusk, såsom ekonomiska konsekvenserna (CSN), sociala konsekvenserna (studentboende), etc... (åk 3)

**Jag tycker att temat CDIO och generella färdigheter för reflektionsseminariet i period 4 var givande**

Jag tycker det var givande då man fick göra en liten personlig reflektion. De generella färdigheterna kan ju appliceras på vardagliga saker också, och det fick mig att börja fundera på var jag står i påståendena, och var jag vill stå. Det har gett mig en del att fundera på. (åk 1)

Jag tycker kopplingen till arbetslivet och miljön där är väldigt nyttig och är något som borde fortsätta utvecklas allteftersom den aktuella arbetsmarknaden och miljön som folk arbetar i utvecklas. Att även få ta del av andra studenters reflektion om hur olika kurser hanterar eller tar del av CDIO's olika principer var även intressant och gav lite insyn i vilka kurssval kan vara intressanta. (åk 1)

Den här hade kunnat vara mer givande om den inte var samma år som seminariet om program mål etc. Det känns som att detta tema och temat om program mål skulle kunnat vara samma period. (åk 2)

Förstår tanken bakom det men kändes som det flummigaste som hittills hade passat bättre att väva in CDIO och generella färdigheter i ett annat tema t.ex. kursmål, program mål osv (åk 3)

Jag hör ofta missnöjda studenters röster att vissa kurser är tråkiga eller inte ger någonting. Jag tycker det här seminariet var bra på grund av att det hjälper en få en helhetsbild av programmet och hur kurserna bidrar till varandra och i sin tur ger en förståelse för hela CDIO-processen även om separata kurser kanske inte går igenom varje steg av den. (åk 3)

Tycker verkligen detta borde komma i ettan för alla. Jag går i trean och hörde uttycket CDIO för första gången i november/december. Det är viktigt nog att alla borde få höra om det tidigare. (åk 3)

**Etikmomentet var givande för mig (endast åk 1)**

Teoretiskt var det inte direkt något jag inte kunde sedan tidigare men att applicera det på just datateknik var nytt (åk 1)

nej, absolut inte. ingen tänker med etiska modeller i verkliga situationer, så det var enbart

en slöseri med tid som i sig inte ens var intressant och, jag står fast vid det här, FEL (åk 1)  
Jag har lite synpunkter på etikessän som jag inte vet om jag kommer få ge uttryck för senare så jag passar på att göra det här. Jag tycker att upplägget på uppgiften hade kunnat vara tydligare. Vi behövde besvara två olika frågeställningar vilket gjorde att det var svårt att lägga upp essän på ett naturligt sätt. Det var dessutom svårt att besvara båda dessa på ett nyanserat sätt på så få ord. Jag tycker att det kanske hade räckt med en frågeställning? Eller om tanken var att man med den ena skulle reflektera ur ett samhällsperspektiv och med den andra reflektera utefter individen så kanske det hade varit bra att förtydliga att det efterfrågades istället för att ge två frågeställningar som var lite knepiga att binda ihop. Annars tycker jag att det var en kul uppgift, synd att mycket energi gick åt att lista ut hur uppgiften skulle läggas upp bara. (åk 1)

#### **Min kunskap om utbildningen har ökat betydligt genom prosamkursen**

Det är svårt att hitta infon man lär sig i prosam på KTH-hemsida eller likanande. (åk 2)  
Jag har definitivt lärt mig mycket om utbildningen från prosam kursen. Det är mycket man inte visste om innan som var intressant att få lära sig (åk 2)  
Det är nog det jag fått ut mest av prosam. Och en trygg punkt där man kan prata om programmet. (åk 3)

#### **Det har varit intressant och givande att få höra studenter från andra årskurser vid seminarierna**

Deras reflektioner är som en insyn i kommande år och är för mig en värdefull källa för att höra om kommande kurser, studietekniker, kurssval eller andra intressanta händelser. (åk 1)

Ja problemet är ju att man inte får höra så mycket om vad andra tycker. Känns som att ingen riktigt vågar vara helt ärliga i sina texter och vi får heller inte någon tid att sitta och diskutera i mindre grupper med varandra. Oftast är det utformat så att allt tas i storgrupp och då är det mestadels vår mentor som pratar. (åk 2)

Det är nog det som jag tycker är bäst med Prosam, att höra äldre elever diskutera (framförallt) klaga på kurser. Detta leder oftast till att de ger tips också. Detta borde bli en officiell moment av Prosam (åk 2)

Visserligen så har det varit roligt att få någon bild av vad som kommer komma senare i utbildningen genom äldre studenter, men det mest intressanta har nog varit att lyssna på yngre elevers uppfattningar på kurser man redan gått. Dels för att se hur de förändrats (eller inte) men även för att de ger en känsla av hur långt in man ändå kommit i utbildningen. (åk 3)

#### **Är det något tema du skulle vilja ändra på eller något nytt tema du skulle vilja införa i kursen? (åk 3)**

Lägg in CDIO och generella färdigheter under andra sem, då det inte kändes som de hade tillräckligt med kött på benen för att vara själv eller lägg till något mer. (åk 3)  
Nu när jag bara sitter hemma och pluggar tänker jag extra mycket på temat "ergonomi och hälsa". Får lätt ont i ryggen/nacken så försöker tänka extra mycket på att sträcka mig och sitta rätt. Yrkesrollen och livslångt lärande var också intressant, många viktiga punkter togs upp under reflektionen, saker som man inte själv alltid tänker på. Minoritet och likabehandling var också viktig. Har för mig att det blev en diskussion kring detta ämne, vilket tyder på hur viktigt det är att ta upp. Vad som kan anses som en självklarhet för en själv, är inte en självklarhet för andra. Det var också intressant att diskutera hur tjejer känner i branschen (har för mig vi diskuterade detta), att många inte känner sig tillräckligt kvalificerade för att jobba, oavsett vilken bransch. Detta tyckte jag var intressant att höra, just eftersom jag själv känner så och insåg att det inte bara är jag. (åk 3)

Information om masterprogram skulle gärna kunna tydligare inkludera information om krav för att ta civilingenjör, efter mastern. Om jag minns rätt så finns det någon regel om att man måste läsa minst 90p datateknik på mastern, och att ex-jobbet måste vara data-relaterat, men minns inte att det nämndes på detta seminarie. Det är väldigt relevant för om



man ska välja t.ex. matematik eller datalogi, på mastern, för någon som bryr sig om att få civilingenjören. Statistiken om vad datatekniker blir för något efter utbildningen var väldigt intressant. Tror att den var på yrkesrollen och livslång lärande, men är inte helt säker. (åk 3)

Kanske något tema som behandlar Imposter Syndrome? (åk 3)

Personlig integritet, lagarbete, professionalitet. (åk 3)

### Vad var det bästa med kursen? (åk 3)

Årskursövergripande diskussioner.

Jag har fått ett annat och bredare perspektiv över programmet och vad det finns för framtida möjligheter

Info om kommande årskurs, val och masterprogram

Roligt att skriva texten och kul att gå på seminarium

Det bästa med prosamkursen är att läsa andras uppsatser till de olika seminariumen och kommentera dessa i Peergrade.

Diskussionerna under prosamseminariet (uppdelningarna)

Jag tycker den ger en en känsla av att man är ingenjör snarare en person som läser en ingenjörsutbildning

Att höra andra berätta om sina erfarenheter på datautbildningen

Väldigt kul och intressant att höra om hur andra studenter i andra årskurser upplever kurser och så. Väldigt trevligt och härligt med promenadseminarium. Kul att få gå på alumn föreläsningar och att vi 3:or får hänga med och besöka företag.

Att man får ett utrymme att klaga, att man får en en helhetskänsla för programmet och en känsla av tillhörighet. Det är bra med ett medium för att diskutera och reflektera över programmet.

Att man får en mycket bättre inblick och förståelse för d-programmet (både på grund av ämnena som bearbetas i kursen, men kanske främst för att man får ett diskussionsforum med studenter från olika årskurser)

Det har varit en plattform för att reflektera över hur programmet är strukturerat och att diskutera över detta med andra studenter på ett sätt som inte riktigt dykt upp i andra situationer.

Den håller samman programmet. Den ger tillfälle att reflektera över olika relevanta ämnen.

Den ger en känsla av samhörighet och av att någon bryr sig om ens studier.

Att få tillfälle att reflektera över studierna och hur det är att vara student både ensam och med andra.

Viss del av de förberedelser som vi har fått göra inför seminarierna har innehållit riktigt värdefull information. Det har även varit bra ibland att få prata om de kurser man går och ge kritik.

Att pausa skolarbetet och reflektera kring ens utbildning, ens hälsa och ens studievanor.

Kul att höra från äldre kursare om deras åsikter om diverse kurser, etc., på seminarierna.

Gillar även införandet av Peergrade. Det är enormt mycket bättre än det föregående systemet.

Att höra goda råd och insikter från min mentor.

Jag har uppskattat de teman som t.ex. "minoriteter och likabehandling" då jag tycker att det är oerhört viktigt vad man än jobbar med och uppskattar verkligen att det tas upp även här.

Att binda ihop utbildningen, och att lära sig saker som kurser inte direkt tar upp (studieteknik m.fl.)

Diskussion mellan elever om etik

Studieteknik, mental hälsa och prokrastinering tycker jag är skitviktiga ämnen som ni tar upp, men som borde fokuseras extra mycket på i början av kursen i ettan, men också löpande.

Att få diskutera lite allt möjligt med studenter som jag annars inte hade träffat eller samtalat med.

Ge information som kan binda ihop all kurserna som en helhet; hjälpa studenter att utveckla ett långsiktigt och allsidigt perspektive mot sin utbildning och karriär i samhället i framtiden; ett bra ställe att diskutera och reflektera tillsammans med andra elever.

### Vad skulle kunna förbättras med kursen? (åk 3)

- Ge den fler hp. ProSam är en viktig kurs, den borde vara minst 7,5 hp.
- Längre pass, hinner ofta inte diskutera allt
- Mer konkreta seminarium där folk inte har samma möjlighet att "prata om sig själva"
- Fler moment på seminarietillfällena som låter alla komma till tals. En del kommer på tillfällena, sitter tysta, och går utan att ha sagt ett knyst.
- Att göra seminarierna mindre stela. Just nu sitter alla där och vill typ inte säga nåt.
- Lite mer varierande upplägg. T.ex. olika struktur på seminarier och inlämningsuppgifter, dvs. att man inte varje gång ska skriva en reflektion baserad på 3-4 st frågor och sen sitta och diskutera 3-4 st frågor på seminariet. Hade varit bra med lite variation i upplägget så att säga.
- Jag fick höra att andra studenter tog promenad i seminarium, vilket gjorde vi inte det och jag tycker att det skulle vara en bra upplevelse.
- Att formen seminarierna utförs på kontrolleras och standardiseras. Varje handledare har sitt eget upplägg på hur seminarierna utförs. Jag har tyckt det varit mer givande där under seminarierna så delas vi upp i mindre diskussionsgrupper för att sedan få redovisa vad vi kom fram till i storgrupp. Andra seminarieledare har kört på formen att man går varvet runt, så får varje person redovisa själv vad den tyckt om en fråga. Vilket blir dels lite obehagligt klimat för de som inte är bekväma att tala inför grupp och samtidigt tar det mycket tid där folk upprepar andras åsikter för deras är rätt likadana.
- Hellre diskutera i mindre grupper nästan hela prosamlektionen än i hela gruppen, känns som fler åsikter kommer fram då.
- Fler variationer på seminarierna (inte alltid sitta inne i mötesrum)
- Högre variation på vart man promenerar  
*Kursledarens kommentar om seminarierna: Det är viktigt att alla studenter är aktiva och får komma till tals vid seminarierna. I höst kommer alla seminarier att vara promenadseminarier på grund av Coronarestriktionerna. Därmed blir det ett ovanligt standardiserat format, även om promenadseminarier också kan se ut på många sätt. Det blir diskussioner i mindre grupper så att alla kommer till tals. Detta kommer också att bli standardformen för seminarier som inte är promenadseminarier från och med nästa år.*
- Ni hade dålig timing med de större momenten. De låg sent på terminen och kom lite plötsligt under redan stressiga perioder. Kanske går att se över.  
*Enda större momentet i kursen är datorhistoriaprojektet, och det har gruppen mycket god tid på sig att genomföra. För kursens regelbundna seminarier har instruktionerna publicerats 8-10 dagar innan uppsatsen skulle vara inlämnad, och alla datum för publicering, inlämning mm har publicerats vid terminsstart. Det bör därför gå att planera in arbetet med prosam även om det finns inlämningar i andra kurser samma vecka.*
- Jag tycker att för mycket fokus läggs på det breda begreppet studieteknik, och skulle gärna se att man fokuserar mer på lite mer specifika ämnen relaterade till detta, exempelvis prokrastinering.
- Skulle vilja skriva mer från mitt egna perspektiv än andras och dom andras perspektiv tas upp under diskussionerna istället.
- Vissa seminarier kan vara något överlappande när man ska reflektera på högre nivåer.  
*Det tycks som om seminarierna i period 2 (mål och examination) och period 4 (CDIO och generella färdigheter) uppfattades som överlappande av många. Vi provar att slå ihop dessa seminarier och istället lägga in ett nytt tema i kursen läsåret 2022/2023.*
- Har för mig att man inte kan lämna in en reflektion igen via Peergrade, men ibland kanske man hittar något stavfel som man skulle vilja ändra, eller att man kommer på någonting som man vill ta upp i reflektionen  
*Det går tyvärr inte i Peergrade. Vi undersöker om det går att byta till ett system till Peergrade som ska ha denna möjlighet.*
- Flera gånger tyckte jag att det fanns för många olika frågor att besvara eller ämnen att beröra i reflektionerna för att faktiskt ha utrymme för djupare reflektioner. Allt för många gånger jag kände mig väldigt begränsad av ordgränsen. Har ni många olika ämnen ni vill att studenterna ska behandla i sina reflektioner tycker jag att ni antingen bör göra några av ämnena frivilliga eller öka ordgränsen.
- Ordgränserna känns för låga, och ofta blir texterna krystade med de obligatoriska samhällsreflektionerna kombinerat med andra obligatoriska ämnen. Intressantare frågor/teman, eller mer frihet i textskrivandet skulle göra mycket.  
*Maxordgränserna ökades för några år sedan till 900 ord för årskurs 1 och 1000 ord för årskurs 2-3. Det är inte tänkt att uppsatserna ska vara så långa, men samtidigt är det synd om någon som har intressanta saker att berätta inte har möjlighet att göra det för att ordbegränsningen är för låg. Från 2020/2021 provar vi att öka maxordgränserna till 1000 ord för årskurs 1 och 1200 ord för årskurs 2-3. Minimiordebegränsningarna ändras inte.*
- Gillar inte att betygsätta andras kommentarer eller få mina egna betygsätta ("hur värdefull var denna kommentar" i Peergrade), känns mer otrevligt än motiverande.
- Om det ska förekomma "kontroversiella" ämnen, såsom minoritet och likabehandling, tycker jag att det ska hanteras bättre än att be studenter läsa partisk info

- Många tycks tolka reflektionstexterna på ett väldigt "uppgiftigt" vis snarare än som en reflektion. Mer flexibilitet i vad som ska ingå i reflektionerna skulle kunna hjälpa.
- Mer JML för en dataingenjör, men också JML i allmänhet. Något som jag tycker saknas från kursen.
- Tydligare information om var och när seminarier hålls, vilken grupp man är med i och vilka datum och tider uppsatsen ska in.
- Man borde inte behöva gå in på omdömessidan för att se sin grupp och man borde tydligare bli informerad på canvas när informationen om nästa uppsats är publicerad istället för att studenter förlitar sig på att andra studenter påminner när uppsatsen publicerats. I nuläget skrivs det i alla möjliga olika grupper varje gång en uppsats ska in för att påminna varandra. *Viggo skickar ut aviseringar från Canvas ("anslag") varje gång nya instruktioner publiceras. Datumerna för publiceringarna ligger dessutom i kurs-PM, så det går att lägga in dessa i sin kalender redan vid terminsstart.*
- mindre strikt tidskrav (1 min sen till seminarie = inga poäng)
- Dels ryser jag när 'dom' används istället för 'de' och 'dem'. Ser kolossalt oproffsig ut. (Från seminarie 3 i år, t ex: "Läs sedan skolans hederskodex (Länkar till en externa sida.) och klicka på och läs dom sex regler som finns länkade i slutet av hederskodexen."). Sen vore det trevligt med mer interaktion mellan prosam och prosamm (och motsvarande prosam-kurser på andra masterprogram), åtminstone för 3:orna. Vill ha mer inblick i masterutbildningen. Sen, ett stort problem med utbildningen i allmänhet (vet inte om det kommer en fråga om detta senare, men nämner det nu utifall att) är att man glömmer enormt mycket från tidigare kurser (tänker nog främst på matten). Visst kan man anse att "men ni har fått en orientering i 'vad som finns' och därmed möjligheten att kolla upp/refresha det ni anser att ni behöver", men jag tror ändå att prosam kanske kunde vara behjälpligt på ett eller annat sätt genom att ta upp detta, och möjliga lösningar till det. Höra studenters åsikter om huruvida de anser att detta är ett problem, vad man kan göra för att förmildra det, osv. *De/dem/dom kan man ha olika åsikter om. Bruket varierar också mellan olika generationer. Självt ryser jag när någon skriver "seminarie" istället för "seminarium". Försök att inte reta upp dig när andra inte skriver som du. Det finns en aktivitet i prosam som är gemensam med prosamm för datalogimastern, nämligen studiebesöket på hösten. Då kan du fråga studenter som går årskurs 1 och 2 på datalogimastern om frågor som du har. Att ta upp hur man ska göra för att hantera att man glömmer förkunskaper på ett seminarium är en bra idé. I pedagogiken talar man om ytinläring och djupinläring.*
- Berätta tydligare hur man får sina hp och hur man betygsätts på kursen *Detta står under rubriken Examination och betygskriterier i kurs-PM.*
- Full kartläggning av alla inlämningsdatum över ett år. Så att man inte blir överraskad. *Detta står sedan hösten 2019 i kurs-PM, men vårens datum kan inte publiceras vid höstterminens start eftersom schemat inte är lagt då.*
- Etik-momentet fokuserade mycket på vad man har för etiska plikter när ett företag gör uppenbart oetiska saker. Jag tror att det är relativt ovanligt att det händer, och det kändes inte som att diskussionen gav särskilt konkreta råd för vad vi borde göra, så det var inte så intressant. Det skulle vara mycket mer intressant om vi pratade om och fick läsa om (i) Till vilken grad som anställda har makt över vad företag gör? Bry sig företag om att se bra ut för anställda? Min gissning är ja – eftersom programmerare är väldigt eftertraktade – men andra på etik-seminariet trodde att vi var rätt utbytbara. Det borde finnas data/analyser på det här, vilket borde kunna informera människor om vad som är korrekt att göra. (ii) Till vilken grad som relativt vanliga data-jobb har positiv eller negativ effekt på samhället. Vad borde vi tänka om att samla mycket data om användare? Vilka effekter kommer forskning och implementation av AI ha? etc. (iii) Vad man ska göra om man inte bara vill undvika de hemskaste jobben, utan faktiskt påverka världen så positivt som möjligt? Det är något som jag är väldigt intresserad av, och jag vet flera andra dataloger som aktivt letar efter samhällsnyttiga jobb. Jag har läst en del om det här i samband med "Effective Altruism", men jag skulle gärna läsa andra tankar om det, och diskutera.
- Etikseminariet. Etik är viktigt, men det är svårt att passa komplexa problem in i luddigt definierade "formar" (såsom Kant etc.) och få något vettigt ut av det. *Alla synpunkterna på etikmomentet har framförts till filosofilärarna som ger momentet.*
- önskar lägga till en moment som berättar framgångsrik studie teknik från högre nivå/års leverna, till exempel, hur har du tränat ditt programmerings teknik, vilka problem had du, och hur har det gått över, vad skulle kunna göra om börja om en gång till... Säkert finns det olika historier bakom olika duktiga elever. Och det är värdefullt förebild för ett, två-års nybörjare. Det bidrar också till en sån som kallat KTH plugg-kultur. *Generella studietekniktips ges vid seminariet i årskurs 1. Kurserna och omständigheterna ändras alltid lite från år till år, så gamla publicerade studietekniktips från duktiga elever skulle inte vara så värdefullt. Dessutom finns inget enda rätt svar för studieteknik. Mitt förslag är att använda prosamseminarierna för att dela studietekniktips specifika för en kurs över årskursgränserna.*
- veta om ens förslag på seminarium verkligen beaktats *Ett bra sätt att ta reda på det är att vid prosamseminarierna nästa år fråga närmast yngre årskurs. Detta nämns i en studentkommentar ovan.*
- Alumngöreläsningar är intressant och jag skulle gärna se fler sådana. *Vi har normalt en alumnföreläsning per år. Tyvärr tvingades vi flytta alumnföreläsningen i maj 2020 till i höst på grund av sjukdom.*

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida kursdeltagare? (åk 3)

Planera så att man får helikopter perspektiv över närmsta perioden.

Prosamkursen är enligt mig den enda kurs i programmet där man ges chansen att uttrycka sig helt fritt i text. Tag tillfället i akt och öva på ditt skrivande istället för att slarva ihop någonting en halvtimme innan inlämningen. Gör du det blir det också mer intressant för andra att läsa dina texter.

Var nyfiken och ställ många frågor till studenter i högre årskurser.

Ta till er råd från äldre studenter - passa på att fråga om ni undrar något gällande exempelvis studierna

Ta tillfället i akt att ställa viktiga frågor om utbildningen under seminarierna.

Se till att alltid skicka in prosamuppgifterna i tid. Jag har säkert missat att skicka in hälften och måste hitta nåt sätt att ta igen allt även fast jag snart är fädrig med trean ..

Ta del av informationen som ges genom prosam, den är oftast rätt så bra.

Gör de frivilliga sakerna, då de är oftast de intressantaste delarna av prosam

Ta kursen seriöst. Använd den som ett verktyg för att analysera din utbildning.

Skriv reflektioner från hjärtat och var inte rädd att vara personlig i ditt skrivande. Du kanske lär dig något om dig själv.

Skriv texterna i tid. Märkte att mina reflektioner blev bättre när jag inte skrev dem 2h innan de skulle in.

Skriv från studentens perspektiv istället för ditt eget om du kan koppla det du skriver till resten av studenterna och dig själv.

Försök att verkligen reflektera, hitta dina egna åsikter och inte bara rabbla "mina studievanor är så här, jag läser de här kurserna, jag tycker allt är bra" o.s.v. Alla moment i prosamkursen har någon tanke bakom sig!

Det är roligare än vad det ser ut :)

Var uppmärksam på deadlines och andra viktiga datum.

Ta kursen som en paus i studierna istället för ett jobbigt tillägg. Ta det inte superseriöst men tänk på vad kursen försöker lära ut.

Förebered dig och var aktiv i seminariet för att då hjälper du andra och även dig själv!

Insiktsfulla diskussioner gör alla deltagare smartare. Tänk på smarta frågor.

Använd kursen för att försöka bli bättre på att skriva. Att kunna skriva text är viktigt, även för en programmerare.

### **Den sociala miljön på KTH, såsom jag ser den, är inkluderande**

Sektionerna har många öppna nämnder, medan vissa grupper har mycket social incest (gruppen tar bara in sina kompisar). (åk 1)

Jag har det väldigt socialt på KTH, det bygger dock nästan enbart på mitt engagemang i mottagningen. För någon som inte varit med på den (t.ex utbytesstudenter) så är det antagligen mycket svårare. Har också väldigt lite (om någon) kontakt med personer från andra sektioner än Data och har aldrig spontana konversationer med främlingar på KTH. (åk 1)

Som sagt har aldrig upplevt rasism på denna nivå är sjukt förvånad. Sexismen var jag redo för men rasism i 2020 är ju ofattbart (åk 1)

Vore kul med en social miljö där all/stor emfas inte ligger på att dricka vilket är huvudfokus just nu när det kommer till datasektionen. (åk 2)

Den sociala miljön på kth är i stort bra, men vissa delar av dataprogrammet... Inte lika inkluderande. (åk 2)

Jag har gått två program på KTH (D och Indek) och D är otroligt mycket öppnare, trevligare och bättre i allmänhet än Indek på det sociala planet. (åk 2)

Vissa människor i vår klass har det lite svårt socialt. Somliga (vita) använder gärna n-ordet vilket inte känns särskilt inkluderande. (åk 2)

KTH har varit grymt för de flesta jag har träffat och pratat med. Det känns som en stor del av eleverna "hittar sin plats" när de börjar studera här och det är verkligen fantastiskt! (åk 2)

Kommer från en musikerutbildning tidigare och märkte direkt skillnad hur folk beter sig socialt här. På KTH finns tendenser till folk inte hälsar på varandra, sätter sig alltid minst en sats bort på föreläsningar, hänger bara med sin kompisgrupp osv. Det är en mycket stelare känsla, men det kanske är framförallt på datateknik också - eftersom det är så enormt många elever i varje klass. Med mindre grupper hade nog det blivit en mer gemytlig samvaro. (åk 2)

Utbildningsmässigt: ja. Inom datasektionen: nej. (åk 3)

Generellt sett ja. Just nu så existerar det knappt någon social miljö, vilket är lite surt. (åk 3)

Tycker den hade kunnat vara mer inkluderande av olika typer av människor, känns som det är många som hamnar utanför (även fast en del av de såklart kanske inte ens vill vara med) (åk 3)

Både ja och nej! Jag själv började dataprogrammet från senare del och känner inte att jag blivit så inkluderad som om man börjar i ettan, därför tycker jag det borde finnas några aktiviteter som inkluderar oss också. (åk 3)

Jag väljer att hänga i de miljöer som är inkluderande, men det finns definitivt vissa miljöer som inte alls är det. (åk 3)

Som färgad person är det väldigt många som tror att jag är utbytesstudent. Det är väldigt tröttande att behöva bevisa sin svenskhet och konstant hålla koll att man inte beter sig som ickesvensk. Man måste också vara extrovert, om man inte har tur och träffar snälla människor. (åk 3)

Det finns många sätt att ta sig in en inkluderande social miljö, men det sker inte automatiskt (förutom då man är med i mottagningen första 2 veckorna) och man måste lägga ner rätt mycket effort för att man ska bli inkluderad. Detta vet jag dock inte om det är något som KTH faktiskt kan påverka direkt. Däremot, om man faktiskt verkligen vill vara inkluderad i den sociala miljön och lägger ner lite effort så går det galant. Exempelvis att man går med i någon kul nämnd, eller söker till något projekt som spexet, d-dagen, eller mottagningspersonal. (åk 3)

#### Enkätssammanställningar

- kursenkät våren 2020 för [årskurs 1 \(prosam19\)](#)
- kursenkät våren 2020 för [årskurs 2 \(prosam18\)](#)
- kursenkät våren 2020 för [årskurs 3 \(prosam17\)](#)
- kursenkät våren 2019 för [årskurs 2 \(prosam17\)](#)
- kursenkät våren 2018 för [årskurs 1 \(prosam17\)](#)

## Kursledarens (Viggos) analys

Det är en enorm mängd enkätsvar och det är omöjligt att kommentera allt som tagits upp. Här analyseras bara enkätsvar som gäller prosamkursen.

Enkätsvaren visar att kursen till största delen fungerar bra och uppskattas av det stora flertalet elever. Nästan alla temana är uppskattade, och högst ligger temana läsåret 2018/2019. Diskussionen om kurser är mycket uppskattad. För nästan alla påståenden om prosam i enkäten ökar instämmandegraden i högre årskurser. Det är uppenbart att många lär sig uppskatta kursen under kursens gång. I stort sett alla ingredienser i kursen tas upp i enkätsvaren från årskurs 3 som "det bästa i kursen". Det finns dock en liten grupp som är negativt inställda till kursen, vilket jag tror gör att dessa inte utnyttjar reflektionernas och seminariernas potential.

Vad gäller seminariernas teman så har flera bra förslag lämnats i enkäten som sammanfattas ovan. Seminarierna i period 2 (kursmål, program mål, betygskriterier och examination) och period 4 (CDIO och generella färdigheter) uppfattades som överlappande av många, särskilt i reflektionerna på nivå 4. Det är lämpligt att till nästa gång (läsåret

2022/2023) slå ihop dessa seminarier och frigöra plats för ett nytt tema i kursen, nämligen *förkunskaper* - hur vet man vilka kunskaper som kommer att behövas i senare kurser, hur gör man för att inte glömma bort dessa, hur gör man för att repetera det man glömt?

Andra förslag som nämnts är *imposter syndrome* som är lämpligt att ta upp i seminariet om ergonomi och psykisk hälsa, *personlig integritet* som ska tas upp både i etikmomentet och i seminariet om minoriteter och likabehandling, *lagarbete* som tas upp i seminarierna om generella färdigheter och plagiering och eget ansvar, *professionalitet* som ska tas upp i seminariet yrkesrollen och livslångt lärande.

Liksom i 2019 års enkät har det kommit fram råd om seminariernas utformning. Dessa råd kommer att läggas till 2019 års råd och framföras till mentorerna inför första seminariet. Olika mentorer kan välja att lägga upp seminarierna olika, men det finns nedskrivna instruktioner och råd till mentorerna, även förslag på frågor till smågruppsdiskussioner under seminarierna.

Se även kommentarerna under rubriken *Vad skulle kunna förbättras med kursen ovan*.

Enkätsvaren om etikmomentet och datorhistoriprojektet skickas till den som är ansvarig för respektive moment för reflektion och eventuell åtgärd.

Dom delar av prosamenkäten som inte gäller prosam kommer att analyseras på andra sätt:

- Utvärderingen av förslagen till programutveckling ska analyseras av PA Pawel Herman.
- Frågorna om assistenter ska analyseras av Emma Riese.
- Frågorna om distansundervisning ska analyseras av Felix Almay och Viggo Kann.
- Frågorna om kost och träning ska analyseras av Olle Bälter.
- Frågorna om Canvaskursrummens utformning sammanställs av Viggo och skickas till Digitalt lärande för att påverka KTH:s Canvasmall och till EECS-skolans lärare och KTH:s studierektorsnätverk för att sprida goda exempel.

## Förändringar till nästa år (det vill säga läsåren 2020/2021, 2021/2022 och 2022/2023)

- Modifiera förberedelsematerialet och reflektionsfrågorna till seminarierna *minoriteter och likabehandling* (som ges nästa gång våren 2021) och *ergonomi och psykisk hälsa* (som ges hösten 2021).
- Flytta temat om studentinflytande till seminariet om kvalitet i utbildningen (våren 2021).
- Slå ihop temat *kursmål, program mål, betygskriterier och examination* med temat *CDIO och generella färdigheter* (som ges nästa gång hösten 2022).
- Inför ett nytt tema om förkunskaper (som ges första gången våren 2023).
- Öka uppsatsernas maxordgräns till 1000 ord för årskurs 1 och 1200 ord för årskurs 2-3.
- Utvidga samlingen med råd om seminarieupplägg och informera mentorerna om dessa.
- Seminarierna under hösten 2020 kommer att ges i form av promenadseminarier.
- En mentor slutar och ersätts av en annan lärare.

---

[Visa tidigare händelser \(3\)](#) >

---

Lärare Viggo Kann ändrade rättigheterna igår 11:33

Kan därmed läsas av alla inloggade användare och ändras av lärare.

---

Alla användare med KTH-konto får läsa.

Senast ändrad: 2020-07-18 11:30. [Visa versioner](#)

Taggar: [kursanalys](#).

► Lägg till