

Report - DD1327 - 2024-06-26

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Emma Enström (emmaen@kth.se)

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen utvärderas dels med hjälp av en kursnämnd och dels genom att en LEQ-enkät skickats ut till samtliga studenter. Svarsfrekvensen på enkäten var minimal, vilket jag hört är vanligt men också kan ha påverkats av att jag ville skicka ut enkäten efter att projekten rättats, och därför inte kunde ha den öppen så länge. LEQ-enkäten gör sitt bästa för att hantera kön, eventuella funktionshinder mm, men statistik på mindre än 10% av kursens deltagare kommer aldrig att kunna användas representativt. Fritextsvaren från studenter, frekventa pollar under föreläsningar (även dessa när dock inte ett representativt urval) och det som kursnämnden kommer med kommer därför att utgöra huvuddelen av mitt underlag för förbättringsarbete, utom om det kommer fram något alarmerande i enkäten.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Mitt avslutande kursnämndsmöte blev inte av i juni, ingen av kursnämndsrepresentanterna svarade på min förfrågan. Jag förväntar mig att kunna sammankalla dem i augusti istället. Ett kursnämndsmöte i mitten av kursen gav dock informationen att studenterna gärna ville ha fler exempel att arbeta med under övningarna istället för att bara redovisa, men att de gillade sina assistenter. Föreläsningarna var bra, men man kunde läsa själv också. Betygssystemet var hårt - en tidig miss kan begränsa slutbetyget till D.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Den här kursomgången har gjort allt för att likna förra årets trots byte av kursansvarig/examinator och fyra av sex assistenter. Den bygger på kontinuerlig examination med individuella hemuppgifter som redovisas skriftligt (inlämning på GitHub) och muntligt på obligatoriska övningar. Sex styrda inlämningsuppgifter med lätta och svåra uppgifter avgör slutbetyget A-E på kursen - andelen avklarade svåra uppgifter ger betyg över E. Ett fritt, individuellt projekt ingår som betygsatts P/F. Föreläsningar ger exempel och uppgifter på veckans innehåll, hemuppgiften examinerar detta och det finns ett hjälptillfälle varje vecka (ett labbpass). Övningarna används till att diskutera och jämföra lösningar samt presentera dem. Eftersom lösningen ska vara individuell är detta det tillfälle då studenterna har mest användning för sina klasskamrater.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De som svarade på enkäten signalerade något lägre, under 15 timmar i veckan var vanligare än 20. Jag har inget material att jämföra med från tidigare år.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

117 av de ca 130 studenterna var förstagångsregistrerade och examinationsgraden bland dem var 85.5%. Det var i likhet med tidigare år väldigt många som fick A, eventuellt ännu större andel än förut. Det kan hända att studenter diskuterat uppgifter sinsemellan mer än avsett, eller att kraven för att bli godkänd borde ha varit högre, men det kan också hända att kursen i stort sett var lagom svår för flertalet. Jag upplevde att det var knepigt med deadlines och muntliga redovisningar, för alla som hade Funka-koder, gjorde militärtjänst, blev sjuka, reste bort eller försov sig och för dem som av olika skäl misslyckats med att lämna in uppgifterna.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna uppger att assistenterna var bra eller dåliga, att det var mycket bra eller för lite feedback och att föreläsningarna var för grunda eller för djupa. Mer än en person sa att de var för långa. Det som är lättast att hålla med om och försöka påverka är hur de olika momenten ligger i förhållande till varandra. Många tyckte att det var dåligt med tid, speciellt i slutet av kursen där några helgdagar krympte tiden som fanns. Många tyckte att upplägget och uppgifterna var bra. Någon föreslog att ha någon gemensam uppgift i GitHub så att man får träna sig på att använda det mer autentiskt. Någon tycker att lärare inte svarar på mail.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Kursen har ett bra format och är lärorik, innehåller roligt material. Schemat och de många deadlines är en utmaning. Det är svårt att veta var gränsen går vad gäller samarbete. Extra uppgifter på övningar uppskattas stort! Betygssystemet gör det lätt att få A men det är lätt att tippa över helt och hamna på D.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Jag håller med om att det kontinuerliga formatet är bra, men vet inte riktigt hur mycket Stefan hann prata om på sina föreläsningar. De är väldigt långa och kompakta. Betygssystemet är förutom studenternas klagomål också lite för viktat åt A-hållet och lite för lite kriteriebaserat. Att lärare inte svarar på mail låter inte bra, jag hoppas att det inte hände ofta. Dock blev det fel vid påsk och omentaperioden då Christian hade två pappaveckor och en del studenter inte hade hunnit bedömas. Jag borde ha styrt upp bättre hur mycket av arbetet som lämnats över till Gustav, som var beredd att hoppa in men inte fick veta att det var dags förrän efter tentaperioden. Studenternas svar styrker min uppfattning att hederskodexen av vissa tolkas bokstavigt så att det hämmar dem, och av andra tolkas lite överdrivet generöst. Jag upplevde också att det fanns en väldigt stor flora av anledningar till att behöva dispens från deadlines, medan schemat satte hårda deadlines som av logistiska skäl var svåra att ändra på - har lösningarna presenterats offentligt så har de.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Skillnader mellan grupper har jag inte underlag att uttala mig om. Däremot tycker jag också att fler aktiviteter borde gå ut på att diskutera och komma fram till saker tillsammans. Jag måste göra något för att förtydliga vad hederskodexen är till för och vad man inte ska läsa in i den, så att de som i likhet med mig följer regler inte får det onödigt svårt. Jag tänker också försöka göra tydligare mallar för feedback för att fler ska märka att någon bryr sig om deras resultat utöver om de klarat sig eller inte. Jag behöver också göra något åt hur bedömningen går till för att lätta på pressen men inte dela ut A till alla studenter.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Gör om betygssystemet så att det är tydligare kopplat till målen och så att de svårare uppgifterna inte hänger med på de lättare lika mycket - färre tillfällen, färre kompletteringsmöjligheter?

Gör tydligare bedömningskriterier för varje uppgift och se till att studenterna får feedback även på korrekta lösningar eller på det övriga om det finns en brist som gör att arbetet inte kan godkännas. Jag har lämnat detta till alla som efterfrågat det, men assistenterna har pga tidsbrist försökt lämna "klump-feedback" på övningen. Jag behöver hitta ett sätt att meddela denna feedback till studenterna, men har inte bestämt exakt hur. Kamratgranskning som sedan granskas av assistenterna är ett alternativ.

Tydligare varje vecka vad uppgiften handlar om, vad som examineras, genom att skriva på fler ställen och säga oftare. Detta har missats av vissa.

Tydliggör/synliggör testningens roll i kursen med annan lärandeaktivitet i början av kursen.

Tillverka mer övningsmaterial - liknande uppgifter av enklare svårighetsgrad än hemuppgifterna.

Lägg deadlines en bit ifrån övningarna för att assistenterna ska kunna titta på det inlämnade i tid. Första deadline tidigare!

Gör om Kattisproblemet i kursen så att Kattis resultat faktiskt överensstämmer med kursens - nu ska man inte klara alla testfall, vilket har varit struligt i rapporteringen.
