

Kursanalys för DD1320 Tillämpad datalogi 6,0 hp och DD1326 Tillämpad datalogi med didaktik och etik 9,0 hp läsåret 23/24

Examinationsmoment

LABD - Laborationer, 3,0 hp, betygsskala: P, F

KONT - Kontrollskrivningar/munta, 1,5 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

ETIK - Etikuppgifter, 1,5 hp, betygsskala: P, F

DIDS - Seminarieuppgifter, 1,5 hp, betygsskala: P, F

Resultat

	DD1320	DD1326
LABD	186	17
KONT	202	18
ETIK	-	16
DIDS	-	16
antal studenter	206	18
prestationsgrad	94%	93%
examinationsgrad	91%	78%

Läraktiviteter

Föreläsningar (2x2 tim/vecka), Övningar (2 tim/vecka), Redovisningstillfällen med möjlighet att få hjälp (2 tim/vecka)

Genomförande:

- Föreläsningar i sal (hybrid light - Zoom-sändning men undervisningen är avpassad för deltagare i sal)
- Övningar både i sal och i Zoom (ej hybrid)
- Labbar i datorsal och i Zoom (studentens val)
- KS:ar som schemalagda, oövervakade Canvas-quiz
- Högrebetygslabbar (höja betyget på LABD)
- Munta på KTH för högre betyg (höja betyget på KONT)

Lärare

Lärare		Labbar	
Linda Kann (examinator, kursledare)	Albin Åkerberg Anders Eriksson Anders Wallenthin Anna Mårtensson Emelie Wästlund Erik Åman Felix Söderman	Habil Anwari Jesper Svensson Johan Tell Josef Khedri Leia Björlin Linus Bälter Lisa Etzell Lukas Gamard	Mona Lindgren Oskar Björklund Patrik Johansson Richard Sol Sina Forfang Theodor Eriksson Viktor Svalstedt
Anders Wallenthin (övningsassistent)			
Moa Wettby (övningsassistent)			
Emelie Wästlund (övningsassistent)			

Ändringar till kursomgången ht 2023:

- Hederskodex - kompletterande regler för användning av generativ AI:
 - *Kod som skrivits av AI räknas som kod som en kompis skrivit åt dig - du får inte redovisa den som ditt eget verk på en labb.*
 - *Du får gärna använda AI för att be om förklaringar och exempel.*
 - *I vissa labbar kommer du att uppmuntras att testa chatGPT men det är aldrig obligatoriskt.*
- Uppdatering av föreläsningar och labbar med exempel på när gen AI fungerar/inte fungerar
- KS-frågor: Sista frågan (frisvar) utbytt mot flervalsfråga i varje KS
- Automatisk feedback inlagd på KS-frågor
- Gästföreläsning om generativ AI
- Munta för högre betyg ges *på plats* (tidigare i Zoom)

Sammanfattning av kursvärdering

Svarsfrekvens på inhämtning av kursvärdering. Kursanalysen ska även innehålla en kort sammanfattning av studenternas svar från genomförd kursvärdering inklusive eventuell formativ kursvärdering.

Kursenkät (med samma frågor som på LEQ-enkäten) genomförd i Canvas 2023-03-10, svarsfrekvens 56%

Hur många timmar per vecka arbetade du i snitt med kursen (inklusive schemalagd tid)?

3-5 timmar/vecka	11 respondenter	34 %	
6-8 timmar/vecka	6 respondenter	19 %	
9-11 timmar/vecka	10 respondenter	31 %	
12-14 timmar/vecka	3 respondenter	9 %	
15-17 timmar/vecka	2 respondenter	6 %	
18-20 timmar/vecka		0 %	
21-23 timmar/vecka		0 %	
24-41 timmar/vecka		0 %	
>41 timmar/vecka		0 %	

449177: Kommentera gärna kursen ur detta perspektiv:

- labbarna tog lång tid
- tycker det vart en lagom tidsinsats per vecka
- Vissa av labbarna tog ganska mycket tid att lyckas göra, samt högre nivålabbarna tog mycket tid.
- Varje veckas labb tog den mesta tiden, tog ca 3-5h per labb förutom de sista 3 labbarna som var mer tidskrävande, hade spenderat mer tid om jag hade gått på alla föreläsningar

- Det var en del schemalagd tid i första perioden som var stor del av timmarna men i andra perioden var det ungefär lika många timmar per vecka till svåra labbarna men det är bara 1 hp period 2 och 5 hp period 1. Det känns som lite skev fördelning av vad jag upplevde det som i alla fall.
- Kursen krävde disciplin och struktur för att ha tid att färdigställa labbarna i tid. Men så länge man planerade väl så gick det oftast rätt bra att göra detta.
- Kursen har varit krävande men också väldigt rolig. Tiden har behövts läggas för att hinna med i teorin.
- Jag har väldigt starka förkunskaper så det behövdes inte särskilt mycket arbete för att lösa labbarna.
- Tyckte canvas och föreläsningarna samt övningarna var tydliga och bra strukturerade, vilket gjorde att det var rätt så enkelt att lära sig teorin i kursen. Detsamma gällde för labbarna då jag tyckte att det var enklare att förstå labbarna genom att allt var tydligt i canvas med hänvisning till föreläsningar och kursboken. Bra strukturerad kurs för att få en grund för algoritmer och datastrukturer.
- Jag trodde att det skulle ta längre tid än vad det gjorde. Välskrivna uppgiftslydelser gjorde att jag kunde fokusera på att lära mig kursens innehåll.
- De första labbarna gick snabbt, men de kanske tre sista tog ca 3h per dag hela veckan
- Det var såklart lite blandat hur mycket tid man la på kursen. Vissa labbar var mer krävande och osv. Men i snitt tror jag ungefär 6h i veckan. Jag tyckte att arbetsbördan var rimlig för 6hp.
- Linda är bäst.
- Jag började oftast jobba på labbarna dagen innan deadline.
- Tycker att det var okej mängd tid att spendera i veckan för labbarna, det var bara lite jobbigt när man fastna ibland.
- Rolig kurs med projekt man faktiskt kan ta med sig det man lärt sig i verkliga livet.
- Väldigt hög arbetsbelastning med många ganska tunga labbar som krävde mycket tid
- Arbetsbördan var väldigt välutbredd förutom på slutet med C och A labbar och munta, delvis pga mycket att göra i andra kurser
- Jag och min labbpartner brukade avsätta en eller två eftermiddagar till våra labbar. Ibland satt vi mindre tid och ibland satt vi mer. Särskilt de senare labbarna satt vi längre med. Jag tror att man lägger lagom med tid på denna kursen för att fortfarande hinna med andra kurser. Dock var det svårare för oss som går CL som också har en annan stor kurs som tog väldigt mycket tid och man fick ofta välja den ena kursen över den andra.
- Jag skulle säga att från lab1 till lab7 så var mitt snitt lägre då jag upplevde dessa labbarna som lättare. Jag skulle säga att jag la ung. 4-6 timmar per labb medan jag kanske la 8-12 timmar per labb för de senare labbarna.
- Jättebra kurs upplägg, satsade bara på E
- Jag klarade av alla E-labbar med endast tidigare erhållna kunskaper och behövde därmed inte gå på varken föreläsningar eller övningar. Den enda tiden jag lade var för att göra laborationerna i P1 vilket inte tog mer än 30 minuter per laboration.
- I P2 behövde jag därmed lägga mer tid under rapportskrivning för C/A-labb."
- Både jag och min labbpartner har ganska lätt för programmering så själva labbarna tog inte speciellt mycket tid men jag tittade ändå på alla föreläsningarna :)
- Väldigt bra föreläsningar för att få förstå koncepten som skulle användas. Detta ihop med dem väldigt klara instruktionerna för varje labb gjorde så att man förstod vad man kodade.
- I början av kursen arbetade jag lite mindre i snitt men för de sista labbarna + högre betyg Munta och labb la jag ned mer.
- Det var bra, både föreläsningar och labbar.

Jag arbetade med intressanta frågeställningar

-3 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet		0 %	✓
-2		0 %	
-1		0 %	
0 Jag är neutral till påståendet	1 respondent	3 %	
+1	6 respondenter	19 %	
+2	13 respondenter	41 %	
+3 Ja, jag instämmer helt med påståendet	12 respondenter	38 %	
X Jag avstår från att ta ställning till påståendet (ange gärna varför i en kommentar)		0 %	

362539: Kommentar:

Bra variation på uppgifter.

449180: Kommentar:

- Det har varit intressanta frågeställningar på så sätt att vi tagit upp och gått in på områden som känns högst relevant och givande. Vi har fått en bra och djupare inblick efter att ha läst denna kurs.
- Roliga projekt, kändes verklighetsförankrade.
- Att förstå algoritmer är ju väldigt bra att göra
- Ja tyckte att vi fick arbeta med intressanta problem och från många olika områden!
- Det var intressant att få jobba med olika algoritmer och datastrukturer.
- Intressanta områden när det kommer till själva datalogin men kanske att försöka göra labbarna mer tillämpade på det som vi som läser kursen lär oss i våra program.
- Intressanta koncept och mycket som man undrat över eller funderat på tidigare som man nu fått klart för sig!
- Innehållet är definitivt intressant men eftersom jag redan erhåll majoriteten av kunskaperna som kursen lärde ut blev det endast repetetivt.
- Tycker kursen hade bra upplägg och uppgifter så man hela tiden hade något intressant och successivt svårare att arbeta med!

Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt

-3 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet		0 %	✓
-2	1 respondent	3 %	
-1	1 respondent	3 %	
0 Jag är neutral till påståendet	3 respondenter	9 %	
+1	3 respondenter	9 %	
+2	10 respondenter	31 %	
+3 Ja, jag instämmer helt med påståendet	13 respondenter	41 %	
X Jag avstår från att ta ställning till påståendet (ange gärna varför i en kommentar)	1 respondent	3 %	

449182: Kommentar:

- Rolig och utmanande, ibland har jag varit nära på att ge upp för att det känts för svårt. Men det har aldrig känts helt omöjligt.
- Starka förkunskaper så det har varit utmanande en gång i tiden men vet inte hur jag ska svara på denna fråga idag.
- Det var utmanande uppgifter, men jag kände stöttning från lärare/assar, och fick bra förutsättningar att lyckas.
- Labbarna var lite väl belastande, utan att de alltid gav jättemycket. De flesta labbar är bra, men några kan definitivt förbättras ur perspektivet att man ska arbeta med att förstå koncept, snarare än att felsöka Kattis. Det blir otroligt drygt, och inte vad kursen ska handla om.
- Kände att vi lärde oss ganska mycket och är nöjd med innehållet
- Lagom svåra uppgifter, ibland stod lösningen lite väl tydligt i föreläsningssanteckningarna
- Som nämnts tidigare var det väldigt hög arbetsbelastning som gjorde att kursen upplevdes stressig. Däremot var vardera uppgift intressant och man fick sitta och klura mycket för att lära sig samt lösa problemen.
- Jag tycker att alla uppgifter och labbar var tillräckligt svåra för att det skulle vara en utmaning som man lärde sig av men inte så pass svåra att man gav upp hoppet och ville hoppa av.
- Som tidigare nämnt, jag hade redan gått igenom allt kursinnehåll innan kursen.
- Upplevde att vi (för de flesta labbarna) alltid hade en ungefärlig ide med hur vi skulle göra och att vi fastnar på mindre delar vi behövde finslipa. Det var alltså bra nivå, inte för svårt men inte för enkelt.

Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygsättning gjordes

-3 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet		0 %	✓
-2		0 %	
-1		0 %	
0 Jag är neutral till påståendet	3 respondenter	9 %	
+1	3 respondenter	9 %	
+2	8 respondenter	25 %	
+3 Ja, jag instämmer helt med påståendet	18 respondenter	56 %	
X Jag avstår från att ta ställning till påståendet (ange gärna varför i en kommentar)		0 %	

449184: Kommentar:

- Ja, det gick oftast att få hjälp men i praktiken (för min del) fick jag aldrig hjälp inför en redovisning eftersom sista hjälptillfället var två dagar innan jag började jobba på uppgift... kanske fler tillfällen närmare deadline?
- Var stressigt med att hinna med varje lab inför varje vecka och att få den godkänd för att få chans att göra högre nivålabarna. Hade nog vart lite bättre med att alla skulle vara redovisade och klara ett visst datum istället.
- Håller helt med.
- Jag har inte deltagit på övningar eller liknande utan mest interagerat med personal på kursen vid examinationstillfällen.
- Fick alltid rätt hjälp, utan "stjälp". En knuff i rätt riktning som man kunde lära sig något av.
- Jag frågade aldrig om feedback när jag övade.
- Utöver inlämningar i Kattis var det väldigt lite feedback utan betygssättning
- Jag frågade aldrig efter feedback och förväntar mig då inte att få detta.
- Det hade jag säkert kunnat om jag gick på övningarna men jag gjorde inte det och har därför svårt att uttala mig i frågan
- Mycket bra labbtillfällen då man fick hjälp och bra feedback.

Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra

-3 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet		0 %	✓
-2		0 %	
-1		0 %	
0 Jag är neutral till påståendet	1 respondent	3 %	
+1		0 %	
+2	13 respondenter	41 %	
+3 Ja, jag instämmer helt med påståendet	18 respondenter	56 %	
X Jag avstår från att ta ställning till påståendet (ange gärna varför i en kommentar)		0 %	

449186: Kommentar:

- Det känns som att detta krävdes för att klara vissa uppgifter. Att tänka tillsammans har hjälpt mig mycket under kursen.
- jobbade själv och på avstånd
- Jag och min partner labbade mycket själva och diskuterade mest när vi hade fastnat. Vill bara påpeka att vi ville arbeta på det sättet, eftersom vi båda upplevde att vi lärde oss mer på det sättet.
- Parprogrammering var ett bra koncept!
- Inte riktigt en sån kurs, men det beror ju bara på innehållet. Tvinga inte till mer samarbete! I en sån här kurs är det ineffektivt!
- Ja man lär sig väldigt mycket av att jobba i par under labbarna
- För att klara kursen är det viktigt att man har en labbpartner att diskutera med och att lösa problemen tillsammans med.
- Jag diskuterade endast med min labbpartner eller våra närmaste vänner.
- Jag och min labbpartner var de enda från mitt program vilket gjorde det lite svårare att samarbeta men jag och min labbpartner samarbetade mycket med varandra och med assar när det behövdes.
- Vi diskuterade ofta med Assar samt andra i kursen kring olika moment samt tips kring labbar.

Jag kunde få stöd om jag behövde det

-3 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet		0 %	✓
-2		0 %	
-1		0 %	
0 Jag är neutral till påståendet	1 respondent	3 %	
+1	1 respondent	3 %	
+2	7 respondenter	22 %	
+3 Ja, jag instämmer helt med påståendet	23 respondenter	72 %	
X Jag avstår från att ta ställning till påståendet (ange gärna varför i en kommentar)		0 %	

449188: Kommentar:

- Instämmer! Ibland har det dock varit svårt att få hjälp pga att jag frågat om hjälp vid labbredovisningstillfälle, men snabbt lärde man sig att inte fråga så mycket då utan hellre alla andra labbtillfällen alt. vid allmänhandledningen.
- Stöd i frågor angående hur examination och liknande utförs och administrativa grejer åtminstone; stöd i utbildning vet jag inte.
- Fanns alltid tillgängliga assar/lärare på utsatt tid.
- Både från hjälptider i själva kursen men också från allmänhandledningen
- Nja, oftast om man ville ha stöd var det från andra studenter
- Hjälp labb-tiderna var bra dock var placeringen i schemat mindre bra. Ser gärna till nästa år att tiderna ligger på onsdagar och inte måndagar då många jag känner inte börjat med labbarna på måndagar.
- Det gick att få hjälp vid många olika tillfällen och platser. Man kunde ställa frågor på föreläsningar, övningar, labbtillfällen, i diskussioner och på mejl. Föreläsningsanteckningarna var också till stor hjälp.
- Ibland lite långa köer för att få hjälp men annars bra!
- Jag sökte aldrig stöd men med avseende på att det fanns laborationstillfällen varje vecka (utöver de som var för att presentera) antar jag att det fanns möjlighet att få hjälp.

Kursens examination kändes ärlig och rättvis

-3 Nej, jag tar helt avstånd från påståendet		0 %	✓
-2		0 %	
-1		0 %	
0 Jag är neutral till påståendet		0 %	
+1	1 respondent	3 %	
+2	4 respondenter	13 %	
+3 Ja, jag instämmer helt med påståendet	26 respondenter	81 %	
X Jag avstår från att ta ställning till påståendet (ange gärna varför i en kommentar)		0 %	
Inget svar	1 respondent	3 %	

449190: Kommentar:

- Lite lite tid för A-labben och oklart hur många redovisningstider det fanns.
- Håller helt med. Jag gjorde dock inte högre betyg, så det kan jag inte svara för.
- Svinbra upplägg med labbarna. KS:arna skulle behöva ses över.
- Det var från början tydligt vad examinationen gick ut på.
- Det hade varit bra att kunna se deadline för A-labben från början. Jag gjorde C-labben, lämnade in den en lördag, fick tillgång till A-labben på söndag, men då visade det sig att sista deadline för A-labben var måndagen efter vilket jag då inte hann med... Det är bra med deadlines, men hade varit nice att veta när deadline var från början och inte behöva lämna in C-labben för att få veta det. (Är helt okej att man inte kan se uppgiften förrän man lämnat in, men hade varit bra med deadline för att kunna planera bättre)
- Det blev väldigt svårt att planera sin tid i och med att tider för munta + labredovisning på C- och A-nivå släpptes löpande. Sådant har jag hellre satt i sten långt i förväg.
- Inte så mycket att säga här. Bra med automatiskt rättade quiz i canvas.
- Mycket bra koncept med munta men återigen innebar tidsåtgången att man inte hann plugga in allt, hade otrolig tur att det kom frågor om saker jag faktiskt kunde
- Man hade bra koll på vad man skulle kunna och vad man skulle göra. Man undrade aldrig vad man skulle kunna inför redovisning och inlämning.
- Presentation av laborationer kunde i vissa fall bedömas subjektivt beroende på vilken assistent som betygsatte en. Vissa assistenter frågade väldigt mycket medans andra var nöjda med att endast titta över koden och se att alla tester klarades. Jag antyder att detta endast var för E-laborationer och att examination för högre betyg var mer flitig.

Generella frågor

449192: Vad var det bästa med kursen?

- Arbetsbelastningen var nästan perfekt lagom. Roliga ämnen presenterade på roliga sätt.
- Lärrika labbar
- Strukturen, väldigt bra tempo med labbarna, de blev gradvis svårare så man hann hänga med men kändes utmanande
- Fördjupning i att programmera
- Alla nya koncept och strukturer som introducerades. Jag tycker det var en tydlig koppling mellan det som introducerades och vilka användningsområden som finns inom respektive område.
- Utmanande, rolig och att vi lärt oss mycket
- Att få jobba praktiskt med datalogiska tillämpningar av bred variation.
- att lyckas med labbarna efter att man kämpat att göra de. samt KS:arna
- Nog att kursinnehållet kändes relevant och intressant. Mycket av det som togs upp i kursen fanns det mycket applikationer till och det gjorde att innehållet kändes relevant.
- Jag tycker att det kändes som en brant inlärningskurva, det tyckte jag var roligt. Att få bekanta sig med och bemästra olika koncept gav mersmak.
- Allt! Att det var en bra mix!
- Det bästa var att den var bred och det kändes som att man lärde sig mycket utan att behöva göra det på det klassiska sättet (dvs tentaplugga mm).
- Linda som föreläsare! Intressanta labbar och ämnen, bra upplägg av hela kursen egentligen! Samt att man kunde göra redovisning via zoom är ett plus i kanten!
- Linda.
- Labbarna var både roliga och utmanande, vilket gjorde att jag lärde mig mycket. Dessutom är föreläsningarna på Canvas väldigt informativa.
- Otroligt lärorik, jag har blivit en mycket duktigare programmerare och fått mycket bättre intuition
- Föreläsningssanteckningar var extremt bra
- Flexibiliteten då allt material fanns inspelat på canvas. Detta ledde till att det var lättare att planera dagarna och få ihop vardagen med de andra kurserna.
- Föreläsningarna var otroligt bra, det märks att Linda faktiskt har intresse för ämnet och vill att studenterna ska förstå. Det är väldigt få föreläsare som har både vilja och kompetens för det, så det var kul att få uppleva.
- Kursen var rolig. Det var kul att sitta och programmera. Labbarna var utmanande men på ett intressant sätt. Man visste med sig att man skulle klara det även om det var klurigt och man fick sitta länge med det. Andra kurser har ibland känts helt omöjliga och då vill man inte alls sitta med arbetet och ger upp istället. I denna kursen kunde jag istället lätt sitta i flera timmar utan att bli uttråkad eller ge upp.
- Föreläsningarna och, övningarna
- Det bästa med kursen skulle jag säga var upplägget kring labbarna. Förutom att det någon gång blev väldigt mycket då man hade en massa saker i andra kurser så kändes labbarna väldigt "nyttiga". Man fick öva på de koncept vi lärt oss från föreläsningarna och se hur de faktiskt fungerar/applieras så det gjorde att jag aktivt lärde mig föreläsningarnas innehåll till skillnad från i andra kurser då man får höra något på en föreläsning bara för att sedan glömma det då det aldrig kommer igen.
- Labbarna, då lär man sig bäst

449193: Vad skulle kunna förbättras?

- Inte mycket kan förbättras, en av de bästa kurserna jag läst hittills. Kanske fler hjälptillfällen nära deadline, en officiell diskussion kanal där assar kan svara på frågor?mm
- Labbarna för betyg C och högre hade kanske kunnat optimerats, jag och många kände att det inte var mycket information om de förrän ca 1 vecka innan de skulle in vilket gjorde det stressigt att försöka ens, då vi samtidigt dragit igång med de andra kurserna i p2

- Öppna upp för att få arbeta i fler programmeringsspråk så att det blir tydligt att algoritmer och datastrukturer är språköverskridande.
- Lite längre tid mellan labbarna
- Tidsramen för C- och A-labbarna var ganska snäv. Detta kan kanske göras tydligare från kursstart.
- Ingenting vad jag kommer på, tycker kursen är bra från alla perspektiv!
- mindre stökigt upplägg för tidsbokning av C och A lab + munta, vardagen blev lite svår att få grepp om just då
- Tidsbokningen för C och A-labbarna och muntorna och informationen kring dem. När alla tiderna var bokade så kände jag att det inte är värt att göra dem då det inte är säkert att jag kommer få en tid och det kom inte någon information om att mera tider kommer tills mycket senare som gjorde det mycket förvirrande och definitivt en av de få sakerna jag är onöjd över i kursen.
- Se över arbetsbelastningen och dra ner lite på antalet labbar.
- Kattis gav en del problem men detta kanske är mer på deras sida. Lite mer tid till labbar för högre betyg hade också varit bra.
- Jag vet inte. Jag tyckte allt var bra.
- Att försöka lägga mindre av kursen i nästa period. Blev väldigt svårt att balansera TILDAn med mina andra kurser
- Definitivt upplägget. För att bara få E i kursen är upplägget definitivt bra men för att erhålla A är det mycket med tid än "1hp" vilket är avsatt för P2. Jag fann att jag spenderade betydligt mycket mer tid på C/A labbarna, speciellt för rapportskrivningen, än vad jag gjorde med alla andra labbar. Även om det inte ligger föreläsningstid under P2 på samma sätt som i P1 är ca 40% av labbarna i P2 varav två av de är högre betyg.
- Jag tycker att det kändes jättekonstigt att kursen tog slut i mitten av P2 istället för i slutet av P1 eller slutet av P2. Jag tyckte inte heller om att det var så många examinationsmoment tätt intill varandra precis i slutet. Jag hade mycket hellre sett att de var lite mer utspridda under kursens gång alternativt att det fanns färre men större examinationsmoment.
- Den enda kritik jag har är att det blev mycket kort tid för högre betygslabbarna samt muntan. Något som påverkade var även att vi hade KS:ar, seminarier m.m. i andra ämnen så plötsligt satt jag en vecka med 5 stora "händelser" i olika kurser på en vecka. Speciellt då sista labb/Munta tillfället ej var sista skolveckan innan lov/tenta veckor. Detta kan lösas ifall man t.ex får tillgång till labbarna tidigare/berättar att man bör skynda sig med de sista labbarna så man får tillgång snabbare. Alternativt ifall det går att sätta deadline senare!
- Vet ej

449194: Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?

- Lär dig att göra uppgifterna själv då det blir lätt att man litar sig på sin kamrat
- Va ute i god tid med C labben och A labben
- Det är en köttig kurs, men ge inte upp!
- Tyckte att kursboken var väldigt användbar för att förstå labbarna. Märkte även själv att genom läsa kursboken gick labbarna mycket fortare. Annars så skulle jag rekommendera att försöka vara i god tid med labbarna, dvs skjut inte upp det till sista dagen.
- Att utnyttja labbtillfällen till att ta hjälp om du fastnar, inte sitta och låta flera dagar passera.
- Börja tidigare med labbarna :D
- Läs föreläsningssanteckningarna och kolla på de inspelade Föreläsningvideosarna!
- Var inte rädd för att det är 10 labbar som ska göras, de är mycket lättare än i första programmeringskursen! Samt lägg verkligen ner tid på att läsa igenom och förstå alla koncepten i en ny labb innan du börjar skiva kod - det kommer löna sig i längden!
- Att läsa föreläsningssidorna på Canvas om man fastnar på labbar.
- Börja med labbarna i tid och var inte rädd att be om hjälp!
- Försök även om du inte tror du kan klara det, jag trodde stenhårt på betyg E men fick mycket högre för att jag försökte mig på labbar och munta och klarade dem.
- Börja med labbarna i tid så ni har tid att be om hjälp och få stöd om något inte går som ni tänkt eller om något är extra klurigt.






- Att försöka göra muntan och högre betygslabbarna. De är inte alls så läskiga och svåra som man tror!
- Gå på alla föreläsningar
- Gå på föreläsningarna och läs "kursboken" samt anteckna! Då behöver du inte plugga till KS:arna och kan fokusera på labbarna! Fastnar du på en labb är online handledningen otroligt bra och du har tillgång nästan hela tiden.
- Fråga om hjälp om du kör fast på kattis

449195: Är det något annat du vill tillägga?





- Vill bara passa på att hylla vår lärare Linda :) så pedagogisk och duktig, hon har lärt ut på ett sätt som verkligen fått mig att förstå programmering.
- Toppenkurs! Jag är så himla glad att jag valde att läsa den, tack!
- Linda är super!
- Överlag en bra kurs som fungerar väl.
- 10/10 kurs
- Tack för en rolig kurs!
- Nej

Specifika frågor:

Jag är:

Kvinna	15 respondenter	47 %		✓
Man	15 respondenter	47 %		
Annat		0 %		
Vill ej uppge		0 %		
Inget svar	2 respondenter	6 %		

Jag har någon form av funktionsnedsättning (t.ex dyslexi eller en neuropsykiatrisk diagnos):

Ja	2 respondenter	6 %		✓
Nej	27 respondenter	84 %		
Vill ej uppge	1 respondent	3 %		
Inget svar	2 respondenter	6 %		

449199: Kommentera gärna kursen ur detta perspektiv:

- Inget att kommentera.
- Väldigt rolig kurs! Ganska tung med tanke på att den är 6 hp (DD1320), men jag har lärt mig mycket och kommer nog att ha mycket användning av det jag lärt mig. Det blev ganska stressigt med deadlines när man ofta hade deadlines från andra kurser, men annars tycker jag att kursupplägget fungerade bra.
- Skulle inte säga att min profil påverkat alls hur jag upplevt kursen.
- (Jag har Aspergers, ADD och social ångest) Det enda jag skulle säga i frågan är att jag tyckte det var ganska jobbigt att redovisa labbarna (just ur perspektivet social ångest, alltså). Jag fick en panikattack vid ett av redovisningstillfällena, men jag lyckades boka en ny redovisningstid vid ett senare tillfälle, så det löste sig. Rent generellt hade jag uppskattat om det var färre eller lite mer avslappnade muntliga redovisningar, men jag inser samtidigt att det kanske är ett nödvändigt ont i med riskerna för fusk som annars uppstår (inte minst med generativ AI).

Feedback från studenterna

Mest positiv feedback, men en del förslag på förbättringar vad gäller schemalaggningen av C/A-labben:

- Högrebetygsdelen arbetet skulle kunna vävas in lite tidigare så att inte allt kommer på slutet.
- Kunde inte se deadline för A-labben innan man lämnat in C-labben

Till nästa år:

Betona vikten av testning när man använder generativ AI som hjälp i kodningen.

Förtydliga information om C/A-labben, och publicera deadlines för inlämning (separat från redovisningstillfällena).