

Report - DD1318 - 2023-06-29

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Christian Smith <ccs@kth.se>

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En kursnämnd utsågs i början av kursen. Nämnden presenterade för kursdeltagarna, och kursdeltagarna påmindes inför varje möte med nämnden att de skulle dela med sig av sina åsikter till nämndens medlemmar.

Kursen diskuterades i DM1578, och återkoppling från de seminarierna togs upp på länkmöten. På de senare fanns även studentrepresentanter med och delade med sig av både insamlade och egna åsikter om kursen.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

En kursnämnd utsågs i början av kursen. Nämnden presenterade för kursdeltagarna, och kursdeltagarna påmindes inför varje möte med nämnden att de skulle dela med sig av sina åsikter till nämndens medlemmar.

Kursen diskuterades i DM1578, och återkoppling från de seminarierna togs upp på länkmöten. På de senare fanns även studentrepresentanter med och delade med sig av både insamlade och egna åsikter om kursen.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen är uppdelad i tre huvudsakliga delar, som examineras i 4 steg.

Den första delen är en introduktion till programmering och till språket Python. I denna del ges en föreläsning och en övning varje vecka. Under föreläsningarna används mentometerfrågor för att se att alla följer med. Inför övningarna får studenterna övningsuppgifter att lösa, lämna in och redovisa på plats. Samtidigt får studenterna 4 separata programmeringsuppgifter som ska lämnas in varannan vecka, lösta i par. Till slut examineras studenterna individuellt via ett dator-quiz, där grundläggande förståelse för Python testas.

Den andra delen är ett individuellt programmeringsprojekt (P-uppgift), där studenterna kan välja mellan ett antal olika uppgifter att lösa med programmering. De börjar med en skriftligt inlämnad specifikation som de får feedback på från kursens assistenter. Därefter programmerar de en lösning, och ger varandra feedback på denna. Slutgiltigen presenteras lösningen muntligt för en assistent.

Den tredje delen handlar om NumPy och förmågan att läsa API-dokumentation. Här får studenterna återigen föreläsningar och övningar med genomgång av materialet, för att sedan i par lösa lite mer avancerade programmeringsuppgifter med hjälp av NumPy. Examinationen är muntlig och skriftlig redovisning av dessa lösningar.

Två studenter som läste kursen DA1700 (Handledning, undervisning och lärande i datalogutbildning 3,0 hp) förlade sin praktik till DD1318. De höll i workshops och extra övningar i ämnen som studenter pekade ut som svårare, samt handledde några P-uppgifter.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Det finns för lite underlag i kursvärderingen för att kunna dra några kvantitativa slutsatser. Många studenter meddelar att arbetsbelastningen är lägre i kursens början än i slutet, vilket är att förvänta. Kursen börjar på en väldigt låg nivå, för att se till att alla studenter oavsett förkunskaper följer med från början. Enligt en enkät gjord på första föreläsningen är det bara ca en fjärdedel av studenterna som är helt utan förkunskaper, och eftersom nivån anpassas till dessa så klarar de flesta studenterna första halvan av kursen med en mindre ansträngning. Allteftersom kursen fortskrider kommer den ifatt övriga studenters förkunskaper, och en större arbetsinsats krävs även av dessa.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna presterade ungefär likvärdigt på årets kursomgång som året innan, mätt i betyg och hur många studenter som blev färdiga med uppgifterna på avsedd tid.

Vid terminens slut i juni 2022 hade 73 studenter betyg på kursen, fördelat enligt:

13 st A
8 st B
25 st C
12 st D
15 st E

Studenterna har till och med dec 2023 på sig att lämna in extrauppgifter för högre betyg, så de slutliga betygen förväntas bli högre än ovanstående.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna framhåller att de särskilt uppskattat P-uppgiften, då den ger frihet att välja uppgifter man är intresserad av, vilket ger ökat engagemang.

Dock är man mindre nöjd med övningarna, då många studenter dels tycker att det är svårt med engelska, och dels att de inte är lika givande som att arbeta med egna uppgifter.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Övergripande återkoppling från möten med studenter och studentrepresentanter är positiva. De tycker att kursen är rolig och givande, men svår i framförallt den avslutande delen. Studenter från högre årskurs framhåller dock att den avslutande delen (NumPy) är väldigt nyttig och att de har haft stor nytta av de kunskaperna i senare kurser.

Under kursens inledande veckor var det vissa tekniska problem med det digitala läromedlet, och framförallt de studenter som gjorde uppgifterna först stötte på en del felaktigheter som kunde rättas innan resten av studenterna kom dit.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Överlag har studenterna presterat bra. Den är inga större skillnader mot föregående år.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
 - international and national students?
 - students with or without disabilities?
-

Ingen statistik kan utvinnas ur enkäten, då det är för få svarande.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Till nästa kursomgång kommer det att tillsättas nya övningsledare, då de nuvarande tar examen. I samband med detta kommer vi att se över hur övningarna struktureras så att de upplevs som givande av fler studenter.
