

Report - DD1318 - 2022-06-29

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Christian Smith <ccs@kth.se>

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En kursnämnd utsågs i början av kursen. Nämnden presenterade för kursdeltagarna, och kursdeltagarna påmindes inför varje möte med nämnden att de skulle dela med sig av sina åsikter till nämndens medlemmar.

Kursen diskuterades i DM1578, och återkoppling från de seminarierna togs upp på länkmöten. På de senare fanns även studentrepresentanter med och delade med sig av både insamlade och egna åsikter om kursen.

LEQ-enkät skickades ut efter kursens slut, där specifika frågor gällande kön och funktionshinder fanns med. Dessvärre var det bara 5 svar på enkäten, så den kan inte antas vara representativ, även om det finns konstruktiv feedback i kommentarerna.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

En kursnämnd utsågs i början av kursen. Nämnden presenterade för kursdeltagarna, och kursdeltagarna påmindes inför varje möte med nämnden att de skulle dela med sig av sina åsikter till nämndens medlemmar.

Kursen diskuterades i DM1578, och återkoppling från de seminarierna togs upp på länkmöten. På de senare fanns även studentrepresentanter med och delade med sig av både insamlade och egna åsikter om kursen.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen är uppdelad i tre huvudsakliga delar, som examineras i 4 steg.

Den första delen är en introduktion till programmering och till språket Python. I denna del ges en föreläsning och en övning varje vecka. Under föreläsningarna används mentometerfrågor för att se att alla följer med. Inför övningarna får studenterna övningsuppgifter att lösa, lämna in och redovisa på plats. Samtidigt får studenterna 4 separata programmeringsuppgifter som ska lämnas in varannan vecka, lösta i par. Till slut examineras studenterna individuellt via ett dator-quiz, där grundläggande förståelse för Python testas.

Den andra delen är ett individuellt programmeringsprojekt (P-uppgift), där studenterna kan välja mellan ett antal olika uppgifter att lösa med programmering. De börjar med en skriftligt inlämnad specifikation som de får feedback på från kursens assistenter. Därefter programmerar de en lösning, och ger varandra feedback på denna. Slutgiltigen presenteras lösningen muntligt för en assistent.

Den tredje delen handlar om NumPy och förmågan att läsa API-dokumentation. Här får studenterna återigen föreläsningar och övningar med genomgång av materialet, för att sedan i par lösa lite mer avancerade programmeringsuppgifter med hjälp av NumPy. Examinationen är muntlig och skriftlig redovisning av dessa lösningar.

Två studenter som läste kursen DA1700 (Handledning, undervisning och lärande i datalogiutbildning 3,0 hp) förlade sin praktik till DD1318. De höll i workshops och extra övningar i ämnen som studenter pekade ut som svårare.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Det finns för lite underlag i kursvärderingen för att kunna dra några kvantitativa slutsatser. Många studenter meddelar att arbetsbelastningen är lägre i kursens början än i slutet, vilket är att förvänta. Kursen börjar på en väldigt låg nivå, för att se till att alla studenter oavsett förkunskaper följer med från början. Enligt en enkät gjord på första föreläsningen är det bara en mindre del av studenterna som är helt utan förkunskaper, och eftersom nivån anpassas till dessa så klarar de flesta studenterna första halvan av kursen med en mindre ansträngning. Allteftersom kursen fortskrider kommer den ifatt övriga studenters förkunskaper, och en större arbetsinsats krävs även av dessa.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna presterade något bättre på årets kursomgång än året innan, framförallt mätt i hur många studenter som blev färdiga med uppgifterna på avsedd tid. Den största skillnaden mot tidigare år är att kursen detta år inte behövde ges online som en anpassning till pandemin, utan kunde ges på plats på campus, vilket kan ha lett till bättre resultat.

Vid terminens slut i juni 2022 hade 72 studenter betyg på kursen, fördelat enligt:

12 st A
15 st B
22 st C
11 st D
12 st E

Studenterna har till och med dec 2022 på sig att lämna in extrauppgifter för högre betyg, så de slutliga betygen förväntas bli högre än ovanstående.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Vissa studenter tycker att de fick dåligt med hjälp under kursens sista del. Detta berodde mest på att det fanns färre assistenter tillgängliga då, eftersom en assistent valde att avbryta sina studier på KTH, och därmed också sitt arbete med kursen, och flera assistenter hade sjukfrånvaro under de sista veckorna. Ett flertal labbpass fanns därför bara hälften så många assistenter på plats som det hade planerats för, och väntetiden för att få hjälp blev väldigt lång.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Övergripande återkoppling från möten med studenter och studentrepresentanter är positiva. De tycker att kursen är rolig och givande, men svår i framförallt den avslutande delen.

En student som fyllt i utvärderingen verkar missnöjd med kursen, framförallt då hen upplevt den sista delen som svår att förstå och få hjälp med.

En student beklagar sig över att föreläsningarnas innehåll har varit för fränkopplat från det praktiska hen gör i labbarna. [kursledarens kommentar: Direkta praktiska demonstrationer inför labbarna har getts på övningar och workshops, men deltagande i dessa har varit lågt, med 5-15 studenter. Föreläsningarna har varit på en mer övergripande nivå.]

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Överlag har studenterna presterat bra. Den största skillnaden mot tidigare år är att kursen har varit tillbaka på campus.

Att några av studenterna har varit missnöjda med att det varit för få assistenter mot slutet beror på att det har varit för få assistenter, främst på grund av sjukfrånvaro under april-maj, och det har varit svårt att hitta ersättare med kort varsel.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Ingen statistik kan utvinnas ur enkäten, då det är för få svarande.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Vi ska försöka ge bättre information om vilka delar av kursen som innehåller vad, så att studenterna får en bättre bild av vad de kan förvänta sig av de olika momenten, så att de kan få den hjälp de behöver genom att delta i t.ex övningar och workshops.