

Report - DD1310 - 2022-05-30

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Vahid Mosavat, vahid@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Möte med studentrepresentanterna under kursen. Annonserade att vi önskar att studentrepresentanter ska vara två personer en kvinnlig och en manlig student. LEQ-enkät efter kursen.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Hade två möten med studentrepresentanter under kursen, ett i mitten och ett i slutet.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av 10 föreläsningar och fem övningar. Examinationerna består av fem laborationer, ett prov och ett projekt. Föreläsningarna genomfördes hybrid och övningar var helt på distans.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Det var bara 14 studenter (8%) som svarade på LEQ. De inlämnade svar på LEQ stämmer ganska bra överens med förväntade arbetsbelastningen.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Examinationsgraden är på 72%, gruppen som drar ner examinationsgraden är CMATD med 50% medan COPEN har 84%.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Enligt kommentarer från kursutvärderingen finns det utrymme för strukturering när det gäller föreläsningarna. Men laborationer har varit roliga, stimulerande och lärorika. Projekt-uppgifterna har varit ojämna.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Föreläsningarnas kvalitet behöver förbättras genom bättre strukturering. Och kanske mer anpassad till distans i fall hösten undervisning ska ske på distans.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Att föreläsningarna behöver struktureras, instruktionerna till laborationerna behöver granskas och projektuppgifterna behöver granskas och modifieras för att minska skillnaden när det svårighetsgrad. Information på canvas behöver förbättras genom att ta bort redundant information och omstrukturera.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Inte så mycket mer än föreläsningarna och dess strukturering. Funderar på att byta ut lab4 (funktioner) eller/hoch labb5 (klasser och filhantering).

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Strukturering av föreläsningarna, granskning av labbinstruktionerna och projektuppgifterna.