

Report - DD1301 - 2022-06-29

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Daniel Bosk <dbosk@kth.se>

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

We used the standard LEQ 6 evaluation form, but added two free-text questions:

1. How did you experience the interactive course material? (Where you could ask questions in the video.)
2. How would you like to see the interactive course material developed further?

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

No meetings with the students. The students are encouraged to voice their thoughts on the course and fill in the course evaluation.

We consider this method to be most suitable considering the course's asynchronous nature. It's a 1.5 credit course given at the start of the autumn semester, but the possibility to finish within a year from start (after that they must reregister for the next round to get access to Canvas to continue).

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

The students watch videos (lectures) with questions (sometimes very small assignments) in them as exercises. This was new. Then followed the lecture (same as last year), but more interactive and based on how the students did on the video questions.

The automated grading was also improved.

We also did this:

- Extend the lectures from 1h format.
- Must prepare less intense lectures, prerecord them. Must prepare exercises/tutorials to replace the lectures.
- Better introduction to the various operating systems (Mac, Ubuntu).
- Add more formative feedback in the grading script. Alternatively set a grading rubric for the TAs to use.
- Emphasize focus on the terminal and Git. That LaTeX can wait and the automated grading will run throughout the year.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

The students' workload is deemed to be fine. Most students reported 3--5 hours/week, one commenting that it's 3--5 hours per assignment. Which corresponds to expectations.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Roughly 52% of the first-time registered students finished the course so far (they still have time). Last year 48%. The difference might be the dates used to calculate the end of the course.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Interesting comments:

"Är autistisk och upplevde att kursen var tydlig och att för just mig så passade det väldigt bra att få göra allt liksom när man själv ville. Det gäller nog allmänt för de flesta datakurserna dock." In general, students with disabilities rated the course higher.

Best aspect of the course, some highlights:

- "Att man kunde göra den i sin egen takt och utan riktiga deadlines"
- "Det var skönt att få en introduktion till Latex då många verkar använda det för att skriva rapport under programmet. Vi märkte även rätt fort användningen av det."
- "Inspelade videos att följa när man gjorde uppgifterna. Hjälpte verkligen om man inte häng med under föreläsningarna."
- "Mycket användbara färdigheter. Det fungerade väl digitalt."
- "Att man fick lära sig på förhand att hantera terminalen vilket vi har använt mycket i andra kurser."
- "Läraren och inspelade föreläsningar var grymma!"

Suggestions for improvement:

- "Inget. Kursen i sig var en av de bästa jag har haft hittills rent struktur mässigt. Fortsätt som ni gör!"
- "Kanske lite mindre fokus på hur man använder git via CLI och mer tex via VSCode/PyCharm etc"
- "Förklara tydligare varför vi ens behöver kunna det som vi gör i kursen"
- "Jag tror att föreläsningarna kan ersättas av inspelat material och sedan kan allt schemalagt vara "övningar"/"labbar" och då gärna PÅ PLATS. Jag förstår att det är väldigt skönt för assistenter att vara över Zoom men just i den här kursen så tror jag det skulle vara guld värt för oss nybörjare på programmering att få sitta bredvid den som förklarar."
- "Möjlighet till handledning även efter att kursens föreläsningar var slut." (Allmänhandledningen finns att tillgå.)
- "Förklaring till varför ubuntu är bra att kunna, om det är det."
- "Personligen skulle jag velat ha mer information om GitHub under kursen då det verkar vara smidigt att använda för att kunna arbeta på projekt tillsammans men känns inte som att man fick nog med information för att kunna göra det efter kursen."
- "Betydligt tydligare vad syftet med kursen var, vad som skulle gås igenom och vad man kan använda det till. Fick använda terminalen, men har ingen som helst aning om varför, eller hur man gör för att faktiskt använda den. Detsamma gäller vim och textredigeringsprogram. Väldigt svårt att hänga med i kursen om man har lite erfarenhet av programmering."
- "Tycker det är bra med en dataintrotkurs, men känns som kopplingen till vårt program och framförallt följande programmeringskurs DD1315 (DD1317) är väldigt svag. Personligen har jag nu efter ett drygt halvår helt glömt det vi gick igenom för att det inte använts alls i andra kurser. Hade varit bättre med en introtkurs som kopplar med till efterföljande kurser. Kanske grunder i Python och excel? Eller generella programmeringsgrunder."
- "Mer tydligt. Enklare språk som inte förutsätter att man kan något om datorer sen innan."
- "Beroende på vilken dator man jobbar på skiljer sig kommandona från de som visas i videon. Hade varit bra om det fanns tex ett dokument så att man lättare kan översätta till sina."

Advice for future students:

- "Gör uppgifterna de är nyttiga och inte särskilt svåra, bra för framtida kurser"
- "Spara att göra klart kursen till ett år du behöver HP:n för att få CSN nästa läsår/termin :P"
- "Känn ingen stress att göra klart kursen under de två veckorna som kursen går. Jag lade mycket tid för att få klart den på en gång vilket tyvärr gjorde att jag hamnade efter i de mattekurserna som fick parallellt."
- "Gör allt på en gång och lägg ner tid på att förstå innehållet, det kommer hjälpa er i framtiden väldigt mycket!"

On the interactive study material (videos with questions, possibility to ask questions, discuss):

- "Superbra!! Fler borde använda detta"
- "Ställde inga frågor själv men var bra att andras frågor dök upp vilket besvarade vissa frågor som dök upp."
- "Bra att kunna ställa frågor i videon, blir lättare att visa då exakt vad det är man undrar över."
- "Använde ej själv, men andras kommentarer/frågor samt svar till dessa hjälpte."
- "Det var väldigt bra, man insåg snabbt ifall man hängde med eller inte."
- "Använde aldrig, men gillar idén. Kollade på andras frågor och det hjälpte."

Some seemed like they hadn't used it, or completely missed that it was available.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Overall mostly positive, but there is room for improvement.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

The course went well. But there is no need to keep the live lectures, these can be replaced by recordings with questions/assignments in them.

We need to improve the motivation, why is this knowledge useful/necessary. Particularly for CINEK.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
 - international and national students?
 - students with or without disabilities?
-

As mentioned above, in general, students with disabilities rated the course higher.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

- Connect the terminal to programming.
 - Show why this knowledge is necessary (e.g. using supercomputer during thesis).
 - Better Git/GitHub/VCS workflow for collaboration.
 - Better questions/assignments in the videos.
 - Replace the live lectures with videos with more assignments.
-

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

See the issue tracker at

<https://github.com/dbosk/introtools/issues/74>

for more details.
