

Kursanalys DD100N VT24

Denna kursanalys är gjord av Emma Riese, kursansvarig och examinator för DD100N under VT24.

Beskrivning av kursutvärderingsprocessen:

Då denna kurs ges till fristående studenter och inte har några obligatoriska synkrona träffar förutom den avslutande redovisningar, erbjöds alla studenter att fylla i en utvärdering efter kursen 3 första avsnitt (5 veckor in på kursen). Denna enkät gjorde anonymt och gav på ett strukturerat sätt studenterna möjlighet tycka till om kursen under kursens gång. Detta sätt valdes då det är svårt att ha en kursnämnd när studenterna inte arbetar tillsammans eller lär känna varandra på samma sätt som programstudenterna gör, eller i kurser där det finns schemalagda gemensamma aktiviteter.

Svaren från den här tidiga enkäten sammanfattades och delades med studenterna på kursen, och några förtydligande/komplement kunde göras direkt enligt den återkopplingen som kom upp där (lite fler övningsuppgifter). Ett önskemål som kom upp även under den här kursomgången var att kunna ställa frågor via Zoom, men i den här kursomgången hade jag redan innan enkäten skickats ut erbjudit detta och det var ingen student som utnyttjade den möjligheten. Det kom också upp lite klagomål på frågorna i testerna och där det var specifika frågor som återkopplingen gällde, uppdaterade/försökte jag förtydligade de.

I samband med den avslutande redovisningen påmindes alla studenter om att de gärna fick fylla i den avslutande kursutvärderingen, och informerades om att den skulle skickas ut till deras KTH-mejl efter kursslut. Det gjordes även anslag om detta kort efter kursslut. Då den här kursen är lite speciell sin utformning utformades en kursspecifik enkät i stället för den KTH generella LEQ-enkäten. Den här enkäten skickades ut direkt efter kursslut och följdes av två påminnelser till studenter som ännu inte svarat på enkäten. Enkäten var öppen i drygt två veckor.

Kursdesign:

Beskrivning av kursupplägget finns att läsa i Kurs-PM: <https://www.kth.se/kurs-pm/DD100N/DD100N20241-20057>

Kursen följer samma upplägg som HT23 och har haft samma kursledare och examinator som då. Några minde uppdateringar har gjorts i kursmaterialet och där nya övningsuppgift har lats till (mindre koduppgifter). I denna kursomgång har vi också, likt tidigare kursomgångar jobbat med att ge återkoppling/rätta inlämnade uppgifter ganska snabbt efter deadline för de inlämningar som kommit in i tid (normalt maxväntetid på 3 dygn efter deadline). Dock vara det en del studenter som i den här kursomgången som gjorde uppgifter långt innan deadline och de har fått vänta tills det att deadline passerats för att få återkoppling.

Kursledaren har också försökt vara snabb på att svara på frågor som kommit in via diskussionsforumen och via meddelande/mejl (även om diskussionsforumen är primära sättet att få hjälp under kursen).

Upplevd arbetsbörda för studenterna:

Det var bara 10 studenter som svarade på kursenkäten (av de 103 som enkäten gick till). Den uppskattade arbetsinsatsen skiljde sig mellan dessa studenter, där den förväntades arbetsbördan totalt (sett till högskolepoäng för kursen) är 4 heltidsveckor (160 timmar), se bild nedan.

Hur mycket tid har du lagt ner på kursen? (En heltidsvecka motsvarar 40 arbetstimmar)

Hur mycket tid har du lagt ner på kursen? (En heltidsvecka motsvarar 40 arbetstimmar)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0-1 heltidsvecka	0 (0.0%)	0 (0.0%)
1-2 heltidsveckor	4 (40.0%)	4 (40.0%)
2-3 heltidsveckor	1 (10.0%)	5 (50.0%)
3-4 heltidsveckor	1 (10.0%)	6 (60.0%)
Mer än 4 heltidsveckor	4 (40.0%)	10 (100.0%)
Summa	10 (100.0%)	10 (100.0%)



Det var några studenter som skrev att det varit svårt att uppskatta, nu i efterhand, hur många timmar det blev. Några studenter skrev också att de lade mer timmar än vad som egentligen krävdes för att lära sig saker även utanför kursen eller fördjupa sig. En högre siffra kan också tänkas förklaras genom att studenterna valde att göra extrauppgifter på p-uppgiften (LAB 3) för högre betyg. Framför allt att göra A-uppgiften är ofta tidskrävande och det är det sista som studenterna gör i kursen.

Studenter som har mycket goda förkunskaper, redan läst kurser i programmering eller arbetat med programmering, anger också att de lagt mindre eller betydligt mindre tid än det förväntade. Detta är dock inte förvånande då den beräknade tidsuppskattningen på 4 heltidsveckor räknar med att studenterna inte har någon tidigare erfarenhet av programmering (detta är en nybörjarkurs).

Studenternas resultat

Examinationsgrad (antal förstagångsregistrerade studenter som godkänts på hela kursomgången vid valt slutdatum, kursens sista dag, dividerat med antal förstagångsregistrerade på kursomgången i procent) landade på 24.4% för HT23 (avrundat till hela procent). Det är lägre än motsvarande siffra för kursomgången HT23 (30,9 %) och VT23 (33,9%). Om vi även räknar med kompletteringstillfällena och tittar på examinationsgraden per 14/6 2024 (vilket då även räknar in de studenter som lämnade in sista uppgiften i tid men redovisade, hade Fx-komplettering någon vecka senare), landar den på 26,7%. Detta är lägre examinationsgrad tidigare kursomgången. Den enda skillnaden som gjorts nyligen i kursen är att antalet platser ökade från och med HT23 från 60 till 100, men det har inte gjorts någon större ändring i kursen jämfört med HT23.

Det bör noteras att den här kursen har fler registrerade avbrott och lägre examinationsgrad än motsvarande campus-kurser, men då får en komma ihåg att DD100N ges för fristående studenter och på distans, utan några synkrona träffar i helklass. Eftersom kursen inte ingår i något program eller är en spärrkurs mot vidare studier är det kanske inte heller lika viktigt för många studenterna att fullfölja kursen eller få ett kursbetyg på en termin. Många studenter uppger att de läser kursen vid sidan av jobb eller andra studier, och det kan ibland göra det lite svårare att kunna hålla kurstempot genom hela kursen. Vi ser dock att det är ganska vanligt att studenter som inte fullföljt kursen ber om att få bli omregistrerade på en följande kursomgång och läser klart den vid senare tillfälle (vilket går att göra i mån av plats).

Sammanfattning av svar på öppna frågor i kursenkäten (ej direkta citat) med några kommentarer från Emma:

- Information om kursen och under kursen uppges ha varit tydlig.
- Canvas upplevts ha fungerat bra som lärplattform, även om det var lite mycket att ta in på början. En student uppgav att hen hade problem med Möbius på sin arbetsdator som blockerade detta verktyg.
- Diskussionsforumen upplevts ha fungerat bra för de som använt det, men det var flera som skrev att de inte hade någon användning för de och inte tittat på de.
- Lektionsmaterialet har generellt upplevts som bra och det har upplevts som hjälpsamt att det funnit sammanfattningar och beskrivning av lärandemålen för varje avsnitt. Bra att en kunde göra lektionerna i sin egen takt.
- Kodexemplen i lektionsmaterialet uppskattades särskilt. Övningsuppgifterna också.
- Studenterna uppskattade kravlistorna på inlämningsuppgifterna och uppgav att de användes som stöd innan de lämnade in.
- Studenterna har upplevt bedömningarna av inlämningsuppgifternas om rättvisande.
- Återkopplingen på inlämningsuppgifterna upplevdes i huvudsak som hjälpsamt om det var så att en inte fick godkänt på uppgiften på första försöket.

- De flesta studenter uppgav att de tyckte det vara bra att frågorna på testerna var slumpade, då det gjorde det svårare att bara gissa sig fram. Dock kunde det upplevas som lite frustrerande att en behövde göra om hela testet om det bara var en fråga som en hade fel på och ibland upplevdes frågorna som svåra eller att det var svårt att se sitt resultat. Men det upplevdes som hjälpsamt att få återkopplingen om vilka frågor som en svarade rätt/fel på en gång.
- De flesta uppskattade att ha obegränsat med försök på testerna och att en därför våga prova att ta testet.
- Studenterna uppskattade att p-uppgiften (det större projektet) var uppdelade i steg så att en fick hjälp med struktur och återkoppling under vägen och att en fick välja uppgift själv.
- Återkopplingen på de olika stegen hjälpte generellt studenterna framåt med uppgiften men i vissa fall var återkopplingen inte så omfattande.
- Bedömningen av p-uppgiften, med den muntliga redovisningen upplevdes generellt som rättvis.
- Studenterna uppger att det fått möjlighet att uppfylla lärandemålen.
- Upplägget med modul-indelning och löpande deadlines på inlämningarna får beröm av studenterna. Någon student tycket att ännu mer tid kunde ha avsatts till p-uppgiften.

Tips till kommande studenter på DD100N (citats):

Vilka tips eller råd skulle du ge till kursens framtida studenter?
Fokusera mycket på att förstå klasser.
våga testa nya lösningar och leta upp inbyggda funktioner som kan underlätta
Börja med p-uppgiften i tid..
Gå kursen! Håll deadlines! Ha kul (att koda är kul)!
Göra kodskelet och prototyp så man kan ha en dubbel kolla
Gör de icke obligatoriska uppgifterna i slutet av varje lektion.

Vad var det bästa på kursen? (referat, sammanfatta av Emma)

- Tydlig struktur
- Kodexemplerna
- Bra feedback
- Lärarna – bra och snabb återkoppling och hjälp.
- Metodiken och moderna hjälpmedel i undervisningen.
- Bra med kontrollfrågorna!
- Enkelt och bra att kunna läsa på distans, bra med flexibilitet.
- Bra att kursen tillät sena inlämningar.

Vad finns det som kan bli bättre? (referat, sammanfatta av Emma)

- Inget speciellt
- Ta bort tkinter och använd någon annan modul – så som Pandas.
- Lägg in kamratgranskning efter deadlines.
- Tydligare tidsplan för p-uppgiftens senare delar (granskning och slutinlämning).

Sammanfattning och avslutande reflektioner:

Studenterna som svarade på enkäten verkar i stort nöjda med kursen, vilket såklart är roligt att höra! Dock får en ha i åtanke att det inte var så många som svarade på kursenkäten, så resultaten kan inte sägas vara representativa för hela studentgruppen. Enkäten efter 5 veckor, för att samla in återkoppling från alla studenter (på frivillig basis) under kursens gång, fungerade bra även denna kursomgång. Dels visar den studenterna att vi bryr oss om deras åsikter, dels ger den också värdefull information till mig som kursansvarig om vad som kan bli bättre. Det ger mig som kursledare också möjlighet att (inom givna ramar) implementera förbättringar/ge förtydligande även inom pågående kursomgång. Till nästa kursomgång ska vi försöka göra infon om granskningen tydligare.