

## Kursanalys DD100N VT2023

Denna kursanalys är gjord av Emma Riese, kursansvarig och examinator för DD100N under VT23

### Beskrivning av kursutvärderingsprocessen:

Då denna kurs ges till fristående studenter och inte har några obligatoriska synkrona träffar förutom den avslutande redovisningar, erbjöds alla studenter att fylla i en utvärdering efter kursen 3 första avsnitt (5 veckor in på kursen). Denna enkät gjorde anonymt och gav på ett strukturerat sätt studenterna möjlighet tycka till om kursen under kursens gång. Detta sätt valdes då det är svårt att ha en kursnämnd när studenterna inte arbetar tillsammans eller lär känna varandra på samma sätt som programstudenterna gör, eller i kurser där det finns schemalagda gemensamma aktiviteter.

Svaren från den här tidiga enkäten sammanfattades och delades med studenterna på kursen, och några förtydligande/komplement kunde göras direkt enligt den återkopplingen som kom upp där. Ett önskemål som kom upp var att kunna ställa frågor via Zoom. Bokningsbara tider för detta lades in vid två tillfällen (totalt 4 timmar), men det var få studenter som utnyttjade den möjligheten.

I samband med den avslutande redovisningen påmindes alla studenter om de gärna fick fylla i den avslutande kursutvärderingen, och informerades om att den skulle skickas ut till deras KTH-mejl efter kursslut. Då den här kursen är lite speciell sin utformning utformades en kursspecifik enkät i stället för den KTH generella LEQ-enkäten. Den här enkäten skickades ut direkt efter kursslut och följdes av två påminnelser till studenter som ännu inte svarat på enkäten. Enkäten var öppen i två veckor.

### Kursdesign:

Beskrivning av kursupplägget finns att läsa i Kurs-PM: <https://www.kth.se/kurs-pm/DD100N/DD100N20231-1>

Kursen följer samma upplägg som HT22 och har haft samma kursledare och examinator som då. Några mindre uppdateringar har gjorts i kursmaterialet och projektuppgifterna har setts över och delvis byts ut/uppdaterats. I denna kursomgång har vi också, likt HT22, jobbat med att ge återkoppling/rätta inlämnade uppgifter ganska snabbt efter deadline för de inlämningar som kommit in i tid (normalt maxväntetid på 3 dygn). Kursledaren har också försökt vara snabb på att svara på frågor som kommit in via diskussionsforumen och via meddelande/mejl (även om diskussionsforumen är primära sättet att få hjälp under kursen).

### Upplevd arbetsbörda för studenterna:

Det var bara 7 studenter som svarade på kursenkäten (av de 72 som enkäten gick till). Den uppskattade arbetsinsatsen skiljde sig mellan dessa studenter, men alla utom en svarade att de lagt upp till 4 heltids arbetsveckor, vilket är det förväntade sett till kurspoängen (se tabell och figur på nästa sida).

Studenter som har mycket goda förkunskaper, redan läst kurser i programmering eller arbetat med programmering, anger att de lagt mindre eller betydligt mindre tid än det förväntade. Detta är dock inte förvånande då den beräknade tidsuppskattningen på 4 heltidsveckor (total 160 timmar) arbetsinsats är uppskattad för de som är helt nya på programmering.

### Hur mycket tid har du lagt ner på kursen? (En heltidsvecka motsvarar 40 arbetstimmar)

Hur mycket tid har du lagt ner på kursen? (En heltidsvecka motsvarar 40 arbetstimmar)	Antal svar	Kumulerat antal svar
0-1 heltidsvecka	0 (0.0%)	0 (0.0%)
1-2 heltidsveckor	1 (14.3%)	1 (14.3%)
2-3 heltidsveckor	3 (42.9%)	4 (57.1%)
3-4 heltidsveckor	2 (28.6%)	6 (85.7%)
Mer än 4 heltidsveckor	1 (14.3%)	7 (100.0%)
Summa	7 (100.0%)	7 (100.0%)



### Studenternas resultat:

Examinationsgrad (antal förstagångsregistrerade studenter som godkänts på hela kursomgången vid valt slutdatum, kursens sista dag, dividerat med antal förstagångsregistrerade på kursomgången i procent) landade på 34% för VT23 (avrundat till hela procent). Det är lägre än motsvarande siffra för kursomgången HT22 (42 %) men betydligt högre än för kursomgången VT22 (16%).

Kursupplägget har varit samma mellan HT22 och VT23, men vårterminen har några fler lov och ledigheter. En annan skillnad är att på höstterminens omgång ligger dock redovisningarna efter jul/nyårsledigheten och på vårterminen har det inte varit någon ledighet direkt innan dessa.

Det bör noteras att den här kursen har fler registrerade avbrott och lägre examinationsgrad än motsvarade campus-kurser, men då får en komma ihåg att DD100N ges för fristående studenter och på distans, utan några synkrona träffar i helklass. Eftersom kursen inte ingår i något program eller är en spärrkurs mot vidare studier är det kanske inte heller lika viktigt för studenterna att fullfölja kursen eller få ett kursbetyg på en termin. Många studenter uppger att de läser kursen vid sidan av jobb eller andra studier, och det kan ibland göra det lite svårare att kunna hålla kurstempot genom hela kursen. Vi ser dock att det är ganska vanligt att studenter som inte fullföljt kursen ber om att få bli omregistrerade på en följande kursomgång och läser klart den vid senare tillfälle.

### Sammanfattning av svar på öppna frågor i kursenkäten (ej direkta citat) med några kommentarer från Emma:

- Lektionsmaterialet har upplevts som bra eller ganska bra och de har upplevts som hjälpsamt att det funnit sammanfattningar och beskrivning av lärandemålen för varje avsnitt. En student skrev att hen gärna hade haft lite fler exempel och en annan student att det kunde vara lite utförligare förklaringar.

- Kodexemplen var uppskattade även om de längre exemplen kunde upplevas som lite svår att läsa/se på skärmen
- Kravlistorna som finns på varje inlämningsuppgift upplevdes som hjälpsamma och tydliggjorde vad uppgifterna skulle innehålla. Upplevdes som bra som riktlinje och som hjälp för att kontrollera sin lösning innan den lämnades in.
- Det upplevdes som en bra kursstruktur med moduler och inlämningsuppgifter till varje sådan (första delen av kursen) där en fick feedback kring vad som fungerade och vad som inte gjorde det.
- Oftast upplevde studenterna att de fick bra återkoppling på inlämningsuppgifterna och att kommentarerna hjälpte de en framåt i kursen. Bedömningen upplevdes som rättvisande och att en kunde lära sig mer om uppgiften inte blev godkänd på första försöket.
- Det upplevdes som bra att en kunde göra om testerna, men 100% rätt gräns upplevdes ibland som lite hård då frågorna också slumpas mellan försöken.  
*Kommentar från Emma:* Frågorna är med flit designade så att det ska vara svårt att enbart gissa sig till rätt svar, dock är studenterna uppmuntrade att höra av sig om de skulle köra fast eller vill rapportera en fråga.
- Delstegen i p-uppgiften upplevdes som bra då en behövde planera uppgiften och kunde få återkoppling i flera steg. Dock önskade några mer återkoppling och kodskelettet upplevdes som extra utmanade att göra av en student.
- Canvasupplägget har varit bra, någon tyckte dock at Möbiusfönsterna visades lite dåligt.
- Diskussionsforumen uppskattats av de som använt, dock önskades bättre stöd för delning av kodexempel.
- Ett önskemål var at ha frågestunder via Zoom.  
*Kommentar från Emma:* Vi testade att lägga upp bokningsbara tider för detta, men det var väldigt få studenter som utnyttjade den möjligheten.
- Deadline på inlämningsuppgifterna har upplevts som bra, då en då kan få återkoppling Bra att ha deadlines för struktur och planering, även om sena inlämningar accepterades.
- Bra och engagerade lärare!
- Önskemål om en extra (frivillig) inlämningsuppgift för modul 7.
- Kursen hade gärna fått vara på 7,5 hp istället för 6 hp.

#### Identifierade förbättringsområden:

- Göra det tydligare att diskussionsforumen gärna får användas för att efterfråga flera exempel.
- Användning av diskussionsforumen bör uppmuntras mer. Även för studenter som inte själva vill ställa frågor kan det finnas nyttig information där. Jag ska också bli bättre på att lägga upp svar på frågor jag fått via mejl/meddelande på forumen så att alla ser de.
- Ev. ta fram en frivillig extrauppgift för modul 7 (grafiskt gränssnitt).

## Studenternas tips till kommande studenter (citat):

---

Lär från exemplen

Att använda pycharm för programmeringen. Då har man möjlighet att debugga programmet. Det hade varit svårt utan den möjligheten.

Fråga om du undrar något och börja med P-uppgiften i god tid!

Utnyttja frågeforumet och diskutera gärna med varandra

När du läser lektionerna, prova att hela tiden göra egna exempel. Kopiera kodexemplen och ändra lite. Se vad som händer!

---

## Sammanfattning och avslutande reflektioner:

Studenterna som svarade på enkäten verkar i stort nöjda med kursen, vilket såklart är roligt att höra! Det identifierades också en rad punkter där det finns förbättringspotential och den återkopplingen tar jag med mig till nästa kursomgång och vidare kursutveckling. Dock får en också ha i åtanke att det inte var så många som svarade på kursenkäten, så resultaten kan inte sägas vara representativa för hela studentgruppen. Enkäten efter 5 veckor, för att samla in återkoppling från alla studenter (på frivillig basis) under kursens gång, fungerade också bra även denna kursomgång. Dels visar den studenterna att vi bryr oss om deras åsikter, dels ger den också värdefull information till mig som kursansvarig om vad som kan bli bättre. Det ger mig som kursledare också möjlighet att (inom givna ramar) implementera förbättringar/ge förtydligande även inom pågående kursomgång, som att lägga till Zoom-frågestunder om så önskas.