

Kursanalys DD100N HT2022

Denna kursanalys är gjord av Emma Riese, kursansvarig och examinator för DD100N under HT22.

Beskrivning av kursutvärderingsprocessen:

Då denna kurs ges till fristående studenter och inte har några obligatoriska synkrona träffar förutom den avslutande redovisningar, erbjöds alla studenter att fylla i en utvärdering efter kursen 3 första avsnitt (5 veckor in på kursen). Denna enkät gjorde anonymt och gav på ett strukturerat sätt studenterna möjlighet tycka till om kursen under kursens gång. Detta sätt valdes då det är svårt att ha en kursnämnd när studenterna inte arbetar tillsammans eller lär känna varandra på samma sätt som programstudenterna gör, eller i kurser där det finns schemalagda gemensamma aktiviteter.

Svaren från den här tidiga enkäten sammanfattades och delades med studenterna på kursen, och några förtydligande/komplement kunde göras direkt enligt den återkopplingen som kom upp där.

I samband med den avslutande redovisningen påmindes alla studenter om de gärna fick fylla i den avslutande kursutvärderingen, och informerades om att den skulle skickas ut till deras KTH-mejl efter kursslut. Då den här kursen är lite speciell sin utformning utformades en kursspecifik enkät i stället för den KTH generella LEQ-enkäten. Den här enkäten skickades ut direkt efter kursslut och följdes av två påminnelser till studenter som ännu inte svarat på enkäten.

Kursdesign:

Beskrivning av kursupplägget finns att läsa i Kurs-PM: <https://www.kth.se/kurs-pm/DD100N/2022/1>

Sedan föregående kursomgång har kursledaren och examinator byts. Några mindre uppdateringar har även gjorts till kursmaterialet och projektuppgifterna har setts över och delvis byts ut/uppdaterats. I denna kursomgång har vi också jobbat med att ge återkoppling/rätta inlämnade uppgifter ganska snabbt efter deadline för de inlämningar som kommit in i tid (normalt max väntetid på 3 dygn, med enstaka undantag på grund av sjukdom hos lärarna). Kursledaren har också försökt vara snabb på att svara på frågor som kommit in via diskussionsforumen och via meddelande/mejl (även om diskussionsforumen är primära sättet att få hjälp under kursen).

Upplevd arbetsbörda för studenterna:

Det vara bara 5 studenter som svarade på kursenkäten (av de 62 som enkäten gick till). Alla dessa studenter svarade att de lade upp till 4 heltids arbetsveckor, vilket är det förväntade sett till kurspoängen (se tabell och figur på nästa sida).

Dock var det en student som uttryckte att det varit många uppgifter, kanske för många, men baserat på dessa siffror kan den totala arbetsbelastningen inte anses ha varit för stor. Studenter som har mycket goda förkunskaper, redan läst kurser i programmering eller arbetat med programmering,

anger att de lagt mindre eller betydlig mind tid än det förväntade. Detta är dock inte förvånade då den beräknade tidsuppskattningen på 4 heltidsveckor (total 160 timmar) arbetsinsats är uppskattad för de som är helt nya på programmering.

Hur mycket tid har du lagt ner på kursen? (En heltidsvecka motsvarar 40 arbetstimmar)

Hur mycket tid har du lagt ner på kursen? (En heltidsvecka motsvarar 40 arbetstimmar)	Antal svar
0-1 heltidsvecka	1 (20.0%)
1-2 heltidsveckor	0 (0.0%)
2-3 heltidsveckor	1 (20.0%)
3-4 heltidsveckor	3 (60.0%)
Mer än 4 heltidsveckor	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Studenternas resultat:

Examinationsgrad (antal förstagsregistrerade studenter som godkänts på hela kursomgången vid valt slutdatum, kursens sista dag, dividerat med antal förstagsregistrerade på kursomgången i procent) landade på 42% för HT22 (avrundat till hela procent). Det är betydligt högre än motsvarande siffra för kursomgångarna VT22 (16 %) och HT21 (12%). Jag tror att skillnaden kan beror på att vi i denna kursomgång haft ett upplägg där vi fokuserat på att ge studenterna som lämnat in inlämningsuppgifter i tid till deadline, snabb och riktad återkoppling (normalt inom max 3 dygn från deadline). Min förhoppning har varit att studenterna då känna sig stöttade i sin lärandeprocess och kunnat få återkoppling som de kan använda sig av. Att ha en kursenkät efter 5 veckor kan också ha bidragit till att studenterna sett sig mer sedda (denna utvärdering gjordes inte tidigare kursomgångar), och var såklart även värdefullt för mig som lärare i kursutvecklingsarbetet. Under den här kursomgången har jag även lagt extra tid på att försöka svara på frågor från studenterna i diskussionsforumen relativt snabbt, i viss mån även på frågor via meddelande i Canvas/mejl.

Det bör noteras att den här kursen har fler registrerade avbrott och lägre examinationsgrad än motsvarade campus-kurser, men då får en komma ihåg att DD100N ges för fristående studenter och på distans, utan några synkrona träffar i helklass. Eftersom kursen inte ingår i något program eller är en spärrkurs mot vidare studier är det kanske inte heller lika viktigt för studenterna att fullfölja kursen eller få ett kursbetyg på en termin. Många studenter uppger också att de läser kursen vid sidan av jobb eller andra studier, och det kan ibland göra det lite svårare att kunna hålla kurstempot genom hela kursen. Vi ser dock att det är ganska vanligt att studenter som inte fullföljt kursen ber om att få bli omregistrerade på en följande kursomgång och alltså ämnar läsa klart den vid senare tillfälle.

Sammanfattning av svar på öppna frågor i kursenkäten (ej direkta citat) med några kommentarer från Emma:

- Kravlistorna som finns på varje inlämningsuppgift upplevdes som hjälpsamma och tydliggjorde vad uppgifterna skulle innehålla. Upplevdes som bra som riktlinje och som hjälp för att kontrollera sin lösning innan den lämnades in.
- Det upplevdes som en bra kursstruktur med moduler och inlämningsuppgifter till varje sådan (första delen av kursen) där en fick feedback kring vad som fungerade och vad som inte gjorde det. En student skrev att detta inte upplevdes som stressande utan som konstruktivt och uppmuntrande.
- Oftast fick en återkoppling på inlämningsuppgifterna tillräckligt fort och det fanns tid för att titta på återkopplingen tills nästa uppgift skulle lämnas in.
- Det upplevdes som dåligt att en inte kunde se vilken/vilka frågor en hade fel på testerna.
Kommentar från Emma: Detta var en olycklig kommentar då det går att se för studenterna men det var antagligen inte tydligt för studenten hur hen kunde få den återkopplingen. I nästa kursomgång har jag lagt till en extra informationstext om detta till varje test också.
- Det var bra att en kunde göra om testerna, men 100% rätt gräns upplevdes ibland som lite hård.
- Vissa frågor i testerna upplevdes som lätta att missförstå.
Kommentar från Emma: Frågorna är med flit designade så att det ska vara svårt att enbart gissa sig till rätt svar, dock är det såklart inte meningen att frågorna ska vara otydliga. Här kan studenterna i kommande kursomgångar uppmuntras mer till att rapportera otydliga frågor till kursansvarig. Då varje fråga slumpas med många olika variabler, får olika studenterna olika frågor och olika frågor vid nya försök, det gör också att det kan vara svårare för mig att identifiera otydliga frågor då de kanske bara visats för någon enstaka student.
- De senare testen upplevdes svårare än de tidigare i kursen och att det då vara lite svårare att hinna med dessa under de veckorna modulen var. Det var lägre tempo i början av kursen och sedan högre.
Kommentar från Emma: Då modulerna bygger på varandra och börjar i det mest grundläggande för att senare bli mer avancerade koncept och applikation är det naturligt att det också upplevs svårare. Men det kan också vara en ledning som studenterna får, att det kan krävas lite mer tid i de senare modulerna jämfört med de första, då det blir gradvis svårare och mer att hålla reda på.
- Checklisten som används i granskningen kan vara bra att ha med sig till kommande projekt utanför kursen.
- Delstegen i p-uppgiften gjorde att en blev tvingad att planera uppgiften och det gjorde det också tydligare. Bra uppgift och kursen lärde en att kunna strukturera och skapa mer komplexa program.
- Bra idé med granskningen men det sköts till samma vecka som redovisningen av den studenten som skulle granska en av studenternas uppgifter, d.v.s kom sent.
- Det var inte tydligt att granskaren skulle dela sitt protokoll med den som granskats.
- Kodskelettet tvingar studenten att reflektera över kursmaterialet och fundera på hur programmet ska se ut i god tid. Prototypinlämningen gav god förberedelse, lärarna kunde gå

igenom koden och peka ut otillräckligheter. Redovisningen över zoom när man delar skärm tvingar studenten att visa koden och köra programmet.

- Canvasupplägget har varit bra!
- Diskussionsforumen har inte använt så mycket, uppskattats av de som använt dock.
- Deadline på inlämningsuppgifterna har upplevts som bra, då en då kan få återkoppling relativt snabbt av lärarna och även chans att komplettera om det skulle behövas. Bra att ha måldatum för struktur och planering, även om sena inlämningar accepterades.
- Roliga och bra uppgifter! Bra struktur där det blev gradvis svårare innehåll. Tydligt.
- Trodde att slutpresentationen också skulle kunna göras på plats.

Kommentar från Emma: Det fanns tider att boka som kunde vara på platsförelagda (eller Zoom, beroende på önskemål), olyckligt att jag inte lyckade kommunicera det tillräckligt tydligt till den här studenten vilka tider det var och hur en sådan tid kunde bokas. Till nästa kursomgång ska det göras tydligare i anslaget om bokningen.

Enkätsvar på stängda frågor (frågor där studenterna svarat genom att klicka i fördefinierade alternativ):

Finns som bilaga i slutet på detta dokument.

Identifierade förbättringsområden:

- Jag ska se till att ge tydligare info angående att studenterna kan se vilka frågor de hade rätt/fel på i testerna, samt hur de gör för att anmäla en fråga som otydlig eller anmäla rättningen av en fråga som felaktig.
- Processen för granskning kan ses över. Det behöver bli tydligare att studenterna förväntas dela sina granskning protokoll med den personen de granskat. Jag kan också kommunicera bättre vad som gäller om en inte hittar en granskningspartner.
- Användning av diskussionsforumen bör uppmuntras mer. Även för studenter som inte själva vill ställa frågor kan det finnas nyttig information där. Till HT23, kan vi kanske lägga in en uppgift där studenterna bättre uppmanas till att skriva på ett forum. Jag ska också bli bättre på att lägga upp svar på frågor jag fått via mejl/meddelande på forumen så att alla ser de.
- Det är en utmaning att ge återkoppling på kodskelett och prototyp lika snabbt som på inlämningsuppgifterna, då dessa är större och friare i utformning. Till nästa kursomgång ska jag försöka bemanna den rättningen lite bättre.
- Studenterna behöver få tydligare information om hur de, om de vill, kan boka en platsförelag redovisning.

Sammanfattning och avslutande reflektioner:

Studenterna som svarade på enkäten verkar i stort nöjda med kursen, vilket såklart är roligt att höra! Det identifierades också en rad punkter där det finns förbättringspotential och den återkopplingen tar jag med mig till nästa kursomgång och vidare kursutveckling. Dock får en också ha i åtanke att det inte var så många som svarade på kursenkäten, så resultaten kan inte sägas vara representativa för hela studentgruppen. Examinationsgraden för den här kursomgång är dock markant högre än för tidigare kursomgångar (jämför 42% med 16 respektive 12%), vilket också ses som positivt. Uppgifterna eller kraven på dessa har inte ändrats på något större sätt jämfört med tidigare kursomgångar, examinationen har gjorts på väldigt liknade sätt. Dock kan en förklaring vara att vi har prioriterat att ge snabb återkoppling till studenter som lämnat in inlämningsuppgifterna i tid, vilket gjort att studenterna fått en extra morot att göra det och följa kurstempot. Förbättringen tros också beror på att studenterna haft lite mer hjälp och stöd under den kursomgång (snabbare svar på diskussionsforum och meddelande/mejl). Enkäten efter 5 veckor för att samla in återkoppling från alla studenter (på frivillig basis) under kursens gång, bedöms också som lyckat. Dels visar den studenterna att vi bryr oss om deras åsikter, dels ger den värdefull information till mig som kursansvarig om vad som kan bli bättre. Det ger mig som kursledare också möjlighet att (inom givna ramar) implementera förbättringar/ge förtydligande även inom pågående kursomgång.

Kursutvärdering DD100N HT2022

Antal respondenter: 62

Antal svar: 5

Svarsfrekvens: 8.06%

Frågor om dina förkunskaper

Hade du programmerat något innan du läste kursen?

Hade du programmerat något innan du läste kursen?	Antal svar
Ja, mycket. Jag har läst en eller flera kurser i programmering tidigare.	1 (20.0%)
Ja, mycket. Jag har arbetat mycket med egna projekt (men inte tidigare läst kurser i programmering).	2 (40.0%)
Ja, lite grann genom att t.ex. kodat enklare program.	2 (40.0%)
Nej, inte alls.	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Frågor om kursmaterialet -lektionerna

Varje lektion har börjat med en kort beskrivning av innehållet och lärandemål för det specifika avsnittet. Hur tycker du att det har varit?

Varje lektion har börjat med en kort beskrivning av innehållet och lärandemål för det specifika avsnittet. Hur tycker du att det har varit?	Antal svar
Det var bra	5 (100.0%)
Det var ganska bra	0 (0.0%)
Det var varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Det var ganska dåligt	0 (0.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Vad tycker du generellt om kursmaterialet i lektionerna?

Vad tycker du generellt om kursmaterialet i lektionerna?	Antal svar
Det var bra	3 (60.0%)
Det var ganska bra	2 (40.0%)
Det var varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Det var ganska dåligt	0 (0.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



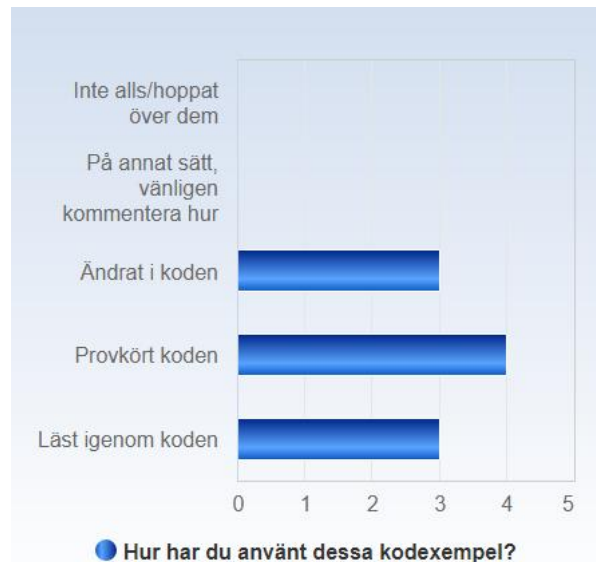
Hur tycker du kodexemplen (där det gått att provköra och ändra kod) i lektionsmaterialet har varit?

Hur tycker du kodexemplen (där det gått att provköra och ändra kod) i lektionsmaterialet har varit?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Bra	3 (60.0%)	3 (60.0%)
Ganska bra	2 (40.0%)	5 (100.0%)
Varken bra eller dåligt	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Ganska dåligt	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Dåligt	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Summa	5 (100.0%)	5 (100.0%)



Hur har du använt dessa kodexempel?

Hur har du använt dessa kodexempel?	Antal svar
Läst igenom koden	3 (60.0%)
Provkört koden	4 (80.0%)
Ändrat i koden	3 (60.0%)
På annat sätt, vänligen kommentera hur	0 (0.0%)
Inte alls/hoppat över dem	0 (0.0%)
Summa	10 (200.0%)



Hur tycker du övningsfrågorna i lektionsmaterialet har varit?

Hur tycker du övningsfrågorna i lektionsmaterialet har varit?	Antal svar
Bra	4 (80.0%)
Ganska bra	1 (20.0%)
Varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Ganska dåligt	0 (0.0%)
Dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Har du fått någon hjälp av återkopplingen som getts av övningsfrågorna?

Har du fått någon hjälp av återkopplingen som getts av övningsfrågorna?	Antal svar
Ja, mycket hjälp	2 (40.0%)
Ja, lite hjälp	3 (60.0%)
Nej, ingen hjälp	0 (0.0%)
Har inte tittat på någon återkoppling	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Frågor om de sex inlämningsuppgifterna (som rapporteras in som moment LAB1)

Uppgifterna behandlade följande saker:

- Inlämningsuppgift 1 - variabler, konstanter och print
- Inlämningsuppgift 2 - input, if, elif, else och while-slingor
- Inlämningsuppgift 3 - listor, hashtabeller och for-slingor
- Inlämningsuppgift 4 - funktioner och moduler
- Inlämningsuppgift 5 - filer och felhantering
- Inlämningsuppgift 6 - klasser och objekt

Bedömning av dina inlämningsuppgifter ska vara sådan att den bedömer hur väl du behärskar de olika kursmomenten som examineras i varje uppgift. Tycker du att bedömningen av de sex första inlämningsuppgifterna var rättvisande?

Av uppgift 1?

Av uppgift 1?	Antal svar
Ja, helt rättvisande	4 (80.0%)
Ja, ganska rättvisande	1 (20.0%)
Varken rättvisande eller missvisande	0 (0.0%)
Nej, ganska missvisande	0 (0.0%)
Nej, missvisande	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



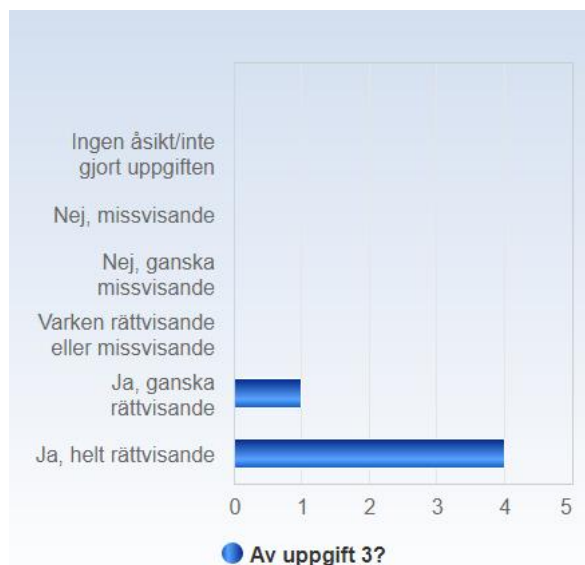
Av uppgift 2?

Av uppgift 2?	Antal svar
Ja, helt rättvisande	4 (80.0%)
Ja, ganska rättvisande	1 (20.0%)
Varken rättvisande eller missvisande	0 (0.0%)
Nej, ganska missvisande	0 (0.0%)
Nej, missvisande	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Av uppgift 3?

Av uppgift 3?	Antal svar
Ja, helt rättvisande	4 (80.0%)
Ja, ganska rättvisande	1 (20.0%)
Varken rättvisande eller missvisande	0 (0.0%)
Nej, ganska missvisande	0 (0.0%)
Nej, missvisande	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Av uppgift 4?

Av uppgift 4?	Antal svar
Ja, helt rättvisande	4 (80.0%)
Ja, ganska rättvisande	1 (20.0%)
Varken rättvisande eller missvisande	0 (0.0%)
Nej, ganska missvisande	0 (0.0%)
Nej, missvisande	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Av uppgift 5?

Av uppgift 5?	Antal svar
Ja, helt rättvisande	4 (80.0%)
Ja, ganska rättvisande	1 (20.0%)
Varken rättvisande eller missvisande	0 (0.0%)
Nej, ganska missvisande	0 (0.0%)
Nej, missvisande	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Av uppgift 6?

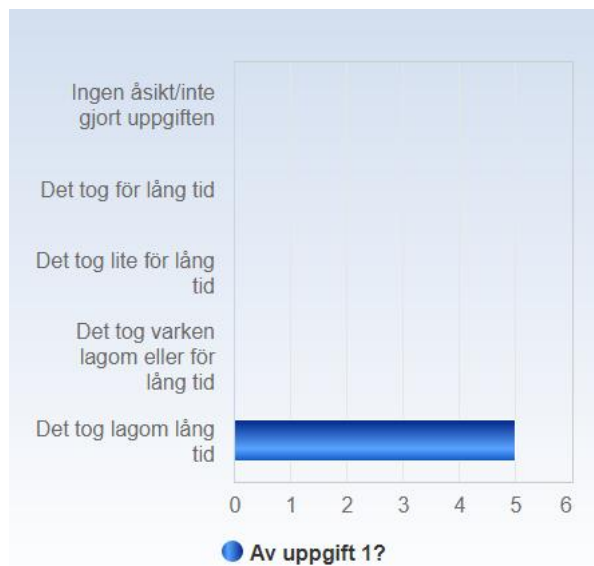
Av uppgift 6?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, helt rättvisande	4 (80.0%)	4 (80.0%)
Ja, ganska rättvisande	1 (20.0%)	5 (100.0%)
Varken rättvisande eller missvisande	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Nej, ganska missvisande	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Nej, missvisande	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)	5 (100.0%)
	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Summa	5 (100.0%)	5 (100.0%)



På dina inlämningsuppgifter har du fått återkoppling på om uppgiften är godkänd eller inte följt av eventuella kommentarer. Återkopplingen är tänkt att kunna hjälpa dig i din lärandeprocess och inför kommande moment i kursen, därför är tidpunkten för återkoppling viktig. Vad tycker du om tiden det tog att få återkoppling på dina inlämningsuppgifter?

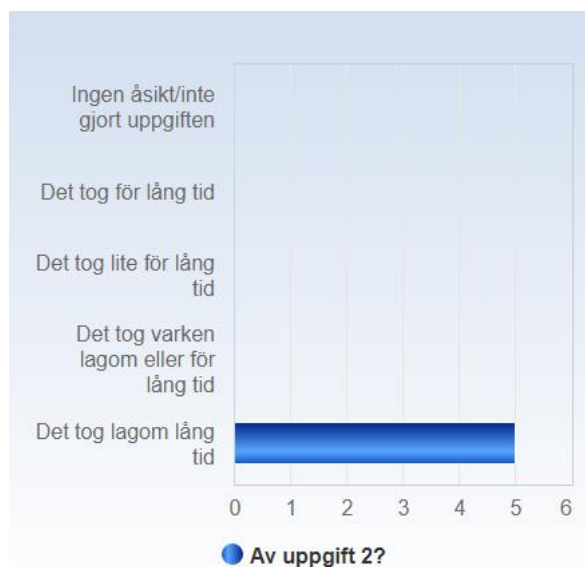
Av uppgift 1?

Av uppgift 1?	Antal svar
Det tog lagom lång tid	5 (100.0%)
Det tog varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)
Det tog lite för lång tid	0 (0.0%)
Det tog för lång tid	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



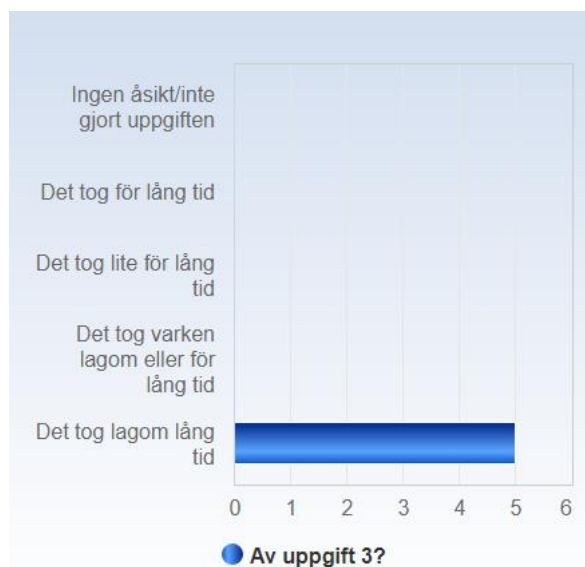
Av uppgift 2?

Av uppgift 2?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Det tog lagom lång tid	5 (100.0%)	5 (100.0%)
Det tog varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Det tog lite för lång tid	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Det tog för lång tid	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Summa	5 (100.0%)	5 (100.0%)



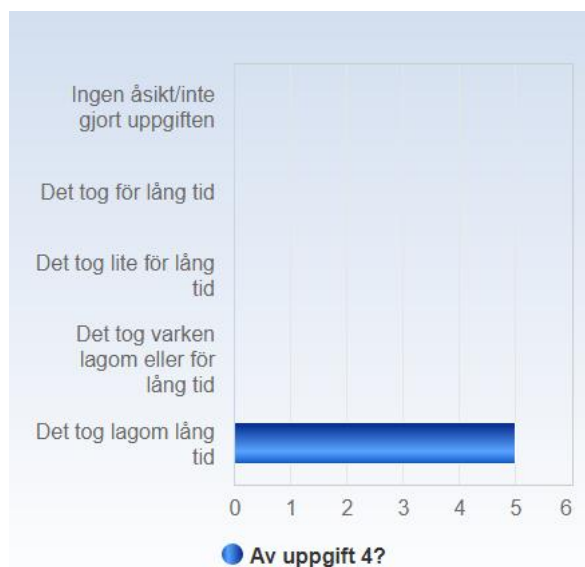
Av uppgift 3?

Av uppgift 3?	Antal svar
Det tog lagom lång tid	5 (100.0%)
Det tog varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)
Det tog lite för lång tid	0 (0.0%)
Det tog för lång tid	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



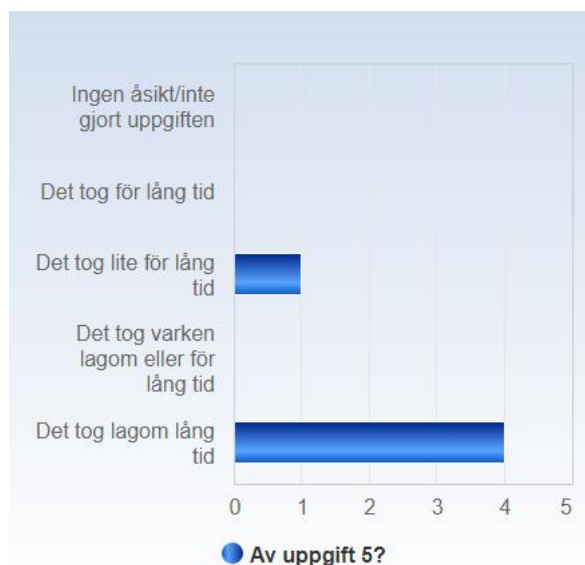
Av uppgift 4?

Av uppgift 4?	Antal svar
Det tog lagom lång tid	5 (100.0%)
Det tog varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)
Det tog lite för lång tid	0 (0.0%)
Det tog för lång tid	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



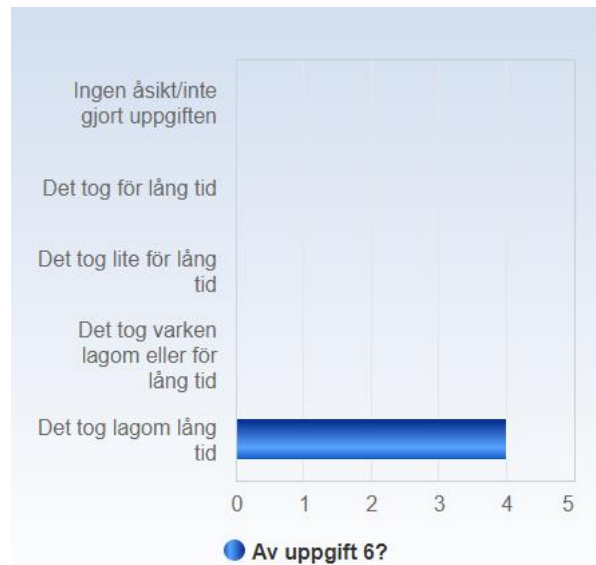
Av uppgift 5?

Av uppgift 5?	Antal svar
Det tog lagom lång tid	4 (80.0%)
Det tog varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)
Det tog lite för lång tid	1 (20.0%)
Det tog för lång tid	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Av uppgift 6?

Av uppgift 6?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Det tog lagom lång tid	4 (100.0%)	4 (100.0%)
Det tog varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)	4 (100.0%)
Det tog lite för lång tid	0 (0.0%)	4 (100.0%)
Det tog för lång tid	0 (0.0%)	4 (100.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)	4 (100.0%)
Summa	4 (100.0%)	4 (100.0%)



Tycker du att de kommentarer du fick på inlämningsuppgifterna, hjälpte dig vidare i kursen?

Av uppgift 1?

Av uppgift 1?	Antal svar
Ja, det gjorde de	2 (40.0%)
Ja, delvis	2 (40.0%)
De varken hjälpte eller inte hjälpte mig	1 (20.0%)
Nej, det gjorde de inte	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer på inlämningsuppgiften	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Av uppgift 2?

Av uppgift 2?	Antal svar
Ja, det gjorde de	2 (40.0%)
Ja, delvis	2 (40.0%)
De varken hjälpte eller inte hjälpte mig	1 (20.0%)
Nej, det gjorde de inte	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer på inlämningsuppgiften	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



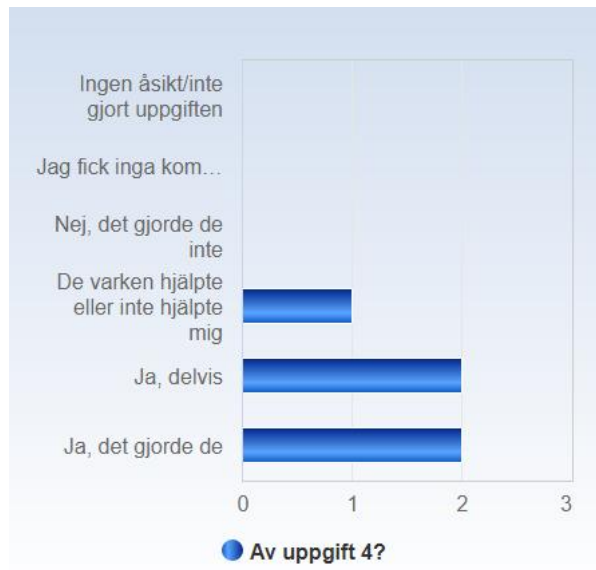
Av uppgift 3?

Av uppgift 3?	Antal svar
Ja, det gjorde de	2 (40.0%)
Ja, delvis	2 (40.0%)
De varken hjälpte eller inte hjälpte mig	1 (20.0%)
Nej, det gjorde de inte	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer på inlämningsuppgiften	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



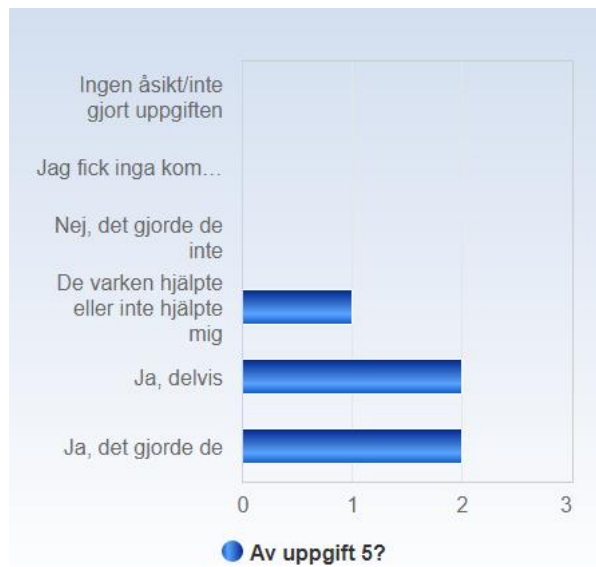
Av uppgift 4?

Av uppgift 4?	Antal svar
Ja, det gjorde de	2 (40.0%)
Ja, delvis	2 (40.0%)
De varken hjälpte eller inte hjälpte mig	1 (20.0%)
Nej, det gjorde de inte	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer på inlämningsuppgiften	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Av uppgift 5?

Av uppgift 5?	Antal svar
Ja, det gjorde de	2 (40.0%)
Ja, delvis	2 (40.0%)
De varken hjälpte eller inte hjälpte mig	1 (20.0%)
Nej, det gjorde de inte	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer på inlämningsuppgiften	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Av uppgift 6?

Av uppgift 6?	Antal svar
Ja, det gjorde de	2 (40.0%)
Ja, delvis	2 (40.0%)
De varken hjälpte eller inte hjälpte mig	1 (20.0%)
Nej, det gjorde de inte	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer på inlämningsuppgiften	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Frågor om de automatiserade testen i plattformen, test 1 -7 (som rapporteras in som moment LAB2)

Vad tycker du om att frågorna i testen var slumpade?

Vad tycker du om att frågorna i testen var slumpade?	Antal svar
Det var bra	4 (80.0%)
Det var ganska bra	0 (0.0%)
Det var varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Det var ganska dåligt	1 (20.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Vad tycker du om att du fick återkoppling, i form av rätt/fel, på dina svar så fort du lämnat in?

Vad tycker du om att du fick återkoppling, i form av rätt/fel, på dina svar så fort du lämnat in?	Antal svar
Det var bra	5 (100.0%)
Det var ganska bra	0 (0.0%)
Det var varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Det var ganska dåligt	0 (0.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Bedömning av dina automatisk rättade test ska vara sådan att den bedömer hur väl du behärskar de olika kursmomenten som examineras i varje uppgift. Tycker du att bedömningen av testen var rättvisande?

Bedömning av dina automatisk rättade test ska vara sådan att den bedömer hur väl du behärskar de olika kursmomenten som examineras i varje uppgift. Tycker du att bedömningen av testen var rättvisande?	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja, helt rättvisande	1 (20.0%)	1 (20.0%)
Ja, ganska rättvisande	4 (80.0%)	5 (100.0%)
Varken rättvisande eller missvisande	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Nej, ganska missvisande	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Nej, missvisande	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)	5 (100.0%)
Summa	5 (100.0%)	5 (100.0%)



Vad tycker du om att du hade obegränsat med försök på testen?

Vad tycker du om att du hade obegränsat med försök på testen?	Antal svar
Det var bra	5 (100.0%)
Det var ganska bra	0 (0.0%)
Det var varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Det var ganska dåligt	0 (0.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Frågor om P-uppgiften (som rapporteras in som moment LAB3)

Vad tycker du om att P-uppgiften var uppdelad i flera steg (kodskelett, prototyp, granskning, slutinlämning)?

Vad tycker du om att P-uppgiften var uppdelad i flera steg (kodskelett, prototyp, granskning, slutinlämning)?	Antal svar
Det var bra	5 (100.0%)
Det var ganska bra	0 (0.0%)
Det var varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Det var ganska dåligt	0 (0.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



På de olika delarna av P-uppgiften har du fått återkoppling på om uppgiften är godkänd eller inte följt av eventuella kommentarer. Återkopplingen är tänkt att kunna hjälpa dig i din lärandeprocess och inför kommande moment i kursen, därför är tidpunkten för återkoppling viktig. Vad tycker du om tiden det tog att få återkoppling i de olika stegen av din P-uppgift?

Återkopplingen på mitt kodskelett,

Återkopplingen på mitt kodskelett,	Antal svar
Tog lagom lång tid	4 (80.0%)
Varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)
Tog lite för lång tid	0 (0.0%)
Tog för lång tid	1 (20.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Återkopplingen på min prototyp från läraren.

Återkopplingen på min prototyp från läraren.	Antal svar
Tog lagom lång tid	2 (40.0%)
Varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)
Tog lite för lång tid	2 (40.0%)
Tog för lång tid	1 (20.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Återkoppling av min granskare.

Återkoppling av min granskare.	Antal svar
Tog lagom lång tid	2 (40.0%)
Varken lagom eller för lång tid	0 (0.0%)
Tog lite för lång tid	1 (20.0%)
Tog för lång tid	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	2 (40.0%)
Summa	5 (100.0%)



Tycker du att återkopplingen du fick, i form av kommentarer, hjälpte dig vidare?

Kodskelettet hjälpte mig med prototypen.

Kodskelettet hjälpte mig med prototypen.	Antal svar
Ja, absolut	4 (80.0%)
Ja, lite grann	0 (0.0%)
Varken hjälpte eller inte hjälpte	1 (20.0%)
Nej, inte alls	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Prototypen hjälpte mig med slutinlämningen.

Prototypen hjälpte mig med slutinlämningen.	Antal svar
Ja, absolut	2 (40.0%)
Ja, lite grann	2 (40.0%)
Varken hjälpte eller inte hjälpte	1 (20.0%)
Nej, inte alls	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Granskningen hjälpte mig med slutinlämningen.

Granskningen hjälpte mig med slutinlämningen.	Antal svar
Ja, absolut	1 (20.0%)
Ja, lite grann	1 (20.0%)
Varken hjälpte eller inte hjälpte	1 (20.0%)
Nej, inte alls	0 (0.0%)
Jag fick inga kommentarer	0 (0.0%)
Ingen åsikt/inte gjort uppgiften	2 (40.0%)
Summa	5 (100.0%)



Bedömning av din P-uppgift ska vara sådan att den bedömer hur väl du behärskar de olika kursmomenten som examineras. Tycker du att bedömningen av P-uppgiften var rättvisande?

Bedömning av din P-uppgift ska vara sådan att den bedömer hur väl du behärskar de olika kursmomenten som examineras. Tycker du att bedömningen av P-uppgiften var rättvisande?	Antal svar
Ja, helt rättvisande	5 (100.0%)
Ja, ganska rättvisande	0 (0.0%)
Varken rättvisande eller missvisande	0 (0.0%)
Nej, ganska missvisande	0 (0.0%)
Nej, missvisande	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Generella frågor om kursen

Hur tycker du att informationen om kursen sköts? (Både om kursupplägg och mer praktisk information om anmälan, antagning, m.m.)

Hur tycker du att informationen om kursen sköts? (Både om kursupplägg och mer praktisk information om anmälan, antagning, m.m.)	Antal svar
Det var bra	5 (100.0%)
Det var ganska bra	0 (0.0%)
Det var varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Det var ganska dåligt	0 (0.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Hur tycker du att diskussionsforumen har fungerat?

Hur tycker du att diskussionsforumen har fungerat?	Antal svar
De har fungerat bra	1 (20.0%)
De har fungerat ganska bra	1 (20.0%)
Varken bra eller dåligt	1 (20.0%)
De har fungerat ganska dåligt	0 (0.0%)
De har fungerat dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	2 (40.0%)
Summa	5 (100.0%)



Kursmålen:

Efter godkänd kurs ska studenten kunna:

- konstruera program utan kodupprepningar,
- dela upp ett större problem i hanterliga delar,
- dela upp ett program,
- tillämpa styrstrukturer,
- utforma och presentera användarvänliga utdata,
- skapa flexibla applikationer,
- välja lämpliga identifierarnamn,
- konstruera interaktiva program,
- använda och konstruera sammansatta datatyper (klasser),
- överföra data mellan fil och program,
- granska andras program

i syfte att kunna:

- använda programmering för att lösa problem,
- tillämpa problemlösningsmetodiken även inom andra områden än programmering,
- diskutera programutveckling med experter,
- bedöma kommersiella program,
- självständigt och i grupp kunna lösa problem genom att konstruera program på upp till femhundra rader i ett modernt programspråk.

Tycker du att du fick möjlighet att uppfylla kursmålen?

Tycker du att du fick möjlighet att uppfylla kursmålen?	Antal svar
Ja, jag fick möjlighet att uppfylla alla kursmål	4 (80.0%)
Jag fick möjlighet att uppfylla de flesta kursmålen	1 (20.0%)
Nej, jag fick inte möjlighet att uppfylla kursmålen	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Kommentar: Den studenten som svarade att hen fick möjlighet att uppfylla de flesta kursmålen kommenterade att det var målen” diskutera programutveckling med experter och bedöma kommersiella program” som saknades. Dock är det en miss i hur kursmålen är kommunicerad då syftet med kursen (de punkterna där under) inte är lärandemål i kursen som examineras utan snarare talar om vilken nytta studenten förväntas ha av att ha läst kursen. En omformulering till nästa kursomgång (tidigast till VT23, pga tidsplanen för att ändra kursplaner) bör göras.

Kursen har varit strukturerad så att veckorna har haft ett visst innehåll (lektion, inlämning o.s.v). Vad tycker du om det?

Kursen har varit strukturerad så att veckorna har haft ett visst innehåll (lektion, inlämning o.s.v). Vad tycker du om det?	Antal svar
Det var bra	4 (80.0%)
Det var ganska bra	0 (0.0%)
Det var varken bra eller dåligt	1 (20.0%)
Det var ganska dåligt	0 (0.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Kursens inlämningsuppgifter har haft förutbestämda deadlines. Vad tycker du om det?

Kursens inlämningsuppgifter har haft förutbestämda deadlines. Vad tycker du om det?	Antal svar
Det var bra	4 (80.0%)
Det var ganska bra	1 (20.0%)
Det var varken bra eller dåligt	0 (0.0%)
Det var ganska dåligt	0 (0.0%)
Det var dåligt	0 (0.0%)
Ingen åsikt	0 (0.0%)
Summa	5 (100.0%)



Hade du önskat mer återkoppling, med syfte att hjälpa dig framåt i kursen, i någon/några av kursens delar? Kryssa för alla de delar du hade önskat mer återkoppling på.

Hade du önskat mer återkoppling , med syfte att hjälpa dig framåt i kursen, i någon/några av kursens delar? Kryssa för alla de delar du hade önskat mer återkoppling på.	Antal svar
Inlämningsuppgift 1,	0 (0.0%)
Inlämningsuppgift 2	0 (0.0%)
Inlämningsuppgift 3	0 (0.0%)
Inlämningsuppgift 4	0 (0.0%)
Inlämningsuppgift 5	0 (0.0%)
Inlämningsuppgift 6	0 (0.0%)
De automatiserade testen	1 (20.0%)
Kodskelettet	1 (20.0%)
Prototypen	2 (40.0%)
Granskningen	0 (0.0%)
Slutinlämningen, redovisningen	1 (20.0%)
Annat (skriv som kommentar under vilket/vilka moment):	0 (0.0%)
Jag hade inte önskat någon mer återkoppling	3 (60.0%)
Summa	8 (160.0%)

