

Report - CM1008 - 2024-06-13

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Nicklas Brandefelt, bfelt@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Allt arbete i kursen sker i grupper. Varje grupp har regelbundet möten med sin handledare där man kan ta upp problem, förslag och önskemål. Utöver detta föreläsningar om scrum och agilt projektmetodik och ett agilt verktyg samt ett antal föreläsningar om de bibliotek vi använder, git och andra tekniker. De har också föreläsningar om jml, arbete i grupp och presentationsteknik. Studenterna bildar grupper som arbetar enligt agila metoder och dokumenterar deras arbete i ett agilt verktyg. Själva koden delas och versionshanteras på github. Varje grupp ska ha dagliga stå-upp-möten och alla andra möten enligt scrum. Dessutom har de möten med sin handledare de flesta veckor.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Se ovan.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen ska lära ut hur man bedriver ett agilt mjukvaruprojekt och gör det genom att studenterna bedriver ett agilt mjukvaruprojekt. Till stöd har de ett antal föreläsningar om scrum och agilt projektmetodik och ett agilt verktyg samt ett antal föreläsningar om de bibliotek vi använder, git och andra tekniker. De har också föreläsningar om jml, arbete i grupp och presentationsteknik. Studenterna bildar grupper som arbetar enligt agila metoder och dokumenterar deras arbete i ett agilt verktyg. Själva koden delas och versionshanteras på github. Varje grupp ska ha dagliga stå-upp-möten och alla andra möten enligt scrum. Dessutom har de möten med sin handledare de flesta veckor.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

För få svar för (9/93) för att kunna avgöra från värderingen. Kursen är i viss mån självreglerande så att man kan anpassa ambitionsnivån efter vad man hinner. Det sagt så är det en del som lagt mycket mer tid än tänkt och antagligen en del som lagt för lite.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Nästan alla har blivit godkända. Några har enstaka detaljer kvar för att bli godkända. Några få bidrog inte i tillräcklig grad till sina gruppers arbete och får göra om kursen nästa år.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Man har uppskattat friheten, kreativiteten och att arbeta i grupp med ett tydligt mål. Man har varit frustrerade med att taiga (vårt agila verktyg) har legat nere. Någon hade velat lägga mer tid på handledarmöten på att granska faktisk kod.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna är överlag nöjda med kursen och oftast stolta över resultatet. Många har också lärt sig en del om att hantera svårigheter i grupp och för en del har detta varit jobbigt och tror jag också nyttigt. Mest frustration väckte problemen med Taiga. en del har också varit frustrerade över tcp.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen har gått bra. En del grupper har kanske valt att ta bort lite väl mycket istället för att jobba på för att lösa problemen. Att taiga inte fungerade förstörde mycket av övningen i att arbeta agilt.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Svagaste punkten är att vi inte har ett stabilt agilt projektverktyg. En annan svag punkt är att projekten är så löst definierade att det är lätt att glida på målet istället för att ta sig igenom svårigheterna.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Se över projektverktyg. Styr upp startprocessen med en tydlig kravspec. Förbättra stödet för tcp. Eventuellt se över vilka bibliotek vi ska använda. Förtydliga eventuellt utöka föreläsningarna om nätverk och git.