

Kursdata.

1. Namn: Diskret Matematik
2. Kurskod: CM1000
3. Moment: TEN1 (5.0 hp) och RED1 (3.0 hp)
4. Studenter: Förstagångsregistrerade: 85.
5. Prestationsgrader: TEN1: 56% (48 studenter), RED1: 85% (72 studenter).
6. Examinationsgrad: 56% (48 studenter — alla som klarade skriftliga tentamen har slutbetyg.)
8. Läraktiviteter: Föreläsningar, seminarier och räkneövningar.
9. Lärare och examinator: Johnny Panrike. Lärare: Bartosz Malman.

Sammanfattning av kursenkäten. Svarsfrekvens: 28 studenter av 122 (23%). Genomgående framhålls synpunkten från studenterna att parallellkursen i databasteknik tagit för mycket tid vilket inneburit att inte tillräckligt med tid kunnat läggas på diskret matematik. Problemet *välkänt* och tyvärr kroniskt.

Lägre mätetal har funnits på frågorna 3, 15 och 20:

3: *"I was able to learn by trying out my own ideas."*

15: *"I could practice and receive feedback without being graded."*

20: *"I had opportunities to influence the course activities."*

Kursens innehåll och dess genomförande parallellt med databaskursen (som de flesta upplever att de måst prioritera) främjar tyvärr inte en egen utforskande attityd. Tyvärr har även slagsidan mot parallellkursen tvingat fram ett upplägg där den muntliga examinationen är starkt sammanspunnen med den skriftliga vilket yttermera minskar frihetegraderna. Detta förklarar varför frågorna 3, 15 och 20 hade låga mätetal, upplägget är restriktivt på många sätt vilket visserligen ökar effektiviteten i kursgenomförandet och genomströmningsgraden, men tyvärr verkar menligt på andra sätt.

Kursen har historiskt varit en problemkurs men har omarbetats i grunden de senaste åren och examinationsgraden har stigit väsentligt. Emellertid ser vi i år examinationsgraden 56% mot förra årets 70% vilket troligen kan uppfattas som ett uttryck för det väsentligt större antalet förstagsregistrerade detta år som var 85.

Synpunkter och diskussioner på terminskollegiet. Diskussionerna på terminskollegiet innehöll synpunkter om att svenska språket inte uppfattades som relevant vid examination, ibland upplevdes vissa tentafrågor som svårförståeliga.

Analys med kommentarer om framtida förändringsarbete. Många förändringar har gjorts i kursen och dessa behöver sätta sig innan en utvärdering kan göras. Det finns vissa svårigheter med att antalet förstagsregistrerade ökat betydligt, troligen har fler svaga studenter antagits och det syns på den lägre examinationsgraden jämfört med förra året.

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter: Den centrala strukturen i kursen är de så kallade ämnesområdena som är nio till antalet och examinationen berör samtliga dessa områden. Studenter kan samla meriter på kontrollskrivningar och tentor och detta har tidigare år resulterat i en avsevärt högre prestationsgrad än vad som varit vanligt för den här kursen under ännu tidigare år. Tidigare har alla ämnesområden varit obligatoriska men sedan förra året är bara sex områden obligatoriska. Detta har drivit upp genomströmningen väsentligt även om årets examinationsgrad som sagt varit lägre än förra årets.

Kursens starka sidor och svaga sidor utifrån kursutvärderingen: * *Starka sidor:* möjlighet att samla meriter genom att klara av delområden löpande över kursens gång. Muntliga tentor har också införts vilket innebär att alla som velat i princip kunnat klara av kursens andra moment (RED1), detta moment har också understött kursens examination av de nio ämnesområdena. Att mycket av undervisningen funnits inspelad har också uppskattats. * *Svaga sidor:* Flipped Classroom är inte så uppskattat. Emellertid är det svårt att se hur det ska genomföras på något annat sätt eftersom studenter prioriterar databaskursen och ofta inte är närvarande. Namnet "Flipped Classroom" är kanske missvisande.

Förslag på eventuella förändringar av kursen med motivering: I dagsläget har kursen omarbetats kraftigt under ett par års tid. Innan mer förändringar görs behöver dessa förändringar sätta sig och utvärderas. Inga förändringar föreslås därför förutom mindre korrektur av kursens material.