

Kursdata.

1. Namn: Diskret Matematik
2. Kurskod: CM1000
3. Moment: TEN1 (5.0 hp) och RED1 (3.0 hp)
4. Studenter: Förstagångsregistrerade: 53.
5. Prestationsgrader: TEN1: 70% (37 studenter), RED1: 89% (47 studenter).
6. Examinationsgrad: 70% (37 studenter — alla som klarade skriftliga tentamen har slutbetyg.)
8. Läraktiviteter: Föreläsningar, seminarier och räkneövningar.
9. Lärare och examinator: Johnny Panrike.

Sammanfattning av kursenkäten. Svarsfrekvens: 16 studenter av 96 (17%). Genomgående framhålls synpunkten från studenterna att parallellkursen i databasteknik tagit för mycket tid vilket inneburit att inte tillräckligt med tid kunnat läggas på diskret matematik. Problemet *välkänt* och tyvärr kroniskt.

Låga mätetal har funnits på frågorna 4, 13, 16 och 20:

4: *"The course was challenging in a stimulating way"*

13: *"I understood what was expected to learn in order to obtain a certain grade"*

16: *"The assessment on the course was fair and honest"*

20: *"I had opportunities to influence the course activities"*

Examinationsgraden var först tyvärr lägre i år än vanligt. En anledning kan vara att många har haft svårigheter med examinationsformen. Det har varit så i flera år men det kan hända att det av olika anledningar är särskilt uttalat i år. Jag uppfattar det som att det låga mätetalet på samtliga fyra frågor ovan kommer av svårigheterna med examinationsformen. En redigering av kursplanen har därför gjorts i våras och i skrivande stund (september) har en extra tentamen givits med nya betygskriterier vilket drev upp examinationsgraden till 70%.

Synpunkter och diskussioner på terminskollegiet. Diskussionerna på terminskollegiet kretsade kring den låga examinationsgraden och jag upplyste om de kommande planerna om en extra examination i september som skulle reparera situationen.

Analys med kommentarer om framtida förändringsarbete. I skrivande stund (september) har de mesta förändringarna genomförts: en ny examinationsform har inrättats men nya kriterier, och även facit har arbetats igenom (se nedan).

Ansvarig lärares sammanfattande synpunkter: Den centrala strukturen i kursen är de så kallade ämnesområdena som är nio till antalet och examinationen berör samtliga dessa områden. Studenter kan samla meriter på kontrollskrivningar och tentor och detta har tidigare år resulterat i en avsevärt högre prestationsgrad än vad som varit vanligt för den här kursen under ännu tidigare år. Dock har denna trend inte hållit i sig varför ytterligare betänkanden och modifikationer har krävts (och genomförts) kring examinationsformen.

Kursens starka sidor och svaga sidor utifrån kursutvärderingen:

* *Starka sidor:* möjlighet att samla meriter genom att klara av delområdena löpande över kursens gång. Muntliga tentor har också införts vilket innebär att alla som velat i princip kunnat klara av kursens andra moment (RED1), detta moment har också understött kursens examination av de nio ämnesområdena. Att mycket av undervisningen funnits inspelad har också uppskattats.

* *Svaga sidor:* Övningsuppgifterna behövde få facit genomgången (genomfört i dagsläget).

Förslag på eventuella förändringar av kursen med motivering:

I dagsläget har kursen omarbetats kraftigt under ett par års tid. Vid tiden för terminskollegiet (april) hade ett remissförfarande nyligen hållits för att möjliggöra en redigering av kursplanen för att en modifierad examinationsform skulle kunna införas. Den nya kursplanen fastställd och började gälla från och med 30 augusti. Därigenom kunde den extra tentan hållas i september vilket drev upp examinationsgraden till 70%, den högsta någonsin.

Det är min uppfattning att allt som därmed gjort i kursen tillmötesgår de fyra sakerna som lyftes fram från kursenkäten ovan men jag har även förhoppningar om att kursen inte mera kommer att vara en problemkurs.