

Kursanalys

Kurstitel: Bioinformatik	
Kurskod: BB2441	Högskolepoäng: 7.5 hp
Kursen ingår i programmet: TMBIM	
Termin: HT	Läsperiod: 1
Kursansvarig: Lukas Käll	Examinator: Anders Andersson
Antal registrerade studenter: 62	Antal godkända vid sista kursdatum:
Svarsfrekvens kursvärderingsenkät (%):	16

1. Beskrivning av genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Det här är en väletablerad kurs, så vi ändrade så lite som möjligt i innehållet till 2019 års upplaga. Dock hade vi nya labbassar till kursen i år.

2. Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen LEQ och synpunkter ur fritextsvar beskriv studenternas upplevelse av måluppfyllelse, kursinnehållet, kursorganisationen, arbetsbelastningen och examinationen. Kvantitativ sammanställning och grafer kan bifogas i bilaga.)

Vi genomförde en LEQ. Först tittade vi på de kvantitativa omdömena.

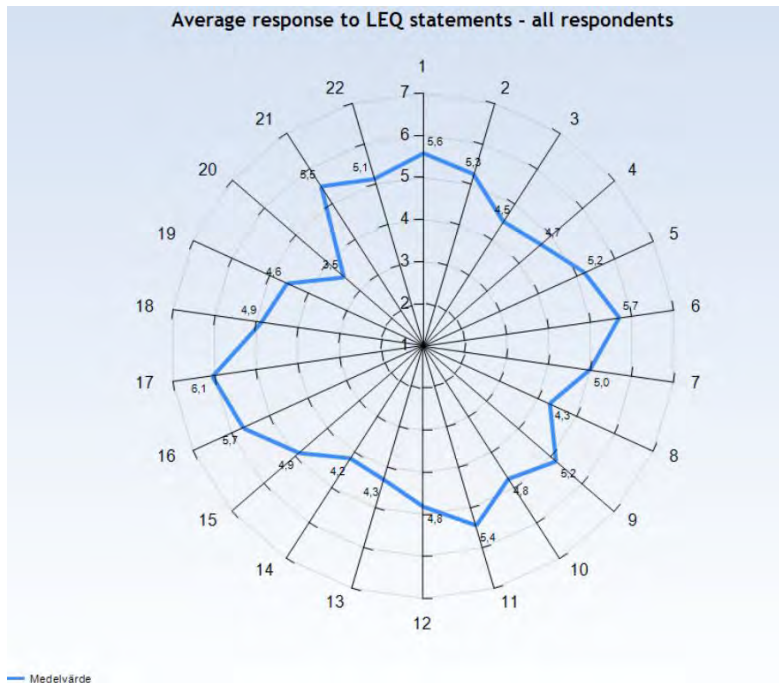


Fig 1: Studenternas genomsnittliga LEQ svar.

Några frågor sticker ut. På frågan om studenterna kan påverka kursaktiviteter ger studenterna överlag att de inte känner att de kan påverka kursaktiviteterna (Fråga 20, Medelvärde 3.5). Åt andra hållet sticker ett annat svar ut, Fråga 17, medelvärde 6.1 där

studenterna menar att de har relevant bakgrundskunskap för kursen. Det är en aning förvånande, eftersom vi ofta får höra att studenterna anser sig sakna kunskaper i tex programmering.

Tittar man på de kommentarerna var det svårt att få en enhetlig bild. Tex angående dator laborationerna i kursen, så skriver ett par studenter på frågan om vad som var den bästa aspekten med kursen att labbarna fungerade mycket väl, ("Laboratory classes", "The bash, python and regex introductory practicals were nice.", "The computer labs were good as they gave shape to the concepts discussed during the course"), men samtidigt anger en del på frågan om vad som bör förbättras med kursen att labbarna är suboptimala ("[...] The computer labs were the worst part of the course in my opinion.[...]", "Datorlabbarnas organisation måste förbättras. [...] Det varit inte heller alltid lätt att förstå vad man förväntades göra under labben och hur man skulle gå till väga för att lösa laborationsuppgifterna [...]"), "Communication from the teachers and the practicals 4-7. Some information on the practical instructions were outdated [...]", "The python lectures and the lab course.", "The computer labs were somewhat lacking focus as a large number of applications were introduced each lab session [...]").

Ett annat exempel på motsägande budskap är programmeringsdelen av kursen, där en del studenter tycker att denn bästa aspekten med kursen var "The bash, python and regex introductory practicals were nice." och att "Jupyter and ability to play around with code hands-on", medans andra menar att man kan "Remove the python part, was far too confusing and did not have anything to do with the rest of the course", eller föreslår förbättringart för "The python lectures [...]"

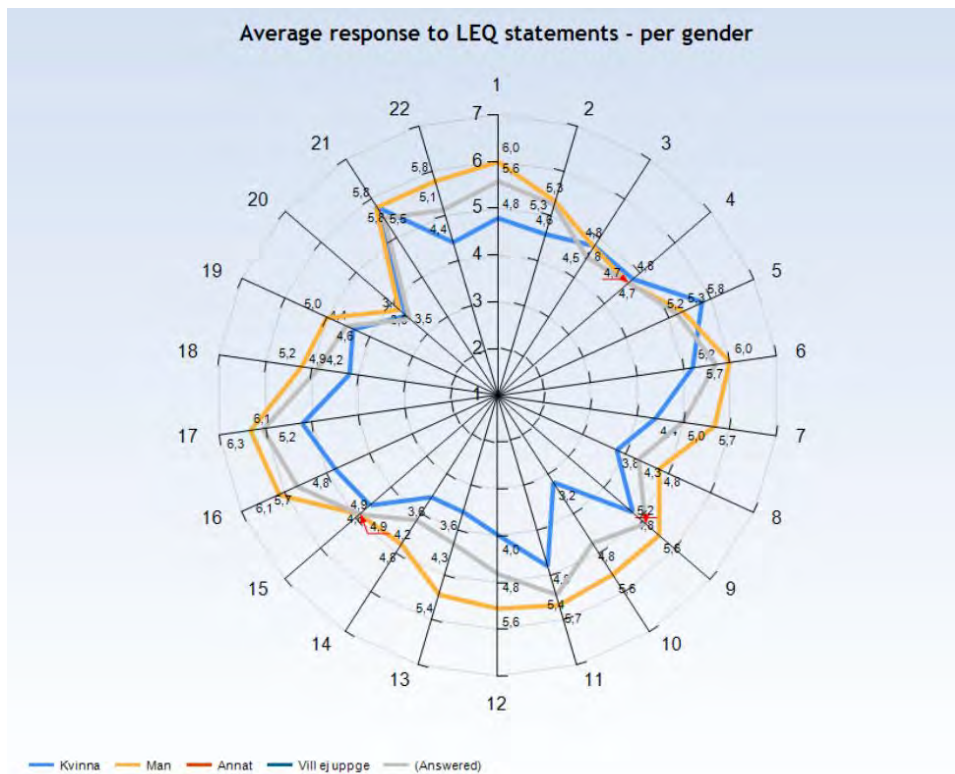


Fig 2: Studenternas genomsnittliga LEQ svar, nedbrutet på könstillhörighet.

Tittar man på LEQ score nedbrutet på kön (Fig 2), ser man att kvinnor ger kursen ett lägre score än män, med undantag för fråga 5, "I felt togetherness with others on the course", där kvinnor generellt svarar högre än män (5.8 mot 5.3). Det är lite svårt att peka på något enskilt som får kvinnliga studenter att svara lägre på frågan, mer än möjligtvis det skeva könsrepresentaionen av lärarna (4 av 4 föreläsare var män, 5 av 6 assar män). Dock bör man också se att 8 av 12 studenter som skrev A på tentan är kvinnor.

3. Reflektioner kring kursens genomförande och resultat**a. Kursens styrkor:**

Det relativt stora antalet föreläsare kan ge en mångfaceterad bild av ämnesområdet.

b. Kursens svagheter:

Det relativt stora antalet föreläsare kan ge ett splittrat intryck för studenterna.

c. Övrigt

Studenternas svar att de känner sig ha rätt bakgrund till kursen, står i kontrast mot det faktum att studenterna under kursens gång tryckte på för att införa två extra labbar i programmering. Det visade sig dock att studenterna inte dök upp på dessa labbtillfällen. (Totalt 3 studenter dök upp).

4. Förslag till förändringar för kommande kurstillfälle

Ett par klagomål från både labbassar och studenter har rört bristen på koordination mellan datorlaborationerna och övriga kursmoment. Det är oklart om det beror på den nya uppsättningen labbassar i år, eller om det finns andra skäl. Vi bör diskutera igenom labbarna med assarna före nästa års omgång.

5. Övriga synpunkter

Överlag så är detta en omtyckt kurs, så vi bör nog ta till oss av följande studentkommentar: "I was pleasantly surprised by how interesting I found the course."

Bilagor:

1. Kursvärdering