

Report - BB1150 - 2023-08-29

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ines Ezcurra, ezcurra@kth.se; Per Berglund, perbe@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Förutom kursvärdering efter kursavslut, så har studenterna skickat in reflektioner inför varje schemalagt tillfälle, angående de inspelade föreläsningar, med bla vad som kändes svårt. Detta gav studenterna möjlighet att kontinuerligt komma med kommentarer till lärarna, och oss lärare att kontinuerligt få in synpunkter om vilka svårigheter fanns. Vi också utnyttjade Mentimeter "polling" under de schemalagda kurstillfällena, för att känna av hur studenterna upplevde kursens studiemiljö.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Vi har haft möten med studenterna under de schemalagda kurstillfällena, där vi utnyttjade Mentimeter "polling" under de schemalagda kurstillfällena, för att känna av hur studenterna upplevde kursens studiemiljö. Vi har haft möte med studentrepresentant. Vi har inte haft möte med studenter efter kursens avslut.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Innehållet i kursen avser ge en kunskapsgrund för fortsatta studier inom civilingenjörsprogrammet i Bioteknologi. Kursen är uppdelad i två moment: (I) ett teoretiskt (6,5 hp) samt (II) ett laborativt moment (1 hp). Vi är lärare på det teoretiska momentet, men det laborativa momentet handleds utav 4 st labbassistenter (doktorander vid CBH). Francisco Vilaplana håller en föreläsning om kolhydrater. Det teoretiska momentet består av föreläsningar, övningar och 1 st KS. Det teoretiska momentet är uppdelad i en grundläggande och en mer avancerad del. Kursen är uppdelad i en förberedande del, som behandlar grundläggande biokemiska begrepp angående biomolekyler, och en mer avancerad del, där de grundläggande kunskaperna används för att förklara organismers basala kolhydratmetabolism. Betygskriterierna har därför utvecklats med hänsyn till denna tvådelad organisation, där studenten ska uppvisa grundläggande kunskaper för att bli godkänd (betyg E), och mera avancerade kunskaper för högre betyg (D-A). Föreläsningar gavs med flippad klassrum pedagogik. Studenter lyssnade på de inspelade föreläsningar i förväg, och lämnade in en reflektion om ämnet som behandlats. Under det schemalagda undervisningstillfället hanteras frågor mha gruppdiskussioner. Övningar och laborationer hölls i sal respektive kurslabb.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De flesta studenterna har arbetat enligt vad som förväntas (ca 20h/vecka), och några har lagt ner mer tid (än förväntat). En mindre del av studenterna borde ha lagt mer tid åt sina studier.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har lyckats bra, 94% blev godkända

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Positiva kommentarer.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

De flesta studenter var väldigt positiva kring flippad klassrum pedagogik.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Inga tydligt övergripande negativa aspekter finns. De flesta studenter verkar mycket nöjda med aspekter av kursupplägget. Helhetsintrycket är att studenterna är mer nöjda och positiva till kursen i år jämfört med tidigare år. Synpunkter angående samordning mellan lärarassistenter under kurslabb förekom.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Inga tydliga skillnader mellan grupper på de flesta frågor. Kvinnliga studenter verkar ha lättare att få support än manliga.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

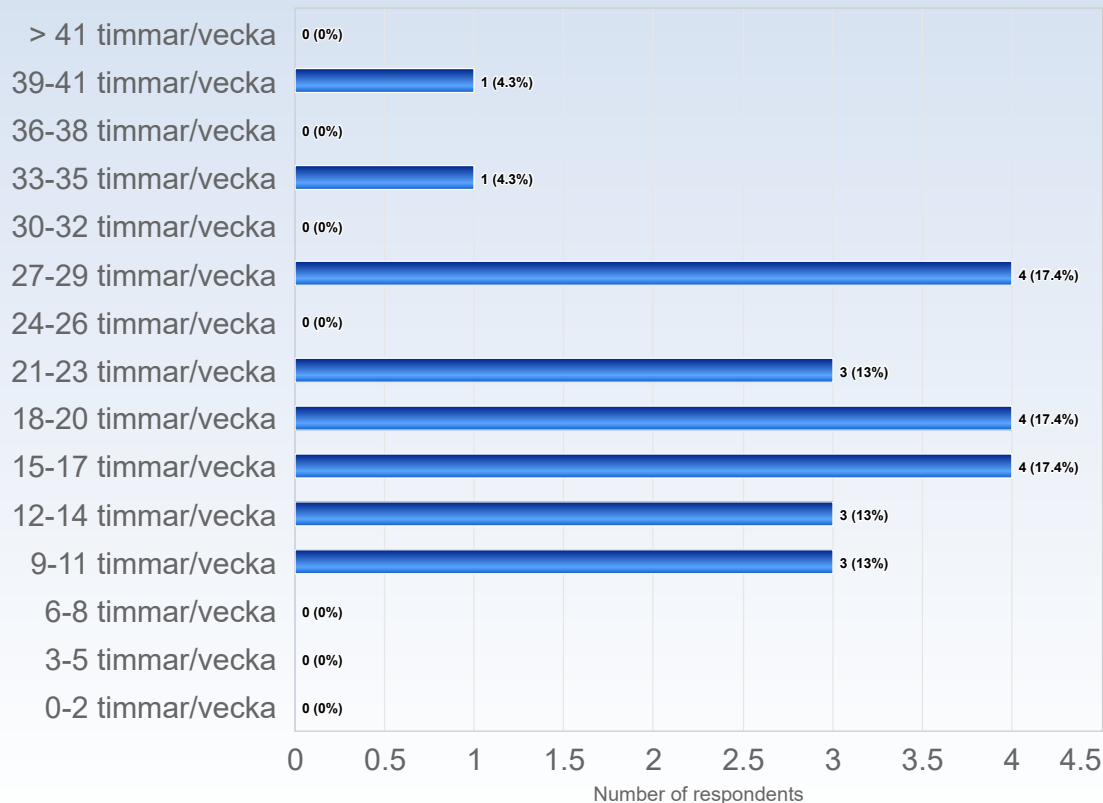
Vi diskuterade resultaten av kursvärdering med alla lärare och lärarassistenter. Alla synpunkter diskuterades och förbättringar föreslogs. 24 av 97 studenter svarade på LEQ enkäten.

BB1150 - 2022-11-03

Antal respondenter: 97
Antal svar: 24
Svarsfrekvens: 24,74 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Arbetade mindre när metabolismmomentet började

Mer under tentaperiod och i samband med laboration.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Jag förstår inte varför kursen började sent in på perioden, och inte direkt med tanke på arbetsbördan som den innebar.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Att föreläsningarna kollas igenom hemma gör att mer tid läggs på kursen, men blir värt det då workshopen blir som repetition vilket gör att saker sitter bättre

Comments (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Det tog ganska mycket tid att kolla på föreläsningarna hemma eftersom man pausade för att anteckna. Under kursen kändes det ganska intensivt men sen när det kom till tentan var man väl förberedd

Comments (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Varierade mellan veckor.

LEARNING EXPERIENCE

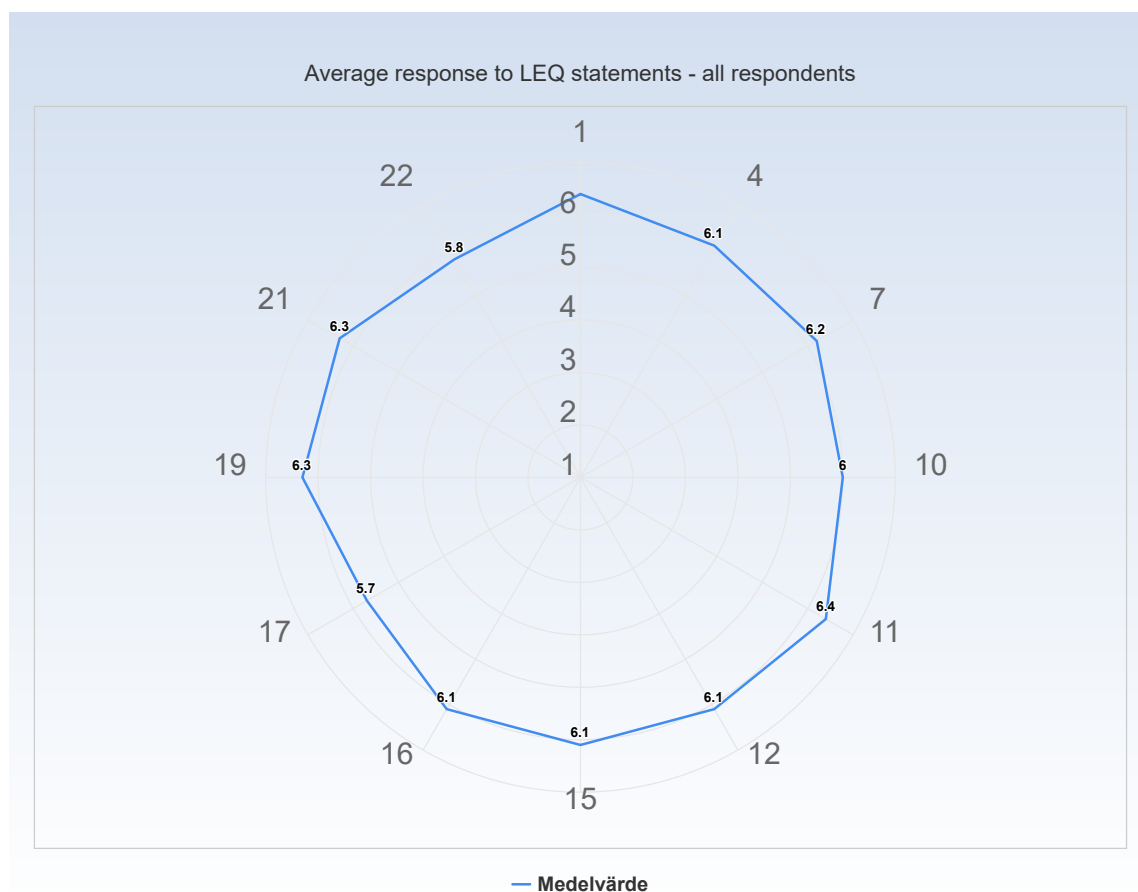
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)

Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

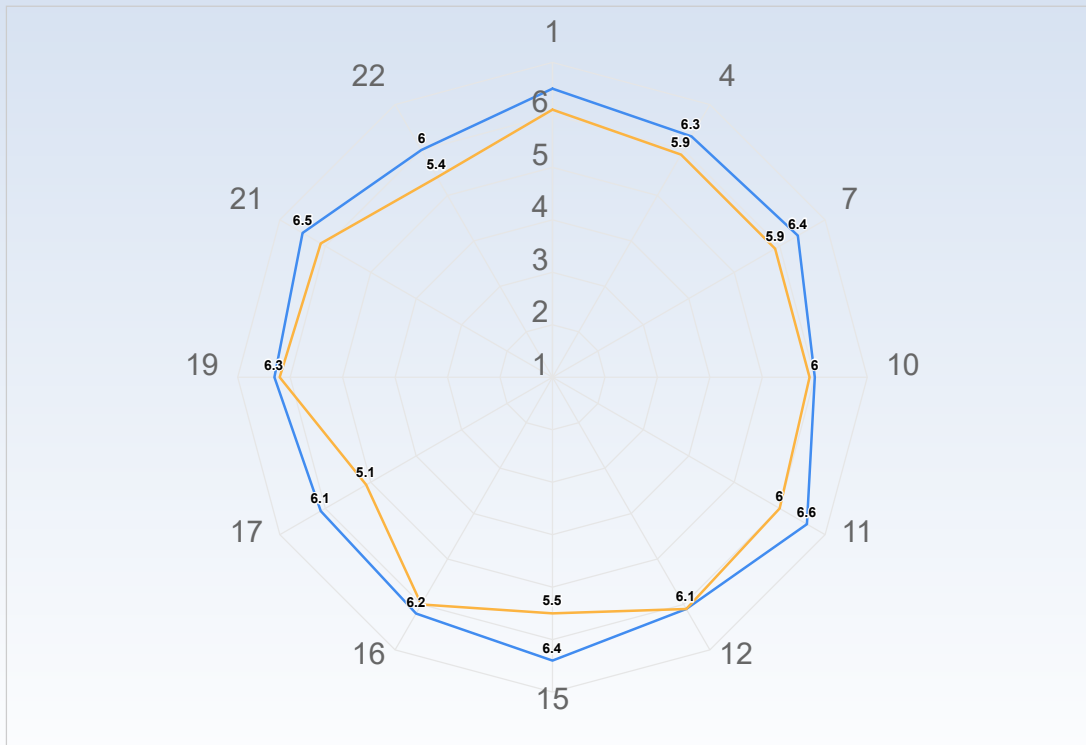
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

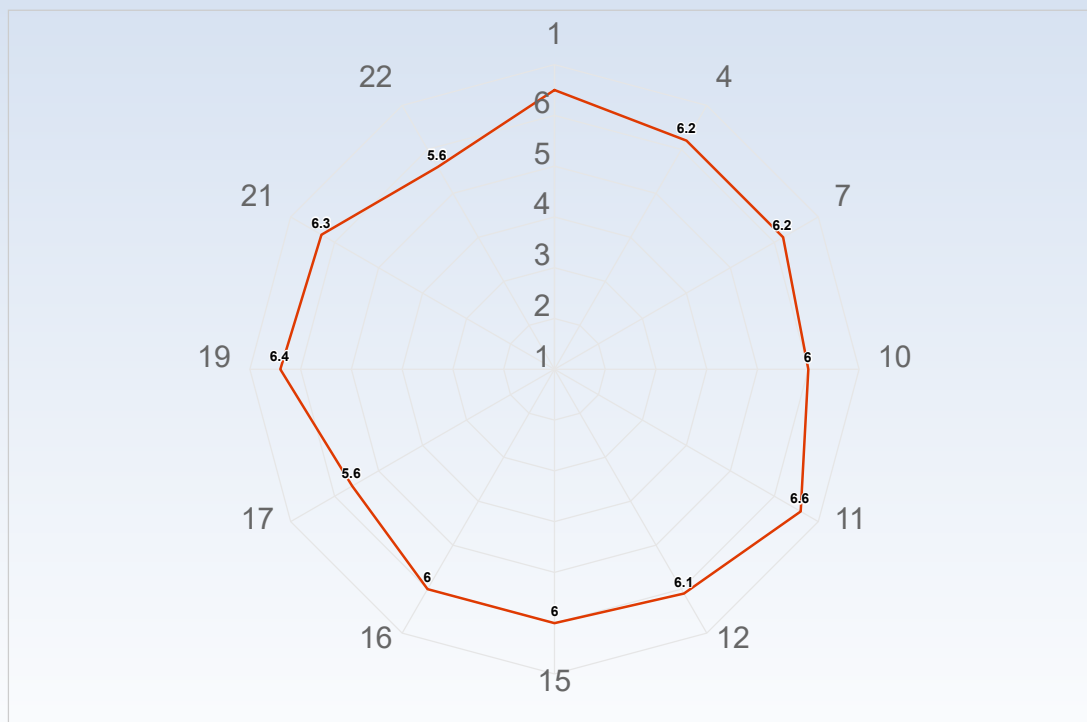
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



— Kvinna — Man — Annat — Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per type of student



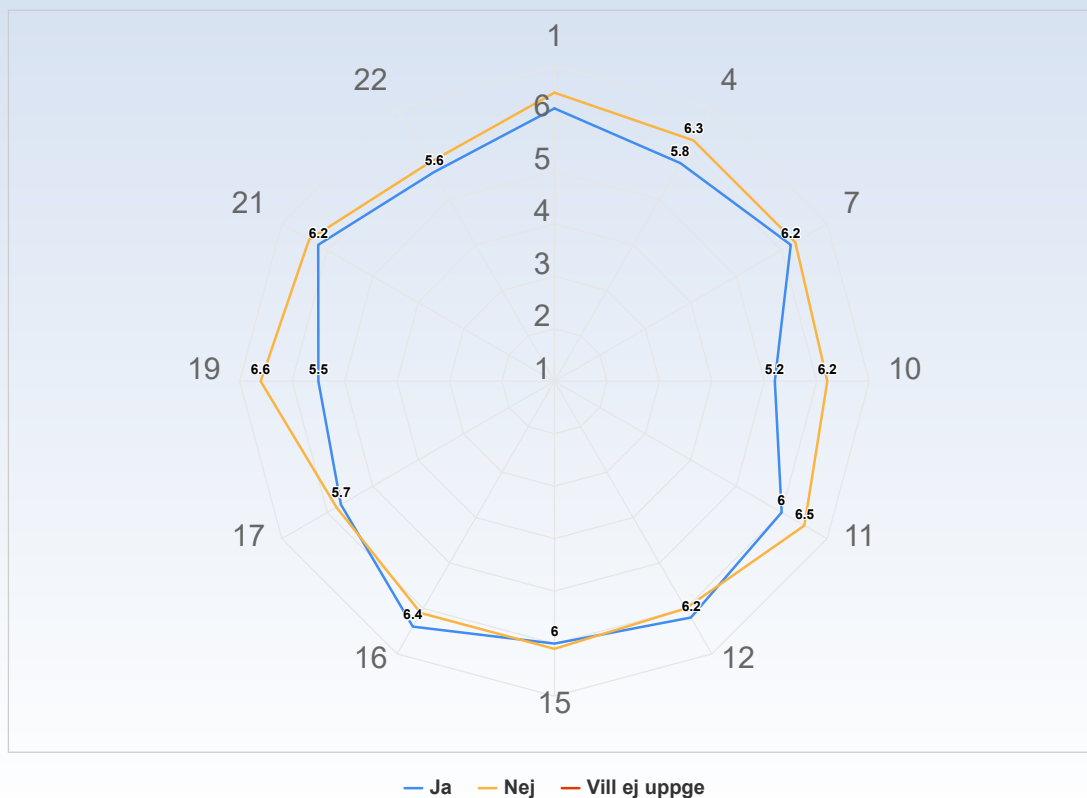
— Internationell masterstudent — Internationell utbytesstudent — Svensk student i årskurs 1-3
 — Svensk student i årskurs 4-5 — Annan typ av student — Vill ej uppge

Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 4-5)

Detta gör kursen lite trivial, i synnerhet laborationerna

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Jag hade lite svårt att tyda vilken information som var viktigare än andra. Insåg att jag pluggade på mycket små saker som var orelevant till tentan och missade andra grejer som var viktiga inför tentan

Med så många detaljer som lärdes ut och som man skulle kunna till tentan glömde man bort idén att det är bättre att kunna allting på en generell nivå än att kunna allting om just en grej. Även fast det kan vara självklart och jag förstår att man som lärare inte vill uppmantra till att bara förstå någonting till viss del tror jag att både studenthälsan hade varit bättre och att man hade lärt sig mer om man hörde lärarna påminna en om det.

Bra att en föreläsning var uppdelad i flera delar, mindre bra att de kunde skilja sig så mycket i längd då ens workload blev större än vad man förväntade sig.

Jag har dyslexi. Hade underlättat om man hade kunnat lyssna på boken på rätt språk (endast svensk röst tillgänglig för engelsk text, blev inte så bra).

Det finns flera sätt att lära sig materialet så min diagnos har inte försvårat kursen för min del

GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Övningarna på plats

Flexibiliteten med att vara med på Zoom.

Övningshäftena var väldigt bra.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Intressant

Intressant kurs

Kursupplägget var bra och det var ett intressant ämne att lära sig mer om.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Det bästa med kursen var övningarna innan KS, dem som var på plats. Det kändes mest givande.

Jag gillade konceptet med flippat klassrum. Ofta kan det vara svårt att hänga med under föreläsningar och det var bra att kunna pausa och få tid att anteckna innan man gick vidare. Jag gillade även poängsystemet tillhörande övningar mm. Det kändes mer motiverande och givande att få något extra tillbaka när man pluggade. Det bidrog till att man prioriterade att ligga i tid med föreläsningar och därmed pluggade mer kontinuerligt under kursens gång. Jag tycker att detta borde införas i fler kurser på KTH. Jag gillade även verkligen mentimeter på workshoparna. Det engagerade och piggade upp att få delta i föreläsningen och prova sig själv. Man kommer även ihåg de gånger som man svarade fel och memorerar det korrekta svaret lättare.

Övningarna på plats gav mycket då man fick diskutera med andra och kunde fråga eventuella frågor.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Överlag är kursen otroligt intressant och rolig, har redan börjat använda kunskaperna jag fått från den i nästa kurs

Övningarna i början av kursen var informativa och kändes viktiga under tentamen. Metabolic map var hjälpsam

Kursens innehåll, väldigt intressant.

Bra upplägg och bra ordning på innehållet. Märktes att lärarna var intresserade av biologi vilket gjorde det roligare att lära.

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Flipped classroomkonceptet. Att få en både detaljerad och övergripande insikt i hur delar av metabolismen fungerar. Lära sig att memorera saker.

Jag tyckte det var fantastiskt bra upplägg med föreläsningar som man gjorde hemma. Det gjorde att man kontinuerligt kunde följa med i kursen på ett effektivt sätt. Övningarna var också jättebra och bra att man hade tillfälle att ställa mycket frågor.

Strukturen med poäng för övningar och föreläsningar som motiverade att hålla igång hela tiden och inte halka efter.

What was the best aspect of the course? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Innehållet! Och detaljerade föreläsningar som gav en allt man behövde, i princip. Mycket bra föreläsningar alltså!

Jag kände att dem fysiska övningarna i början av kursen var absolut bäst (alltså inte dem övningarna som var på webben)! Dem fysiska övningarna fick mig verkligen att förstå det vi hade gått igenom på föreläsningarna och jag uppskattade verkligen att man kunde fråga er om hjälp under dem fysiska övningarna

Jag tyckte om övningarna och videoföreläsningarna var i helhet bra kvalitet och utbildande. Mentimeter fungerade bra.

Superintressant kurs! Väldigt mycket detaljer men när man väl får en helhetsbild blir det väldigt intressant. Upplägget med flipped classroom funkade jättebra för mig.

What was the best aspect of the course? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

De inspelade videos alltså förberedelseuppgifterna

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Om man kunde lämna in reflektionsuppgifter i vilket format man vill. Jag önskar att jag kunde anteckna på det sättet jag ville (ex. rita/göra mindmaps/pdf's) och skicka in, ev. lägga till en mkt kort kommentar på inlämningen om vad som var svårt, vad som var intressant. Kändes som att inte hann göra de anteckningar jag ville göra utan blev påtvingad att skriva på ett sätt jag inte fick mycket utav senare.

Uppläggen på Workshop:sen hade kunnat vara lite annorlunda. Ibland kändes det inte som om man fick ut så mycket av det och att fokus ibland låg på att ha tekniska inslag som inte alltid var så smidiga i övergången. Dock är ju mentimeter och liknande sidor bra interaktiva verktyg.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Jämt utsprid föreläsningar

Upplägget med digital inspelade föreläsningar + workshops var inte optimalt

Föreläsningarna på plats hade kunna vara mer djupgående

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Achieve övningarna var inte bra. Svårt att lära sig något av det och många frågor blev att gissa tills man fått rätt. För petigt med vilka svar som är rätt vilket gör att man kan börja med 90% rätt och tro att allt är fel vilket förvirrar mer än något annat.

Laborationerna. Dels att den första bör revideras utifrån relevans men framförallt att laborations assistenterna måste ges klara riktlinjer. I dagsläget såg varje assistent mycket olika på metod såväl som bedömning av laborationerna, vilket kan dels leda till förvirring eller att bedömningen skiljer sig åt.

Jag tycker att det mesta har varit bra med kursen. Det som var sämst var nog att många, inklusive jag, upplevde mycket stress. Särskilt när det började närma sig tentaperioden. Sista veckan av föreläsningar hade fokus på en väldigt stor del av kursen som kändes tung och förhastad.

Övningarna på Achieve var till viss del bra, men ofta var frågorna betydligt mer detaljerade än det som gått igenom och det som togs upp på gamla tentor. Detta gjorde de väldigt svåra och, personligen, gav de inte så mycket.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Kanske ingenting med kursen generellt utöver den inlärningskulturen som präglar hela skolsystemet. Ifrågasätter hur värdefullt det är att lära sig någonting utantill och om det kommer att sitta kvar ett år i framtiden, det kvarstår att se.

Achieve med undantaget av Metabolic map var svårt att använda och tog ofta långt tid att hitta runt i, skulle vara lättare med en PDF.

Frågorna på Achieve var inte lika informativa som övningarna på plats.

Upplägget för workshoppen. Bra att bearbeta information flera gånger men blev ofta att man bara "satt av tiden". Upplägget på sista workshoppen då vi fick lite bredare diskussions frågor där vi skulle jämföra likheter och skillnader eller förklara hur något är kopplat hade kanske varit bra att ha löpande under workshoppen.

Kanske ge en kort repetition om man hänvisar till något som sades flera veckor innan. Flera processer som går igenom i slutet kom på övning 3 vilket gjorde att man var lite oförberedd på övningen. Dessutom förväntades det att vi skulle minnas det som sades på övningen när vi senare kom till just de processerna cirka 8 föreläsningar senare, och förklaring av processerna skippades därför. Hade varit bra med en repetition av övningen då vi specifikt inte hade gått igenom teorin innan övningen.

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Ett tillfälle för repetition inför tentan med lärare hade kanske kunnat sätta allt på plats.

Vissa föreläsningar var mycket att bara läsa av PowerPointen samma med de workshoppen. Sedan tycker jag att många frågor på achieve var väldigt svåra och inte alls motsvarade innehållet på föreläsningarna.

Möjligen lägga mer fokus på övergripande förståelse över hur systemen hänger samman

What would you suggest to improve? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Sprida ut föreläsningarna med reflektionsuppgift mer. En vecka hade vi tre föreläsningar med reflektionsuppgift, vilket resulterade i en stor arbetsbörda. (de är ju frivilliga, men nästan alla ville göra dem)

Jag tycker att övningarna i achieve var inte alls bra framförallt för att man inte hade någon lärare att fråga om hjälp i stunden o därav kändes det mest som att man gjorde dem för poängen men inte fick så mycket förståelse för dem... dem kändes tidskrävande o ogynnande.

Dessutom tycker jag att den ena föreläsningen angående kolhydrater med den engelsk talande personen skulle kunna förbättras med korrekt videotext detta då man ibland inte hörde uttalet på det han sa och då texten inte heller förstod kunde det verkligen ta tid att förstå vissa delar av den, annars var han mycket bra när man hörde vad han sa och även fysiska övningen med honom var super!

Jag tyckte att workshoppen gick lite långsamma ibland och det var inte jättemycket diskussion om frågorna.

En del av workshopstillfällena var inte lika interaktiva med pollingfrågor och repetition av svåra delar osv, utan kunde vara mycket ny information med PowerPointbilder som var väl utfyllda. Tyckte mer om workshopstillfällena där innehållet från de inspelade föreläsningarna behandlades utifrån våra reflektioner, bland annat via pollingfrågor.

What would you suggest to improve? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Ta bort achieve uppgifter för ingen lärde sig något utav dem. De gav en tvärtom effekt som gör att vi studenter blir mer förvirrade, man fick gissa sig fram på dem utan att lära något och slösade tiden

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Lägg inte ner tid på det du inte känner att du får ut någonting av. Lär dig hur du utnyttjar boken i början så blir det inte lika jobbigt när du behöver den sen i andra delen av kursen.

Titta på föreläsningarna i god tid så du inte behöver bli stressad, om du inte hinner, stressa inte igenom videosarna utan kanske värt att skippa just dom 0.2 poängen. Även att göra övningarna ordentligt och fråga vid oklarheter, alla som tillhör kursen är där för att hjälpa dig, utnyttja det! Skriv en begreppslista

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Plugga konstant

Börja plugga på materialet redan i början då det är mycket information som man måste kunna. Kursen i sig är inte så svår det är att minnas allt som är de svåra.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Ett tips är att helgen efter föreläsningen, gå igenom informationen igen; titta på vad du tror kan vara relevant på provet och se till att du förstår. Då kommer det vara betydligt mycket lättare när du pluggar till tentan.

Delta på övningarna

Öva och lär tillsammans med kompisar. Diskutera och resonera kring t.ex gamla tentafrågor i mindre grupper. Att förklara för någon annan är ett effektivt sätt att lära och man kan komplettera varandras kunskaper. Hitta på minnesregler till saker som är svåra att memorera.

Utnyttja att ni har videor på föreläsningarna! Titta inte bara på dem för att kunna få poäng utan titta igenom de noga på en gång och ta anteckningar så slipper ni titta igenom alla en gång till under tentaperioden.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Lär dig rita allting direkt!

Repetera övningarna ifrån hela kursen

Häng med från start. Spara inte allt plugg till slutet.

Ta det lugnt, gör reflektionerna och lyssna på föreläsningarna så får du både bonuspoäng och ser till att du hänger med och inte hamnar efter

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Öva på att rita och komma ihåg reaktioner tidigt. Kolla igenom några gamla tentor tidigt så att du förstår vad du förväntas kunna och hur frågorna kommer att ställas.

Att verkligen göra föreläsningarna noga och inte bara skriva reflektionen utan ta mycket anteckningar eftersom det underlättar så mycket inför tentan. Sedan att verkligen delta på alla workshopsen och övningarna för de hjälper verkligen. Också bra idé att göra egna quiz efter varje föreläsning som man kan göra under hela kursen så man håller allt fräscht i minnet eftersom man ska kunna mycket detaljer till tentan. Också att öva på att rita upp strukturer kontinuerligt under kursen så man inte behöver lära in jättemånga olika strukturer på en gång, mycket lättare att ta lite i taget eftersom många är snarlika och lätta att blanda ihop. Bra tips är att göra alla föreläsningar själv, gå på workshopsen och sen diskutera med kursare.

Gå på allt! Om man går på alla lektioner och gör allt i tid är man nästan hemma inför tentan

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Underskatta inte tiden det tar att göra föreläsningarna med reflektionsuppgift. Räkna med minst 3h för en föreläsning på ca 1h.

Att börja repetera allt material o teori tidigt samt bygga en förståelse för helhetsbegreppet!

Titta på alla videoföreläsningar och ta reflektionsuppgiften på allvar då man kan sammanställa sina anteckningar som man tagit från föreläsningen.

Utnyttja flipped classroom! Gör föreläsningarna med tillhörande reflektion noggrant! Du tjänar poäng till tentan och får jättebra anteckningar till tentan. Det är värt att pausa och skriva alla reaktioner och strukturer första gången du ser dem samt all annan information. Jag behövde inte lära mig någon ny information inför tentamen, det blev endast repetition eftersom jag gjorde föreläsningarna väldigt ingående och noggrant under kursens gång! Gå på övningar och fråga om hjälp när du inte förstår, man får jättemycket hjälp. Försök repetera ritandet av alla aminosyror och alla andra molekyler under kursens gång, det blir svårt att lära sig allt sista veckan, gör lite i taget så kommer det gå jättebra!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Häng med direkt från början och gör förberedelseuppgifterna!

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Jag tycker att ni, Ines och Per, har varit bra föreläsare och man märker att ni tycker om att undervisa/hjälpa eleverna. Det ska bli kul att få läsa Biokemi 2 med er i framtiden.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Tack för en

Bra med reflektionsuppgifterna som "morot" för då tvingas man att verkligen sätta sig in i ämnet (även om man inte borde behöva tvingas...).

Inget pecifikt

Is there anything else you would like to add? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Jätterolig kurs!

Per var verkligen en bra föreläsare! Superpedagogisk och bra förklaringar på komplexa saker

Is there anything else you would like to add? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Jag är förvånad över att jag ändå är så positivt inställd till de förinspelade föreläsningarna som jag är. Jag tyckte att det var extremt jobbigt i början av kursen men sedan insåg jag hur bra det var för min inläring och för att jag skulle hänga med i kursens tempo! Jag har dock invändningar till de schemalagda workshopsen till föreläsningarna, eftersom jag anser att jag oftast inte fick ut så mycket av dem.

Super rolig, intressant o bra kurs! Denna kurs fick mig verkligen att känna att jag har kommit in på rätt program! Jag tycker hela upplägget var bra och särskilt då övningarna utan dem i achieve!

Tack för en jätterolig och inspirerande kurs.

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

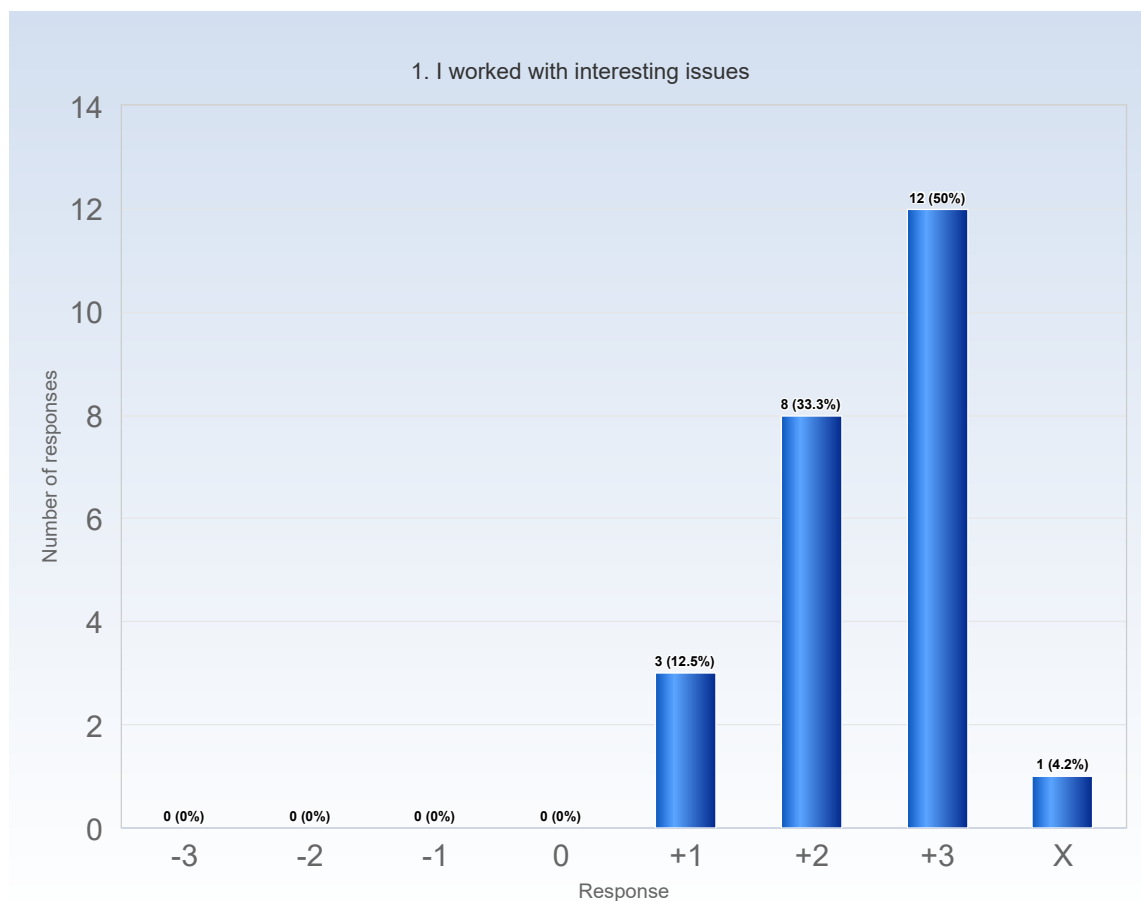
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

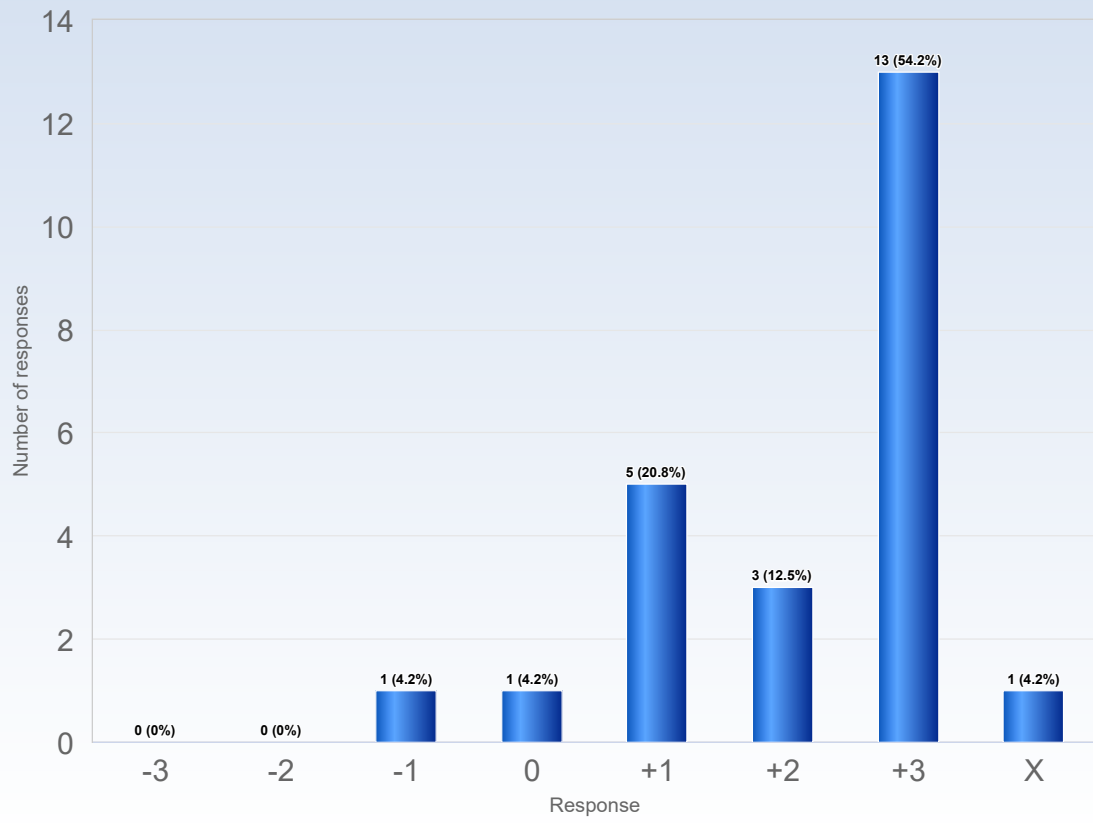
0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

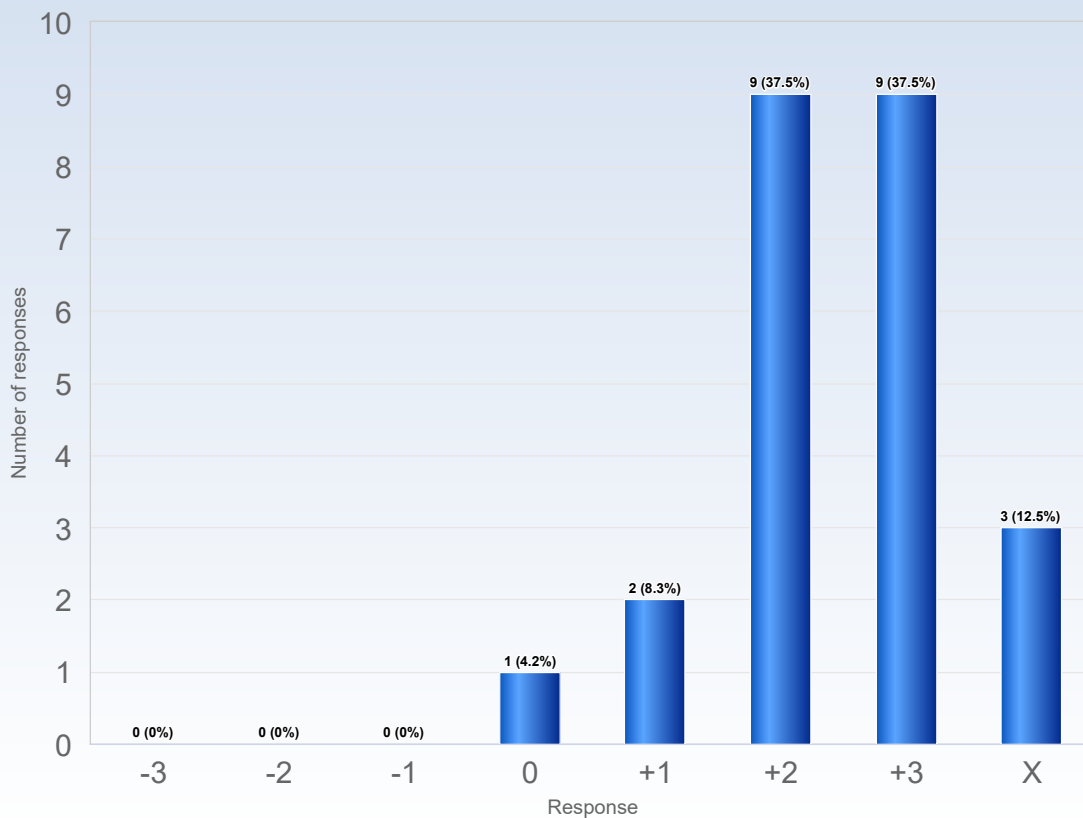
X = I decline to take a position on the statement



4. The course was challenging in a stimulating way



7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



Comments

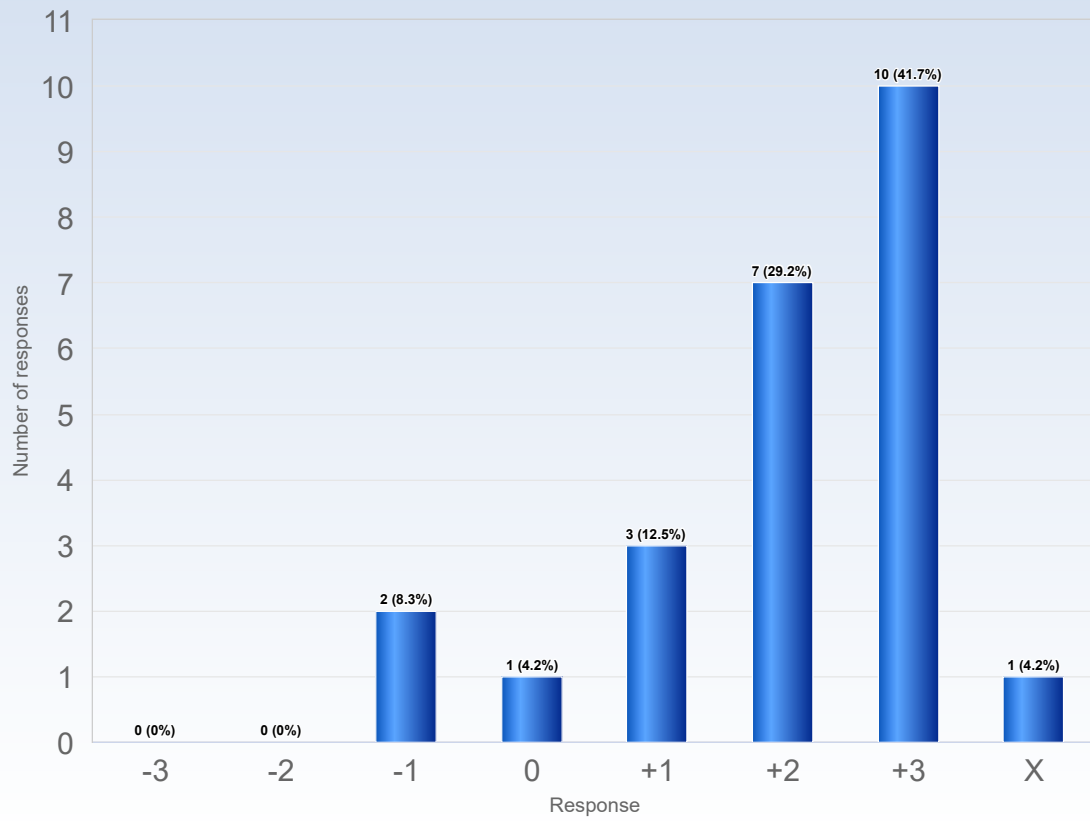
Comments (My response was: +2)

Jo, jag förstod vad som behövde läras men missförstod hur väl jag behövde kunna dem om man kan säga så.

Comments (My response was: +3)

Väldigt tydligt och återkommande för varje föreläsning.

10. I was able to learn from concrete examples that I could to relate to

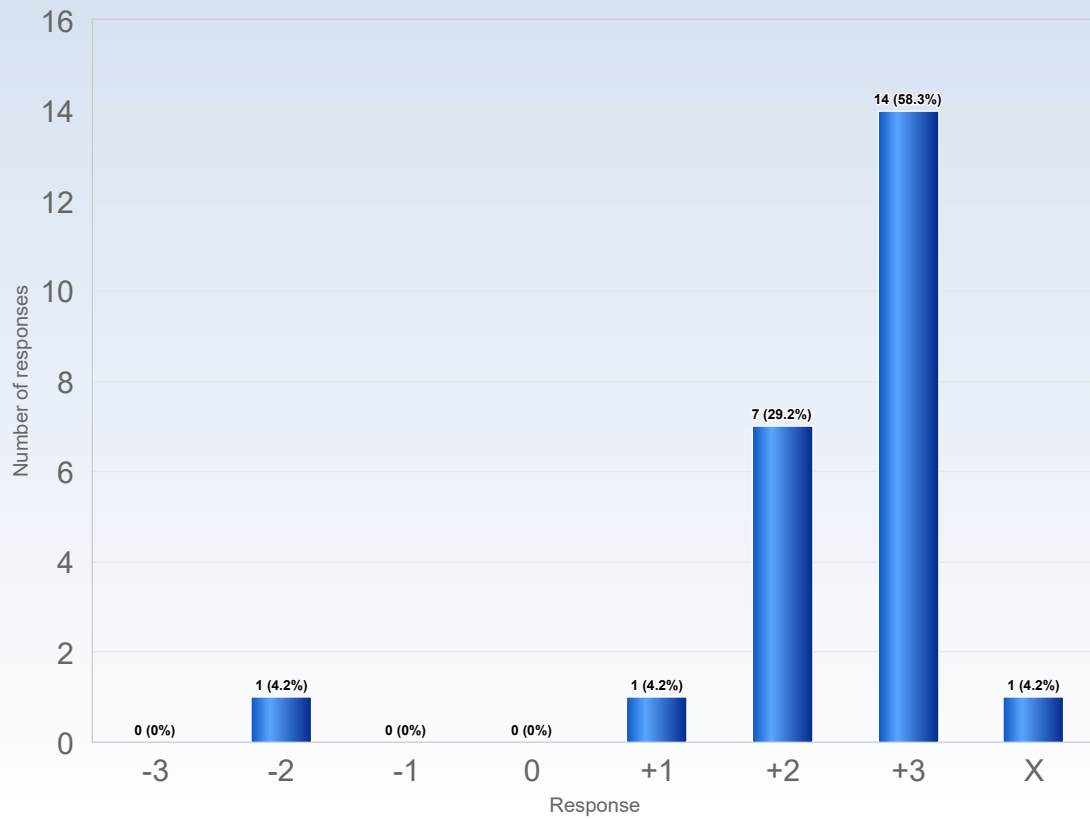


Comments

Comments (My response was: -1)

Allt var mest abstrakt

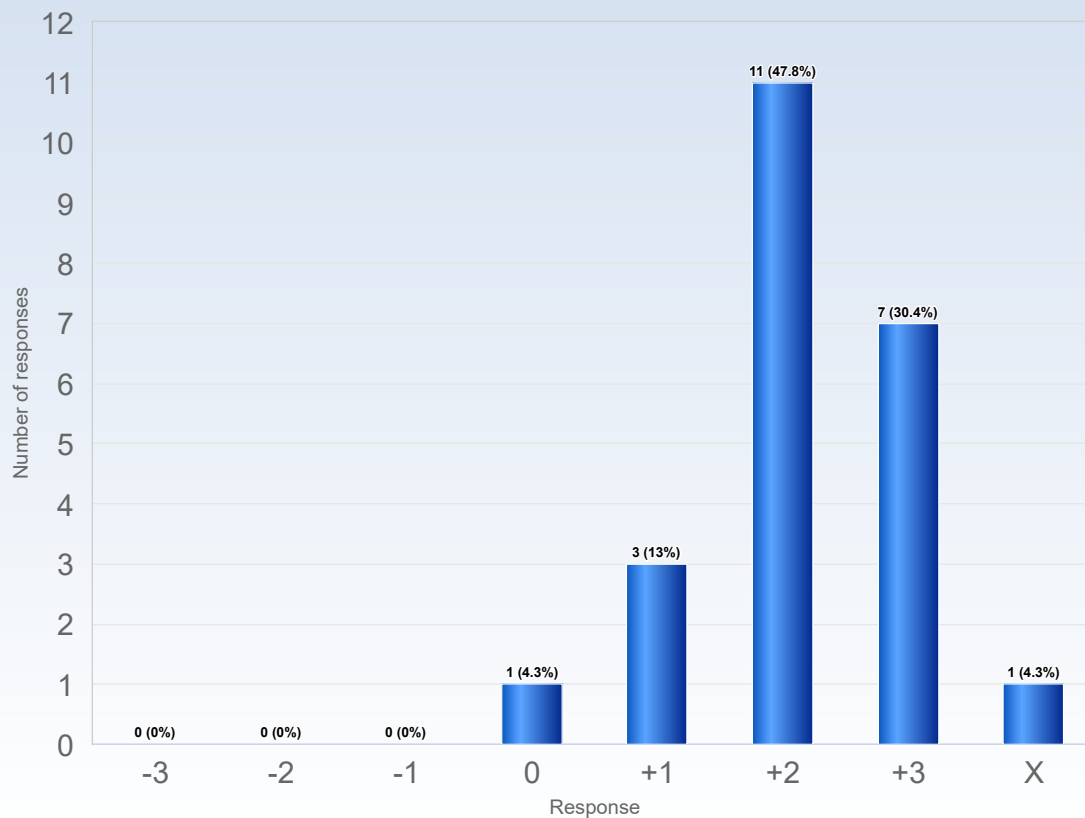
11. Understanding of key concepts had high priority



Comments

Comments (My response was: -2)
Memorering tog för stort fokus

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



Comments

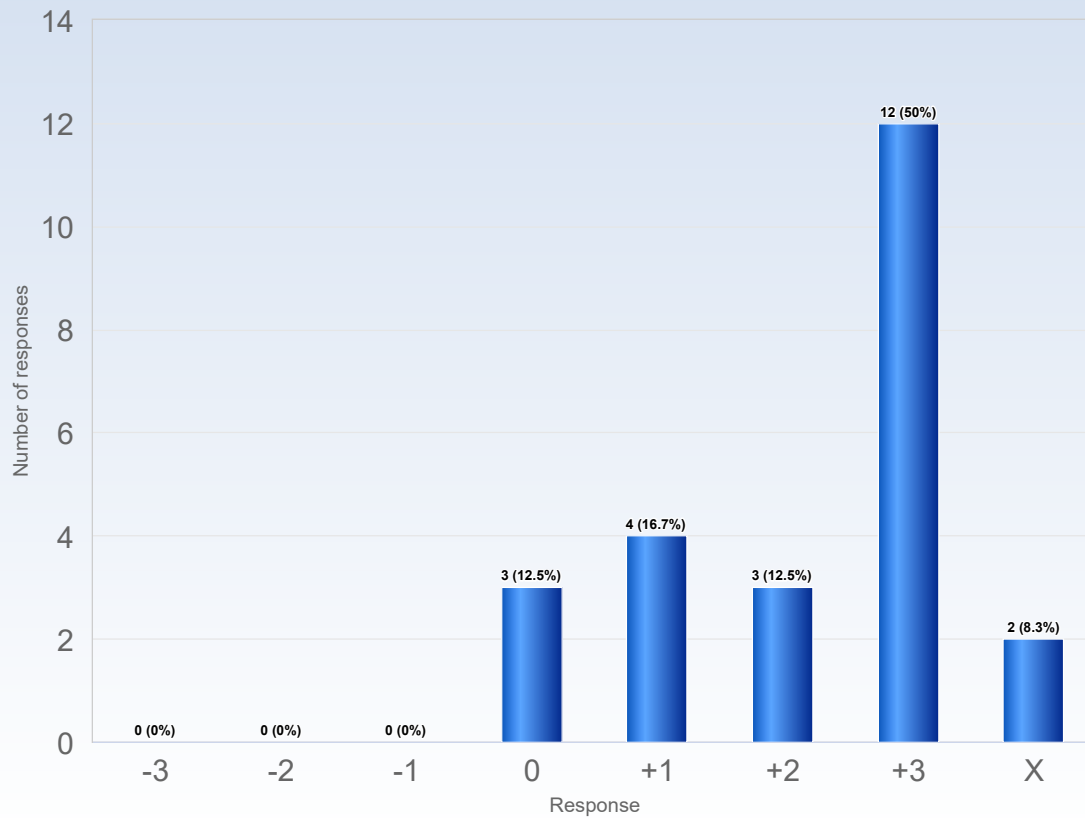
Comments (My response was: +1)

Föreläsningarna ja, distansövningarna på Achieve var inte lika effektiva.

Comments (My response was: +2)

Vissa övningar mer än andra, övning tre var jag väldigt förvirrad över när den gjordes men förstod den mycket bättre långt senare tex
Övningarna på plats var bra på detta, inte WS

15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

Comments (My response was: +2)

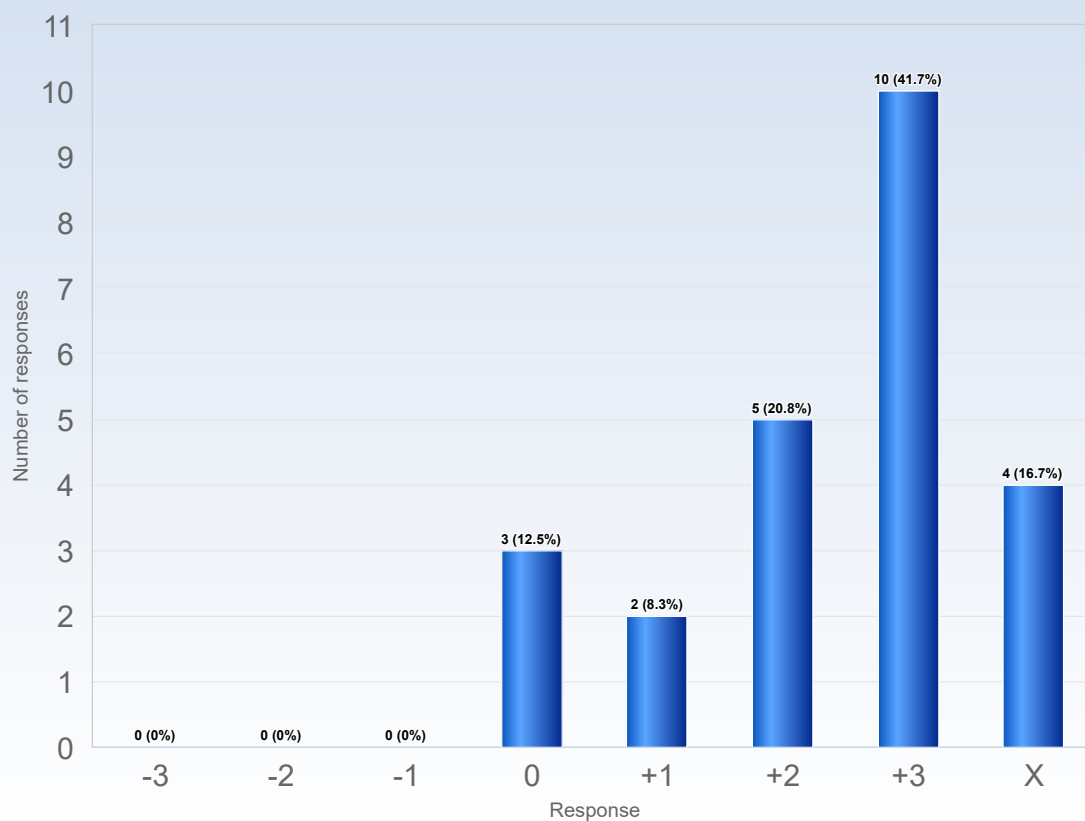
Övningarna på plats var utmärkta tillfällen för detta

Comments (My response was: +3)

Bra upplägg med övningarna och quizen.

Särskilt på övningar! Superbra!

16. The assessment on the course was fair and honest



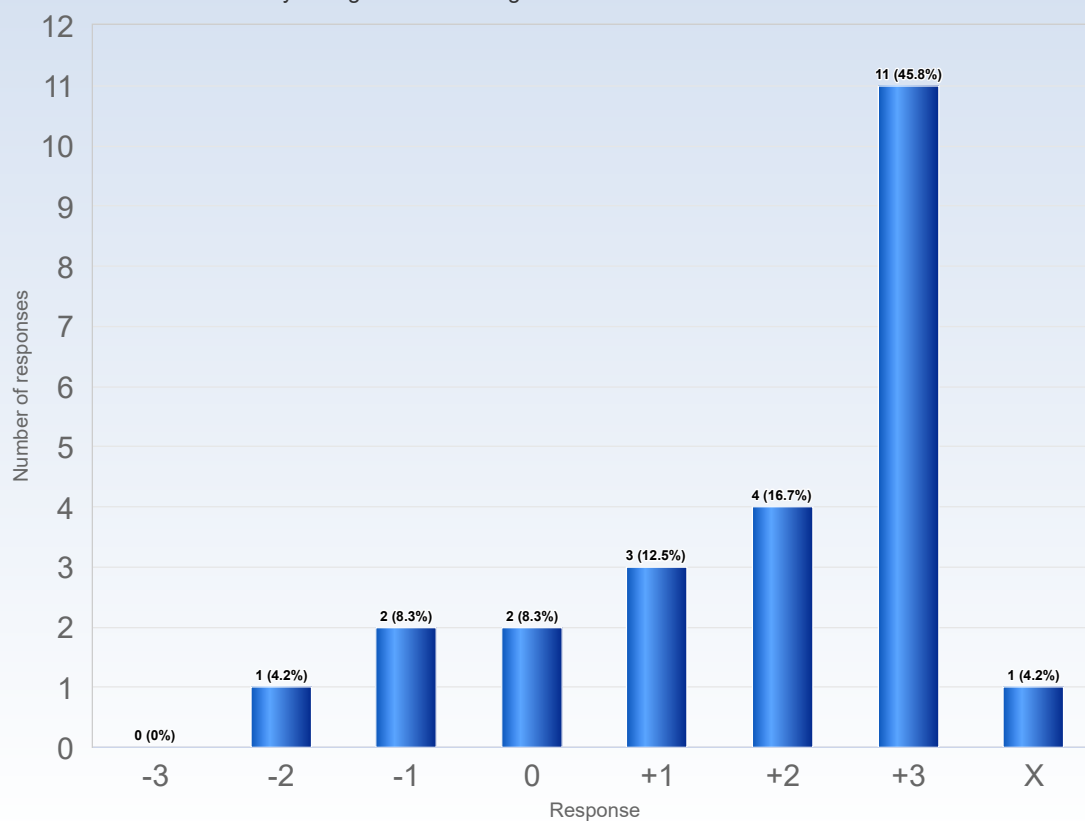
Comments

Comments (My response was: X)

Inte fått resultat än

Har inte blivit betygsatt än så kan inte hävda något

17. My background knowledge was sufficient to follow the course

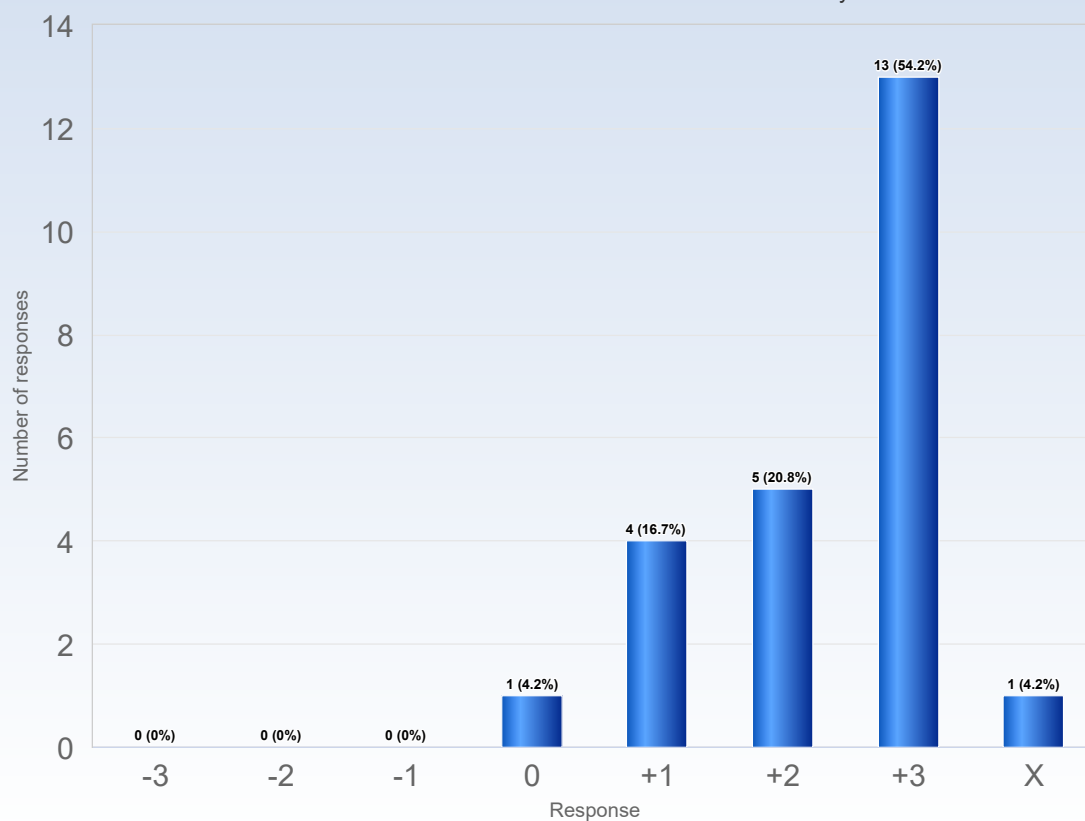


Comments

Comments (My response was: 0)

Jag anser mig inte ha en bakgrund inom naturämnen och ligger nog bakom de flesta i klassen när det kommer till studier inom liknande ämnen, med det sagt hängde jag med utan större problem

19. The course activities enabled me to learn in different ways



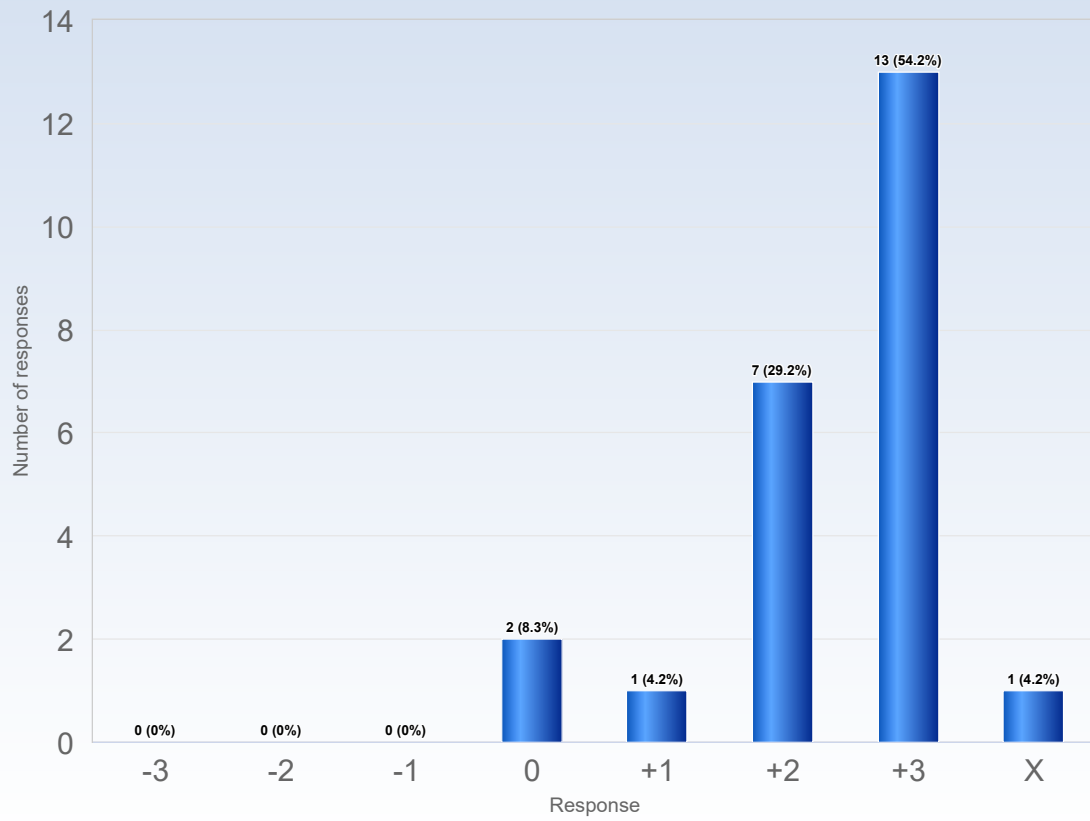
Comments

Comments (My response was: +2)

Övningarna på plats var bra på detta, inte WS

Ja, allt utom övningar på Achieve.

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

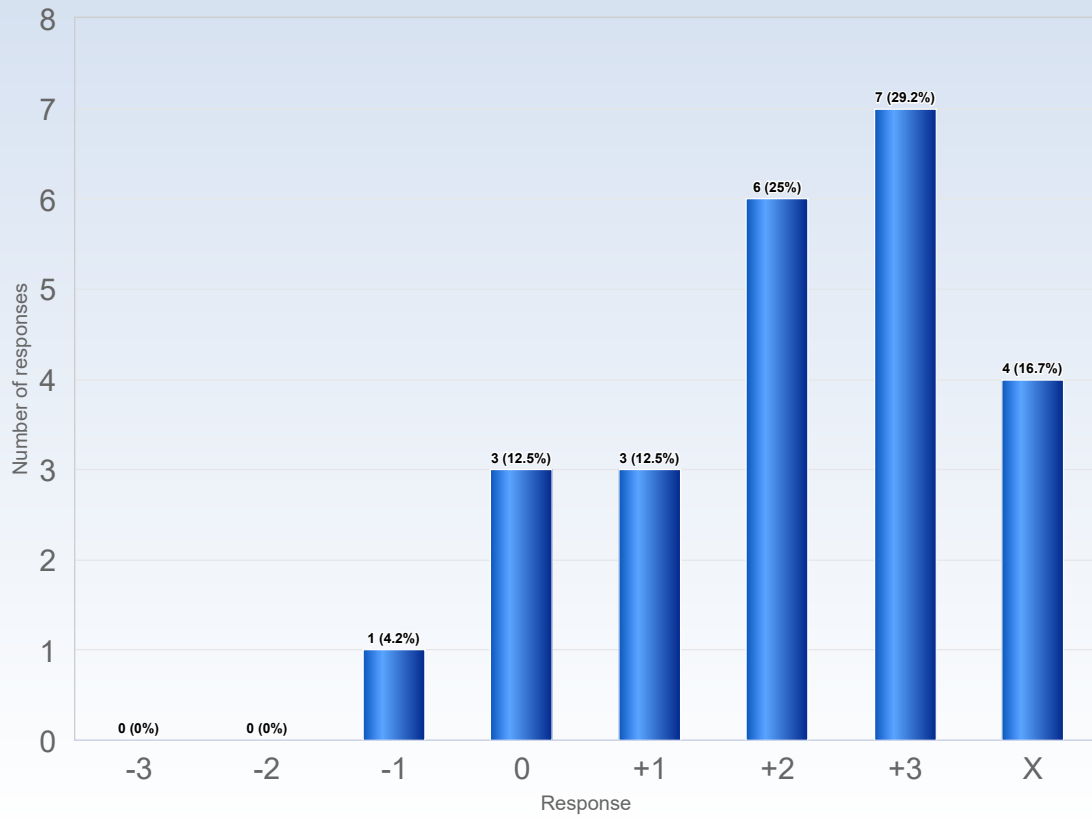
Comments (My response was: 0)

Vår labrapport gick bra men grupparbete var inte det jag lärde mig av den

Comments (My response was: +2)

Övningarna på plats var bra på detta, inte WS

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: X)

Jag visste inte vad för sorts stöd jag skulle kunna få