

Report - BB1150 - 2022-05-10

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ines Ezcurra, ezcurra@kth.se; Per Berglund, perbe@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Förutom kursvärdering efter kursavslut, så har studenterna skickat in reflektioner inför varje schemalagt tillfälle, angående de inspelade föreläsningar, med bla vad som kändes svårt. Detta gav studenterna möjlighet att kontinuerligt komma med kommentarer till lärarna, och oss lärare att kontinuerligt få in synpunkter om vilka svårigheter fanns. Vi också utnyttjade "polling" och chat funktioner på Zoom under de schemalagda kurstillfällena, för att känna av hur studenterna upplevde kursens studiemiljö.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Vi har haft möten med studenterna under de schemalagda kurstillfällena, där vi utnyttjade "polling" och chat funktioner på Zoom under de schemalagda kurstillfällena, för att känna av hur studenterna upplevde kursens studiemiljö. Vi har inte haft möte med studenter efter kursens avslut.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Innehållet i kursen avser ge en kunskapsgrund för fortsatta studier inom civilingenjörsprogrammet i Bioteknologi. Kursen är uppdelad i två moment: (I) ett teoretiskt (6,5 hp) samt (II) ett laborativt moment (1 hp). Vi är lärare på det teoretiska momentet, men det laborativa momentet handleds utav 4 st labbassistenter (doktorander vid CBH). Francisco Vilaplana håller en föreläsning om kolhydrater. Det teoretiska momentet består av föreläsningar, övningar och 1 st KS. Det teoretiska momentet är uppdelad i en grundläggande och en mer avancerad del. Kursen är uppdelad i en förberedande del, som behandlar grundläggande biokemiska begrepp angående biomolekyler, och en mer avancerad del, där de grundläggande kunskaperna används för att förklara organismers basala kolhydratmetabolism. Betygskriterierna har därför utvecklats med hänsyn till denna tvådelad organisation, där studenten ska uppvisa grundläggande kunskaper för att bli godkänd (betyg E), och mera avancerade kunskaper för högre betyg (D-A) På grund av pandemin så hölls årets undervisning delvis virtuellt mha Zoom videokonferenser. Föreläsningar gavs med flippad klassrum pedagogik. Studenter lyssnade på de inspelade föreläsningar i förväg, och lämnade in en reflektion om ämnet som behandlats. Under det schemalagda undervisningstillfället hanteras frågor mha gruppdiskussioner. Övningar och laborationer hölls i sal respektive kurslabb.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Vi ser att ca 59% av studenterna har arbetet enligt vad som förväntas (ca 20h/vecka), och ca 18% har lagt ner mer tid (än förväntat). Kommentarer bekräftar att en mindre del av studenterna borde ha lagt mer tid åt sina studier.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultat:

36% A

24% B

12% C

9% D

9% E

3% FX

6% F

Studenterna har lyckats bra, 94% blev godkända

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Några representativa fritext-svar från BB1150

Positiva/Bäst med kursen var:

- Det bästa med kursen var nog innehållet, det var super intressant vilket ger motivationen till att man vill lära sig mer.
- Alla övningar och att det kändes som att lärarna verkligen ville hjälpa eleverna.
- Strukturen var toppen! Mycket tydligt vad som förväntades av oss. Gillade upplägget med flippad classroom, det genomfördes bra!
- Bra struktur.
- Det bästa med kursen var nog hur detaljerad den var och att man fick en bättre förståelse för hur saker och ting fungerar.
- Biokemi generellt är ett spännande och kul ämne, engagerade lärare som relaterade till sin egen forskning och andra aktuella exempel i undervisningen förhöjer intresset!
- Övningarna på plats var väldigt givande
- Jag gillade upplägget skarpt. Eftersom vi "tvingades" se föreläsningarna innan diskussionstillfällena fick man repetition med jämna och bra intervall. Dessutom var innehållet mycket intressant! Även laborationskursen hade ett trevligt och välkomnade upplägg; en bra introduktion till hur det fungerar på ett biotekniskt labb.
- Övningarna, det var roligt att få öva på det man lärt sig under föreläsningarna tillsammans med andra.
- Hur mycket man fick lära sig! Det var lärorika föreläsningar och de gav en bra grund.
- engagerade professorer som uppenbarligen tycker det är kul att undervisa
- Att de var många övningar där man fick bygga och rita molekyler med andra, diskutera osv
- Jag förvånades över hur mycket jag uppskattade kursupplägget med att föreläsningarna var inspelade. Det hjälpte mig väldigt mycket för då kunde jag pausa och gå tillbaka om det var något jag inte riktigt förstod och gjorde även att det fanns mer tid för frågor under lektionerna.

Negativa/vad behöver förbättras:

- Upplägget kändes väldigt spretigt med både inspelade föreläsningar och live. Flera av live föreläsningarna kändes röriga. Så en förbättring skulle vara att se över föreläsnings-upplägget
- Kursen hade ett stort fokus på utantillinläring och att memorera olika namn och strukturer, vilket inte alltid kändes så givande.
- Stundvis kändes arbetsbelastningen lite ojämnt fördelad då det vissa veckor var många föreläsningar med få dagar emellan. Detta skulle kunna förbättras genom att göra de inspelade filmerna ännu lite mer koncisa alternativt lägga ut de tidigare så att man får mer tid på sig att planera in att hinna se dem.
- avsnittsfrågorna är inte gynnsamma för tentafrågorna. diskussionerna i grupp på zoom sker inte utan alla är tysta. konstiga frågor på tentan som ej täcktes av kursen, slarviga lärare väldigt rörigt. e-betygs-frågorna är inte rimliga, A-D betygs frågorna på tentorna är enklare.
- mycket memorera som inte är så stimulerande, men samtidigt intressanta diskussioner osv
- Ibland kändes den utmanande på ett överväldigande sätt, typ precis innan tentan då det kändes svårt att hålla alla olika reaktioner i huvudet.
- Det kändes lite som att det var viktigare att memorera saker än att förstå sammanhanget ibland.
- Jag känner att till tentan var det mer värdefullt att ha memorerat metabolismens reaktioner i detalj än att ha förståelse för hur allt gick ihop och varför stegen skedde i den ordning de gjorde eller varför enzymen verkade på ett visst sätt. Vilket gjorde mig besviken då jag hade hoppats på fler frågor som krävde förståelse.
- Tycker att det hade varit bättre att gå igenom tidigare tentauppgifter på tavlan så man får en idé kring hur man ska resonera kring frågor
- Jag hade tyckt om att ha övningar på alla föreläsningar, förstår om per och inez inte har tid men kanske finns några assar som kan vara där?
- på övningarna var det bra, därför hade jag svårare att greppa andra halvan eftersom de inte var några övningar.
- I början var det lite väl många break out rum, vilket var en fin tanke för att vi skulle få diskutera innehållet, men de var sällan givande så jag var glad att de minskade i frekvens.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

De flesta studenter var väldigt positiva kring flippad klassrum pedagogik, men det finns enskilda synpunkter om att det är ineffektivt att diskutera och flippad klassrum ifrågasätts. Vi lägger lite mera krut på att förklara flippad klassrum och värdet av gruppdiskussioner på den inledande föreläsningen. Vi bör också tydligare förklara lärarens roll. Detta är särskilt viktigt på denna kurs som är den första kursen i årskurs 1.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Inga tydligt övergripande negativa aspekter finns. De flesta studenter verkar mycket nöjda med aspekter av kursupplägget, och några är mindre nöjda. Enskilda studenter verkar inte uppskatta gruppdiskussioner, vilket är en viktig del av inläring på högre nivå. Detta kan delvis bero på att det är förstaårsstudenter, eller på att diskussioner sker via zoom. Vi undervisar även på avancerad nivå, där gruppdiskussioner är ett viktigt inslag, och där är det inget problem. Vi kommer att övervaka den här problematiken i kommande kurstillfällen, för att se om det är ett återkommande problem som behöver åtgärdas. Vi ser ändå en betydande förbättring kring den här frågan jämfört med förra årets kursomgång. Helhetsintrycket är att studenterna är mer nöjda och positiva till kursen i år jämfört med tidigare år.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Inga tydliga skillnader mellan grupper på de flesta frågor. Undantaget är frågan om egna bakgrundskunskaper var tillräckliga för att följa kursen, där högre andel manliga studenter ansåg att deras bakgrundskunskaper var otillräckliga. Detta skulle kunna bero på att studenter som har gått gymnasieskolans teknikprogram saknar kemi 2.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Mera kommunikation med studenterna angående kursupplägget, värdet av flippad klassrum och att aktivt delta i gruppdiskussioner, och om lärarens roll.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

22 av 102 studenter svarade på LEQ enkäten.

BB1150 - 2021-10-24

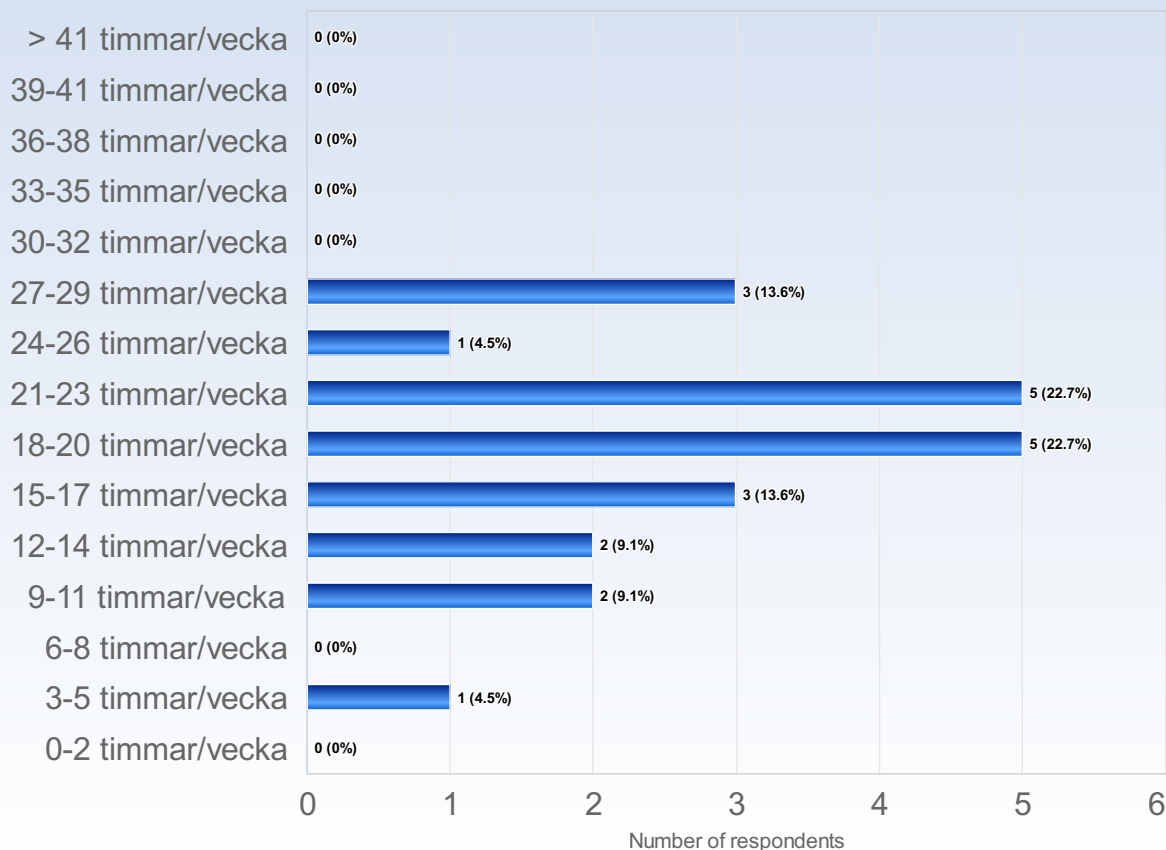
Antal respondenter: 102

Antal svar: 22

Svarsfrekvens: 21,57 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

2h per dag, 5 - 6 dagar i veckan ungefär.

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Det är en hel del saker som man måste kunna och det tar dit för det att sätta sig så man måste se till att ge kursen den tid den behöver.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Jag ägnade mycket tid åt att titta på föreläsningarna och göra utförliga anteckningar och titta igenom materialet ordentligt innan varje föreläsning.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Tidskrävande då man behövde minnas så mycket utantill.

Comments (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Lite olika olika veckor såklart

Upplägget gjorde att man tvingades att lägga rätt mängd tid på kursen vilket jag tyckte var positivt.

Jag såg till att börja läsa från början och hela tiden hålla mig i fas, vilket gjorde att jag endast behövde repetera lite under dagarna inför tentan. Genom att på en gång titta upp det jag hade svårt för göra minneskort med de viktigaste begreppen var jag väl förberedd inför tentaperioden och behövde inte öka intensiteten för mitt pluggande.

LEARNING EXPERIENCE

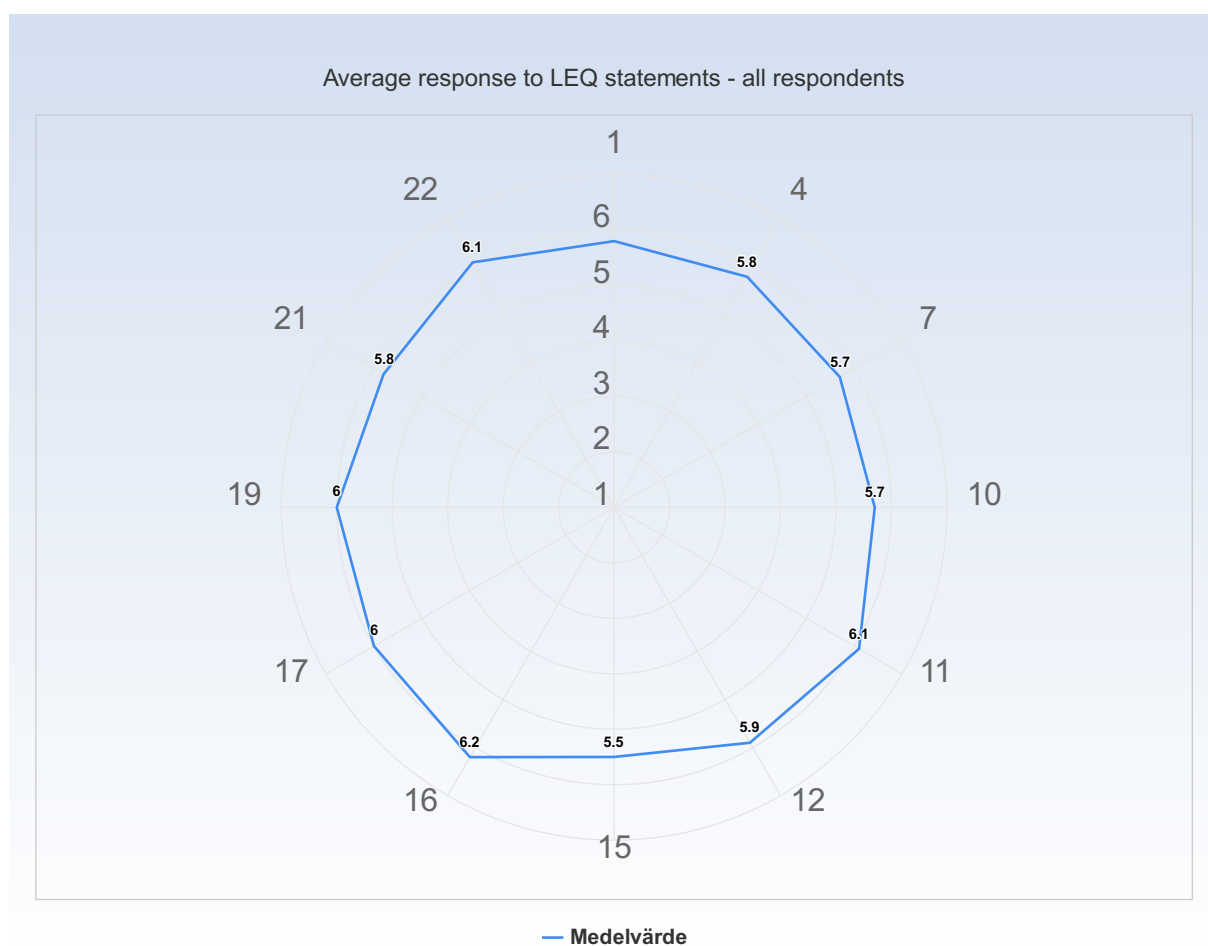
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)

Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

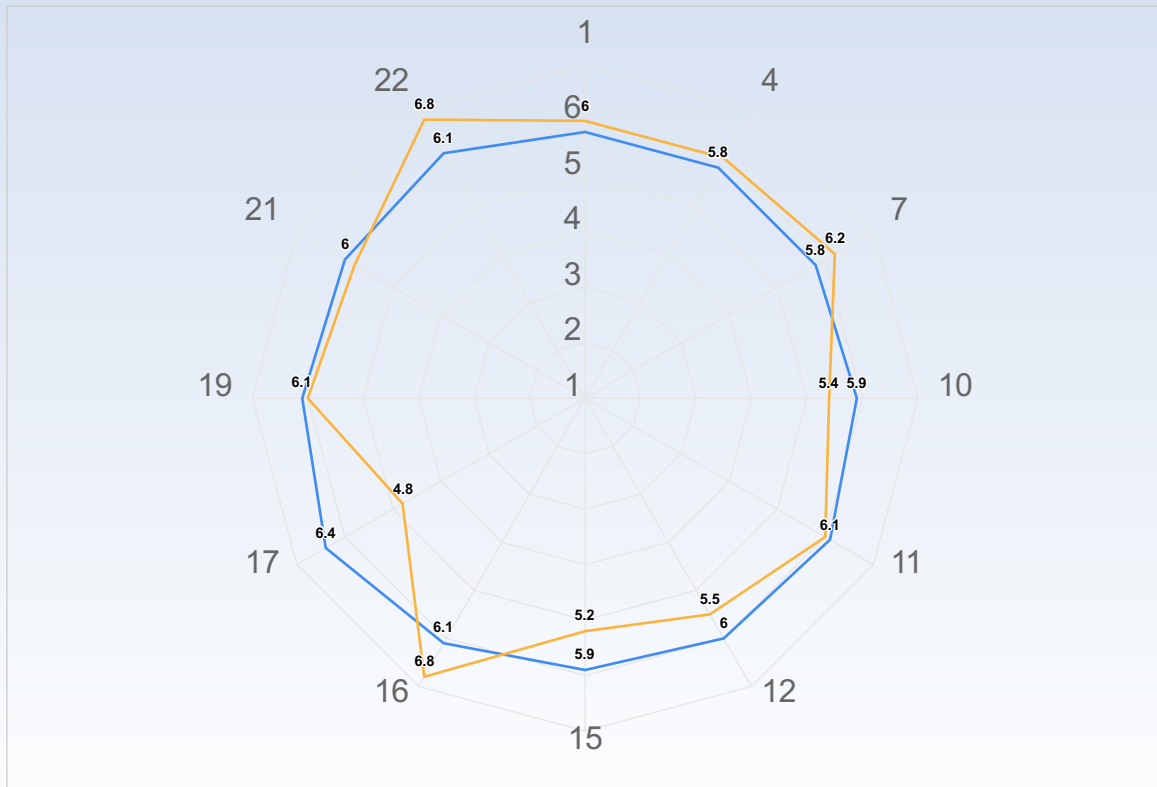
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

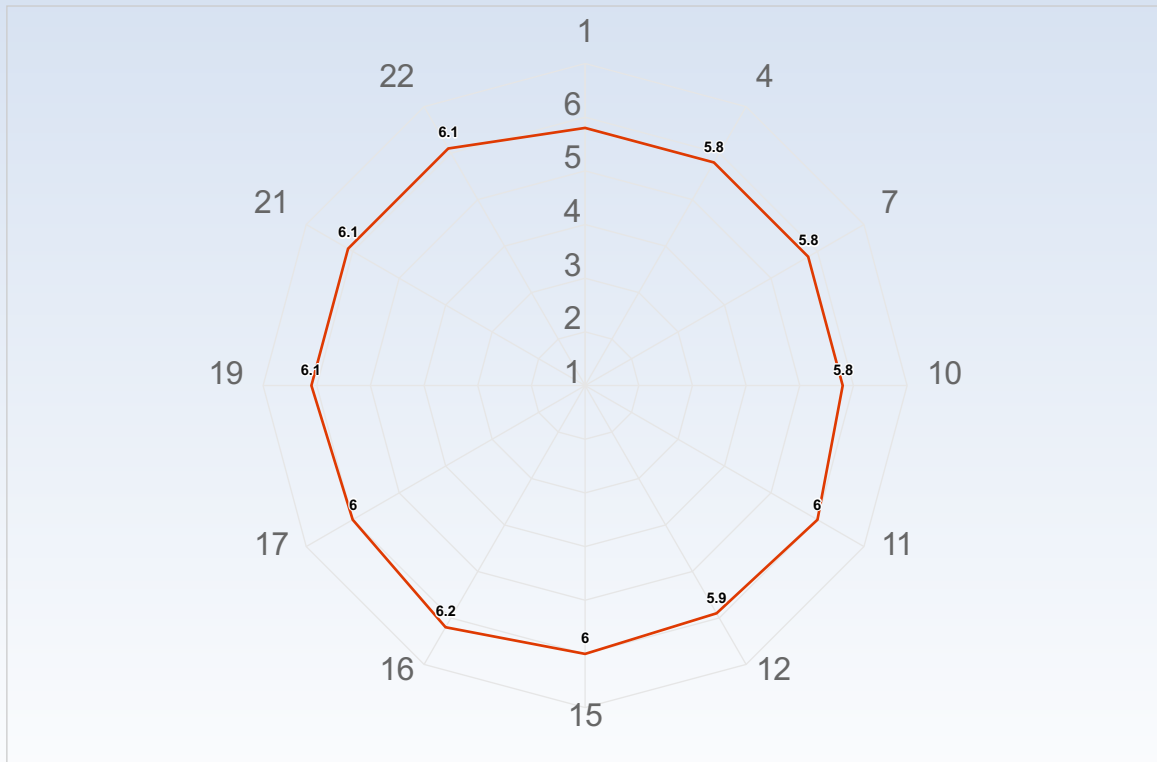
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



— Kvinna — Man — Annat — Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per type of student



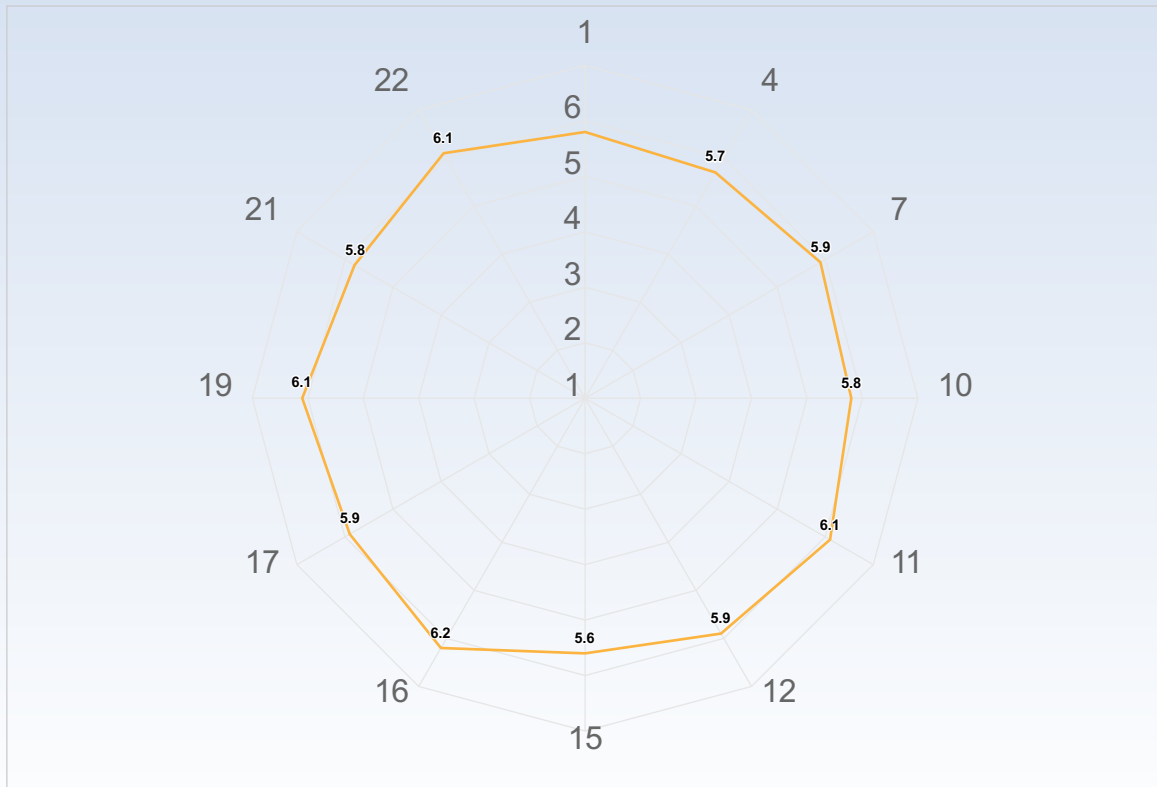
- Internationell masterstudent
- Internationell utbytesstudent
- Svensk student i årskurs 1-3
- Svensk student i årskurs 4-5
- Annan typ av student
- Vill ej uppge

Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 4-5)

Det är ju absolut en märklig grej att under femte året läsa kurser tillsammans med de som går första året - jag tycker inte att det är optimalt men vet också att det inte är ert beslut/inte är något ni kan påverka.

Average response to LEQ statements - per disability



— Ja — Nej — Vill ej uppge

GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Att få grundläggande förståelse för metabolismen.

Det bästa med kursen var nog innehållet, det var super intressant vilket ger motivationen till att man vill lära sig mer.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Alla övningar och att det kändes som att lärarna verkligen ville hjälpa eleverna.

Strukturen var toppen! Mycket tydligt vad som förväntades av oss. Gillade upplägget med flippad classroom, det genomfördes bra!

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Bra struktur.

Det bästa med kursen var nog hur detaljerad den var och att man fick en bättre förståelse för hur saker och ting fungerar.

Biokemi generellt är ett spännande och kul ämne, engagerade lärare som relaterade till sin egen forskning och andra aktuella exempel i undervisningen förhöjer intresset!

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Innehållet kunde vara väldigt intressant, det var kul att se hur vissa biokemiska processer kunde appliceras i exempelvis labbarna.

Det var väldigt bra upplägg att man förberedde innan.

Att en fick lära sig om vissa funktioner och processer i kroppen

Kurslitteraturen och övningar

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

övningarna på plats var väldigt givande

Jag gillade upplägget skarpt. Eftersom vi "tvingades" se föreläsningarna innan diskussionstillfällena fick man repetition med jämna och bra intervall. Dessutom var innehållet mycket intressant! Även laborationskursen hade ett trevligt och välkomnade upplägg; en bra introduktion till hur det fungerar på ett biotekniskt labb.

Övningarna, det var roligt att få öva på det man lärt sig under föreläsningarna tillsammans med andra.

Hur mycket man fick lära sig! Det var lärorika föreläsningar och de gav en bra grund.

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

engagerade professorer som uppenbarligen tycker det är kul att undervisa

What was the best aspect of the course? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

intressant innehåll i boken

Att de var många övningar där man fick bygga och rita molekyler med andra, diskutera osv

Faktan

What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Om man ska se på videor innan föreläsningen borde de vara upp tidigare (för mig helst en vecka innan) så att studenterna har möjlighet att planera sin tid istället för att bli tvingade att göra det kvällen innan föreläsningen.

Inget jag kan komma på för tillfället.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Då det är så extremt mycket som måste kunnas skulle det kanske vara bra om man i förväg kunde förstå vart fokuset ligger. Vi gick igenom glykogen-nedbrytning men det återkommer i Biokemi 2 tror jag och därför så kom inga frågor på det, det hade kanske varit bra att få veta inför då det redan finns så otroligt mycket man måste veta.

Om reflektioner på föreläsningens videos ska lämnas in för bonuspoäng är det schysst om man får möjlighet att se dem under "arbetstid". Det känns inte ok att de läggs upp under fredag (ffa inte fredag em!) när deadline är söndag kväll.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Under de schemalagda föreläsningarna på zoom föredrog jag när vi gick igenom svaren till frågorna på avsnitten i helklass.

Grupp-diskussioner i zoom fungerade inte jättebra.

Jag tycker att det vore bra med fler polling frågor.

tror att undervningen skulle vara ännu mer givande med diskussioner på plats

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Hade kanske varit bra att skära ner lite på memoriseringen, tyckte att det var svårt att minnas namnen på alla enzymer som deltog i metabolismen.

Jag tror att det hade hjälpt med övningar på alla delar, och så får man välja om man vill gå.

Upplägget kändes väldigt spretigt med både inspelade föreläsningar och live. Flera av live föreläsningarna kändes röriga. Så en förbättring skulle vara att se över föreläsningens-upplägget

Jag uppskattar hur kursen undervisades

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Kursen hade ett stort fokus på utantillinlärning och att memorera olika namn och strukturer, vilket inte alltid kändes så givande.

Stundvis kändes arbetsbelastningen lite ojämnt fördelad då det vissa veckor var många föreläsningar med få dagar emellan. Det gjorde att jag blev tvungen att lägga all tid jag hade på att se föreläsningarna och därmed inte hade någon tid utanför de schemalagda tillfällena att jobba på de andra kurserna. Detta skulle kunna förbättras genom att göra de inspelade filmerna ännu lite mer koncisa alternativt lägga ut de tidigare så att man får mer tid på sig att planera in att hinna se dem.

Jag tycker att diskussionerna där vi diskuterade om föreläsningarna ibland kändes långa och det blev svårt att koncentrera sig i 2 timmar på zoom. Jag uppskattade mer att prata i breakout room eller att få många "polls" för på så sätt kunde man interagera mer.

Föreläsning 6 om kolhydrater skulle kunna gynnas av lite färre bilder, då det togs upp så mycket begrepp och olika strukturer att det var svårt att hänga med.

What would you suggest to improve? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

avsnittsfrågorna är inte gynnande för tentafrågorna. diskussionerna i grupp på zoom sker inte utan alla är tysta. konstiga frågor på tentan som ej täcktes av kursen, slarviga lärare väldigt rörigt. e-betygs-frågorna är inte rimliga, A-Dbetygs frågorna på tentorna är enklare.

Tyckte allt var bra

What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Börja tidigt med att memorera strukturer och namn. Under andra delen vill man kunna spendera sin tid på att memorera enzymreaktioner. Häng med i på allt under kursens gång, det gör det mycket lättare senare under tentaperioden. Börja plugga inför tentan i god tid.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Hamna inte efter, ställ frågor och ge kursen den tid den behöver (vilket varierar från person till person).

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Titta redan i början av kursen på gamla tentor för att få en bild av på vilken nivå man behöver kunna innehållet.

Plugga mycket på reaktionerna i metabolismen.

Planera i god tid hur du ska strukturera instudering för att hinna gå igenom allt innan tentan.

Att börja läsa kursboken i god tid och att närvara på föreläsningarna.

Plugga in småsaker, strukturer, all utantillärning under kursens gång så inte det tar all tiden i tentaveckorna!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Börja plugga från dag 1. Ta mer anteckningar än ni tror att ni kommer behöva.

Tänk att du ska förstå sakerna, inte memorera. Det finns inget värde i att bara memorera men om man faktiskt förstår kan det vara användbart. Det känns jobbigare men man kan lista ut saker om man lär sig principer, mycket följer system och är inte bara påhittade ord. Försök hålla i huvudet att det faktiskt händer hela tiden, och att det vi gör bara är en modell av verkligheten.

Börja rita dag 1 och se till att skriva/rita alla reaktionsformler första gången direkt när de går igenom på föreläsningarna. Det tar lite tid, men man får ett stort mentalt försprång inför tentan om man känner igen reaktionerna när man börjar traggla dem för att man redan ritat dem en första gång.

Vänj dig vid att rita molekyler, aminosyror, kolhydrater, lipider osv

vänta inte, börja plugga direkt

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Börja öva på att rita strukturer tidigt under kursen! Det blir svårt att hinna lära sig sista veckan.

Börja memorera tidigt! Kolla igenom vad det är du behöver kunna rita utantill till tentan och börja memorera det så fort koncepten presenteras (det går, men det är svårt att memorera allt sista veckan). Sen rekommenderar jag att läsa i kursboken eller i de extra resurserna så fort det är ett koncept man inte riktigt förstår helt och hållet, det är alltid bra att få det förklarat på olika sätt.

Att skriva instuderingsfrågor utifrån föreläsningarna och svara på frågorna mha boken. Det var en studieteknik som fungerade bra för mig. Ett effektivt sätt att kombinera föreläsningarna och kursboken. Också bra att ha frågor och svar att öva på sen när man ska plugga inför tentan.

Tänk positivt och tro på dig själv så kommer det gå bra!

Att börja rita aminosyror från början. Jag gjorde minneskort med strukturer (men även funktionella grupper och nyckelbegrepp) som jag förhörde mig på och det var till stor hjälp.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

mycket att kunna utantill börja öva tidigt

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Börja memorera molekyler/ämnen/reaktioner så tidigt som möjligt, det tar längre tid än man tror att memorera så mycket!

Häng med och rita från dag 1

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Nej;

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Tack för en intressant och välstrukturerad kurs!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Jag tycker att achieve var ett väldigt bra läromedel.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Nej

Rekommenderade tidsupplägget var ca 200 h och det var ungefär 29 h/vecka. Jag tycker det inte känns rimligt eftersom det är en 50 % kurs.

nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Tack för en intressant och givande kurs!

Tack för en intressant och lärorik kurs

SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

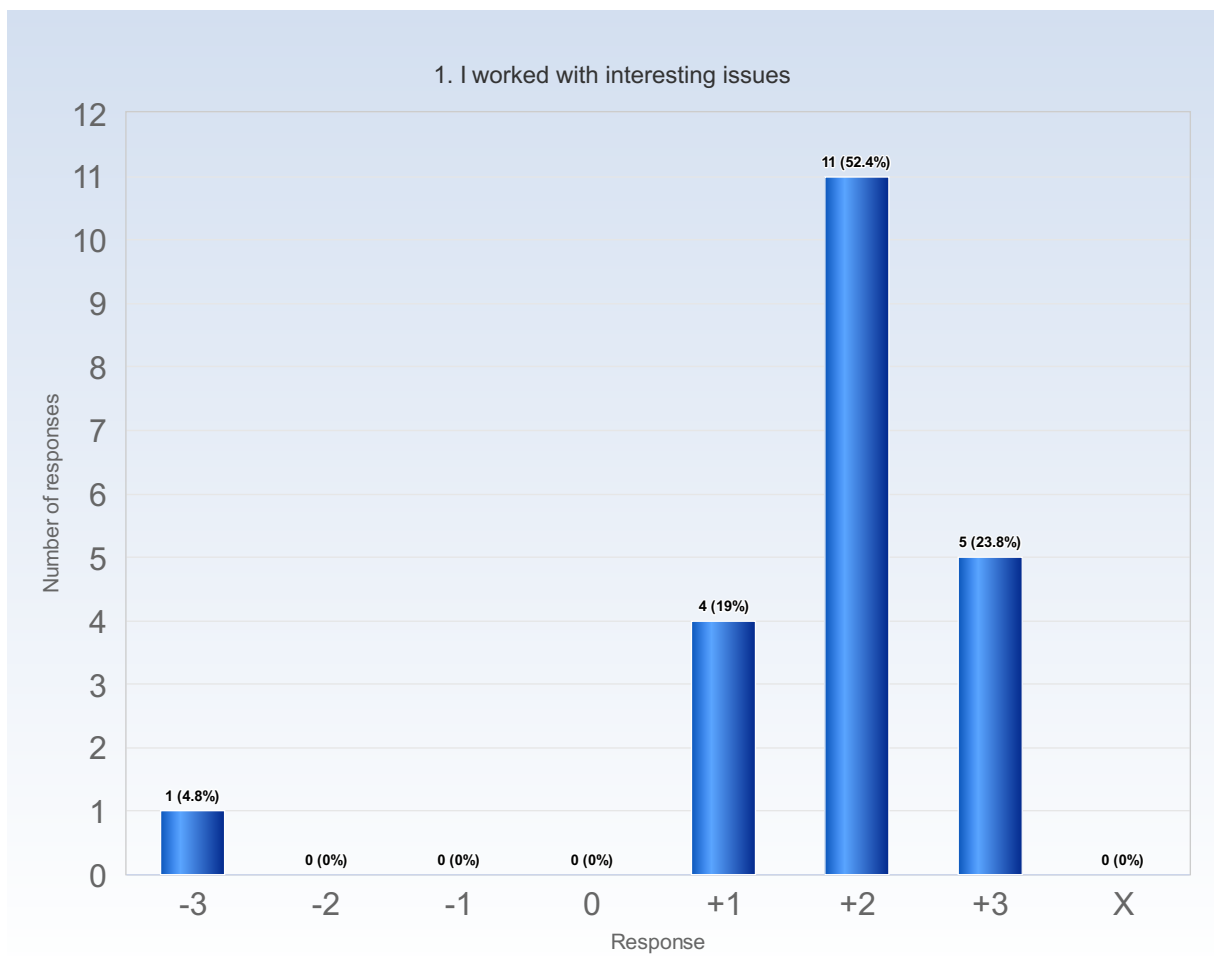
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



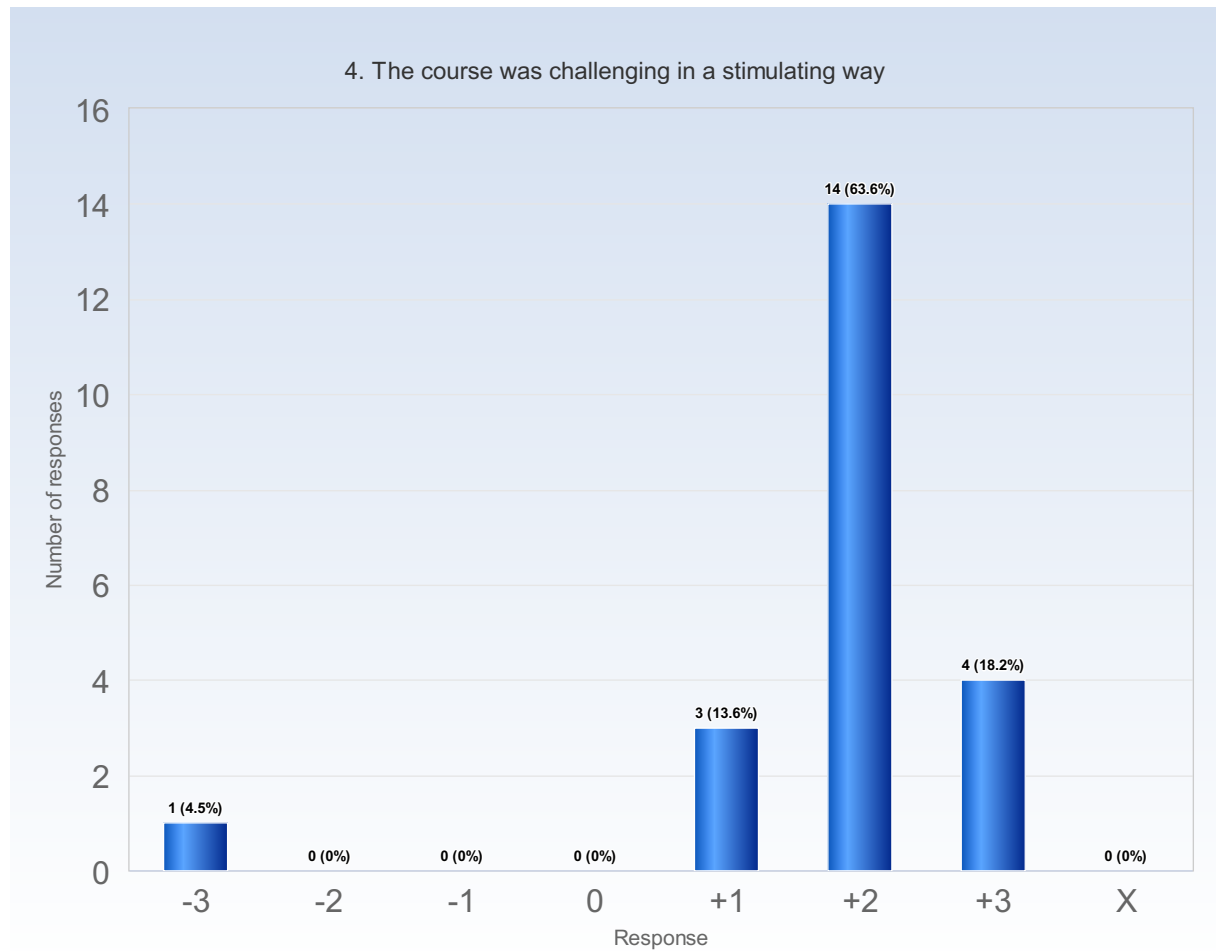
Comments

Comments (My response was: +1)

delvis, men känns som att man kan diskutera mer för att förstå snarare än memorera. jag själv har lättare att minnas om jag lär mig själv istället för bara höra, alltså att man får diskutera och själv komma fram till svar.

Comments (My response was: +3)

Väldigt!



Comments

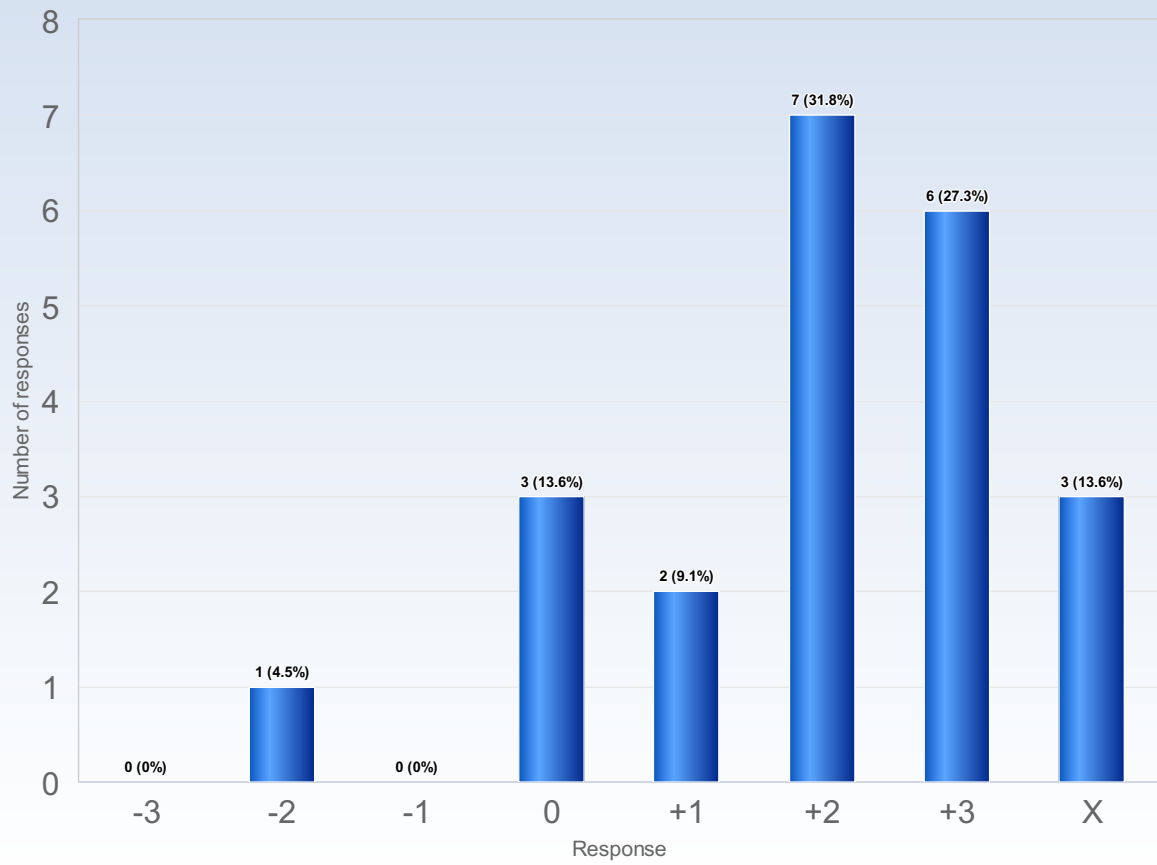
Comments (My response was: +2)

För det mesta ja, men det var inte så stimulerande när man enbart tränade på att memorera reaktioner trots att det egentligen är viktigt att kunna.

mycket memorera som inte är så stimulerande, men samtidigt intressanta diskussioner osv

Ibland kändes den utmanande på ett överväldigande sätt, typ precis innan tentan då det kändes svårt att hålla alla olika reaktioner i huvudet.

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve

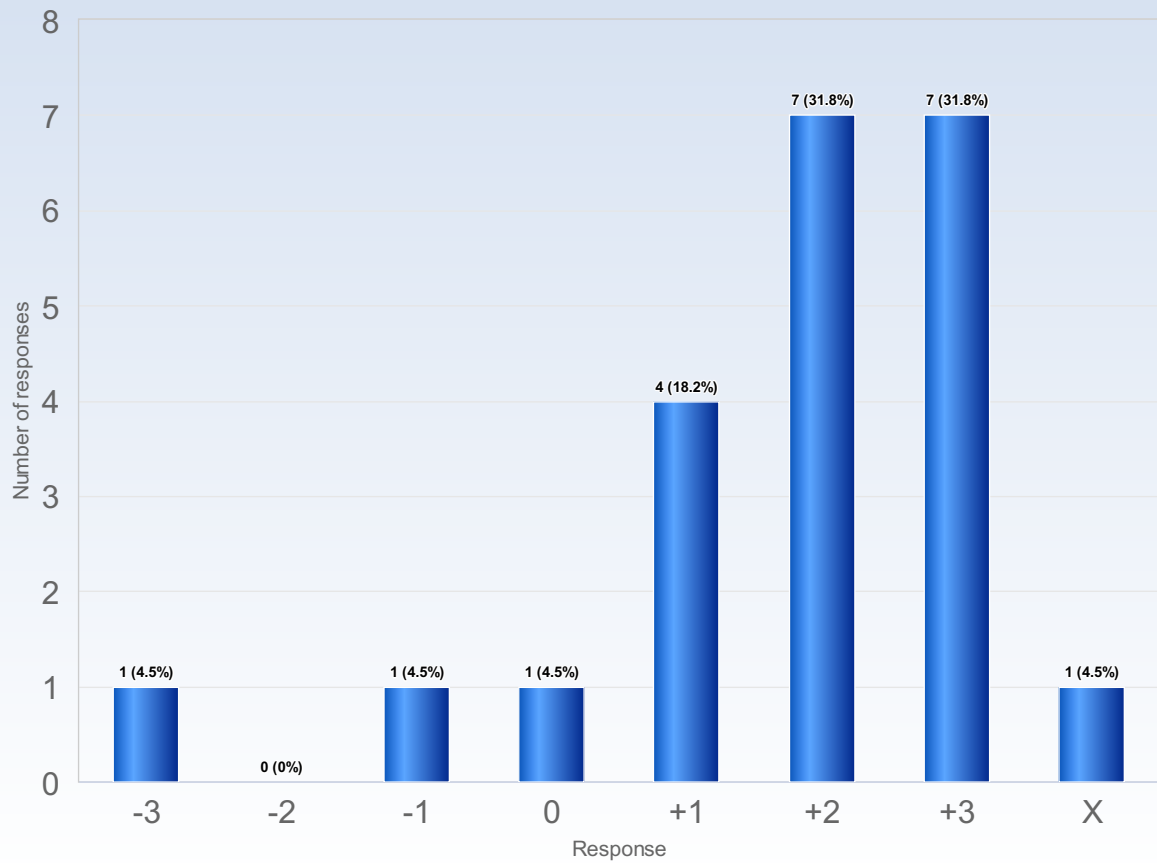


Comments

Comments (My response was: -2)
Vilka var lärandemålen?

Comments (My response was: X)
läste aldrig lärandemålen

10. I was able to learn from concrete examples that I could to relate to



Comments

Comments (My response was: +2)

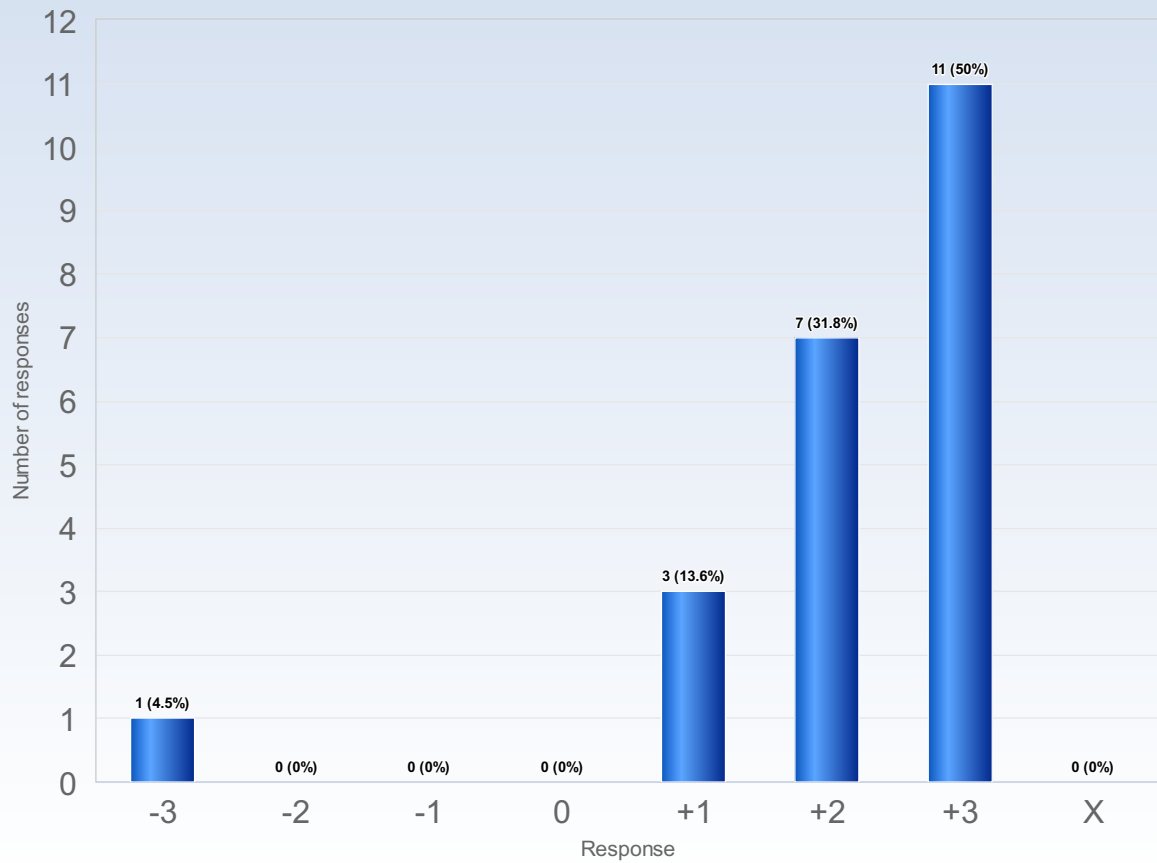
ja, man kanske kunde haft mer koppling till "lätta" saker så att man är med på vad som händer. det är ett komplicerat ämne men inte omöjligt, det blir svårt att förstå när man pratar om det så komplext.

Absolut konkreta, men jag har lite svårt att relatera till saker som sker på molekylnivå - svårt att komma undan i den här kursen :)

Comments (My response was: X)

Vet inte riktigt vad det innebär

11. Understanding of key concepts had high priority



Comments

Comments (My response was: +1)

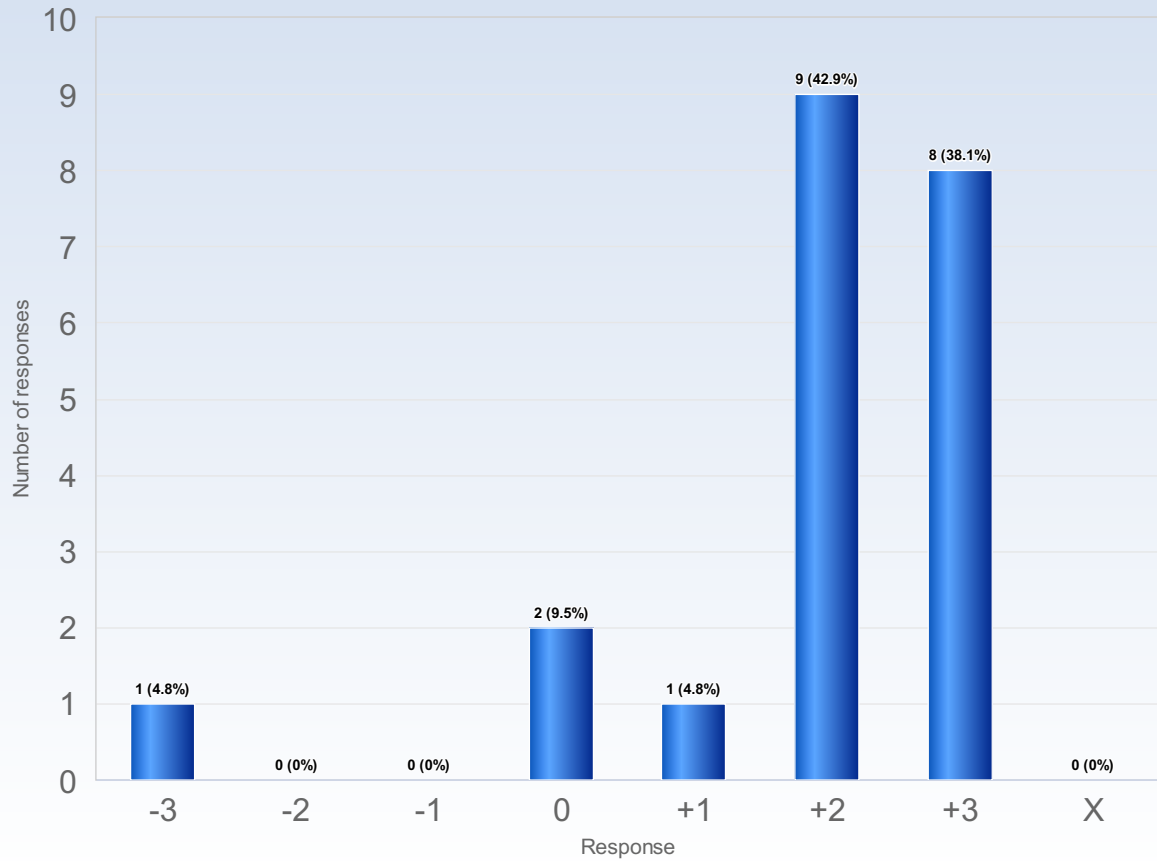
Vissa begrepp var inte så tydligt framställda. Ibland var det svårt att hänga med på diskussionerna där vissa begrepp inte framfödes så tydligt utan snabbt gick igenom

Comments (My response was: +2)

Det kändes lite som att det var viktigare att memorera saker än att förstå sammanhanget ibland.

Jag känner att till tentan var det mer värdefullt att ha memorerat metabolismens reaktioner i detalj än att ha förståelse för hur allt gick ihop och varför stegen skedde i den ordning de gjorde eller varför enzymen verkade på ett visst sätt. Vilket gjorde mig besviken då jag hade hoppats på fler frågor som krävde förståelse.

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



Comments

Comments (My response was: 0)

Tycker att det hade varit bättre att gå igenom tidigare tentauppgifter på tavlan så man får en idé kring hur man ska resonera kring frågor

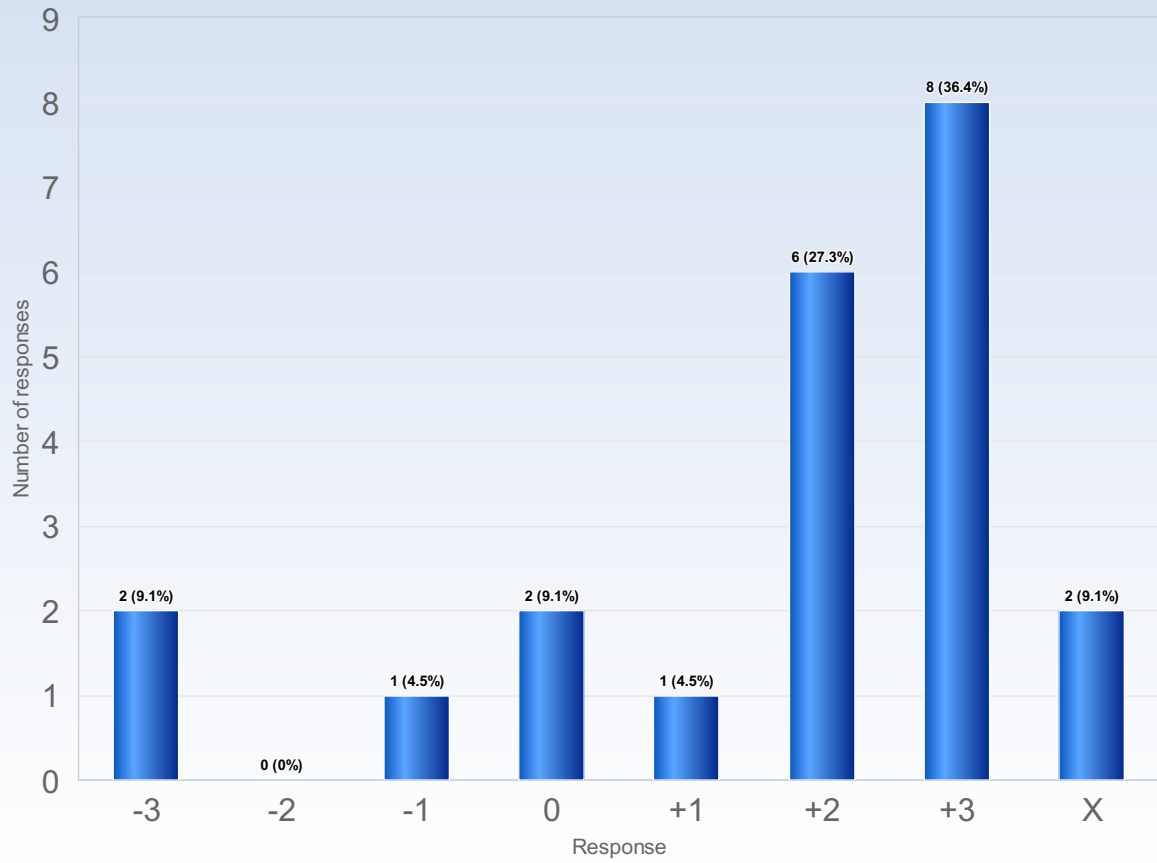
Comments (My response was: +2)

Sista diskussionen var svår att hänga med i eftersom jag inte hade börjat plugga till tentan och fått en helhet ännu

Comments (My response was: +3)

Jag hade tyckt om att ha övningar på alla föreläsningar, förstår om per och inez inte har tid men kanske finns några assar som kan vara där?

15. I was able to practice and receive feedback without being graded

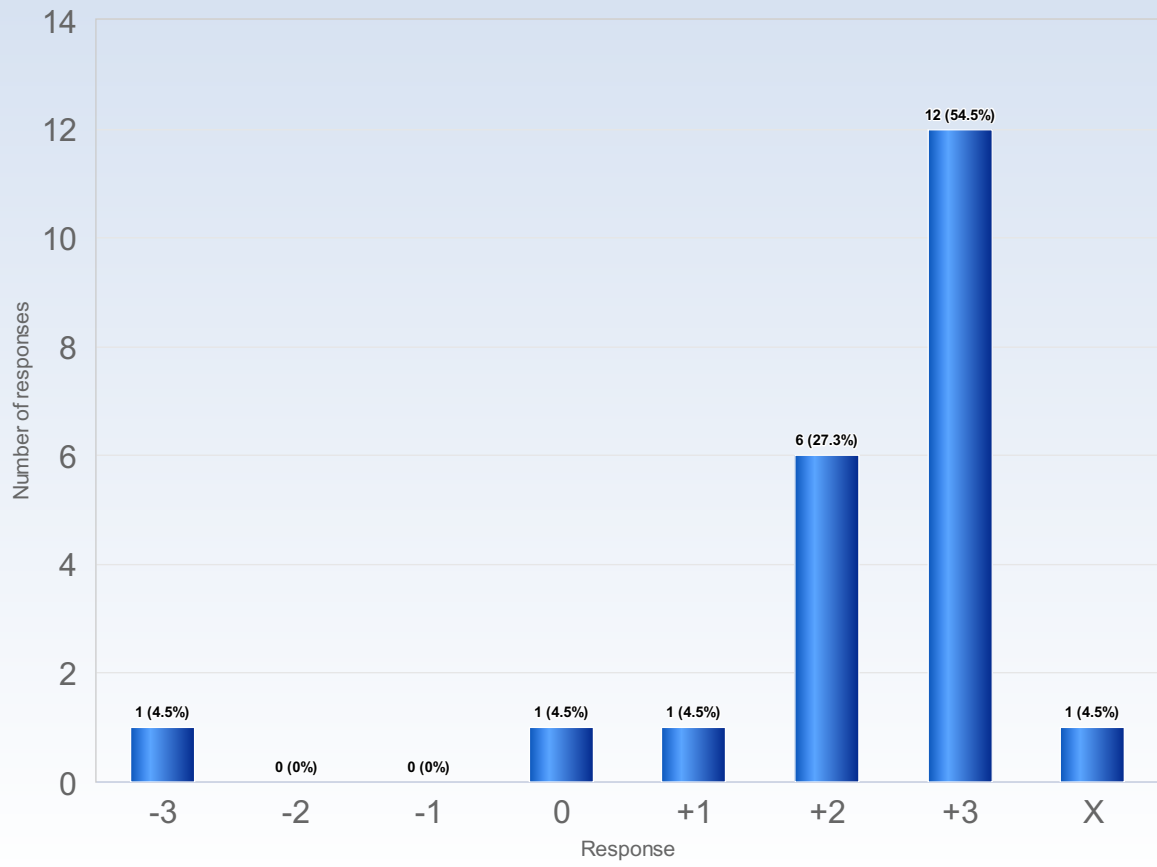


Comments

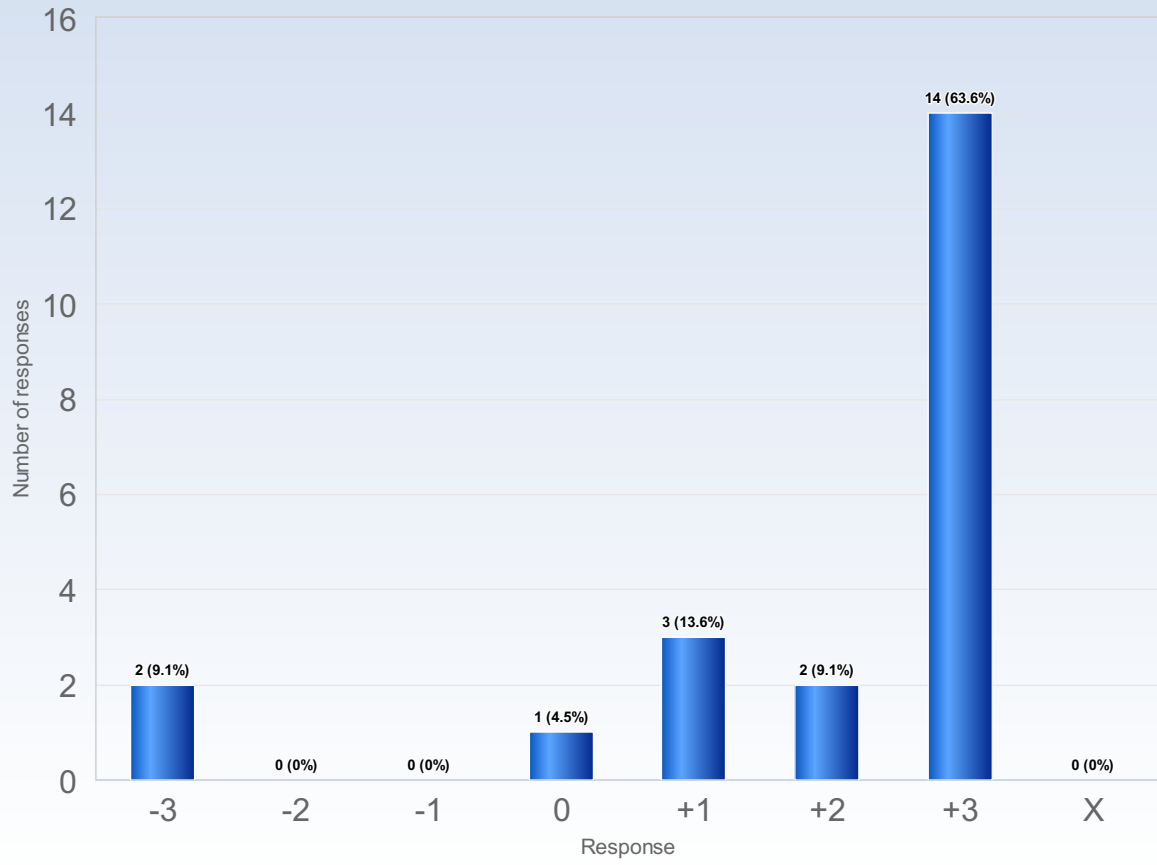
Comments (My response was: X)

Personligen kände jag inte att det fanns möjlighet för feedback

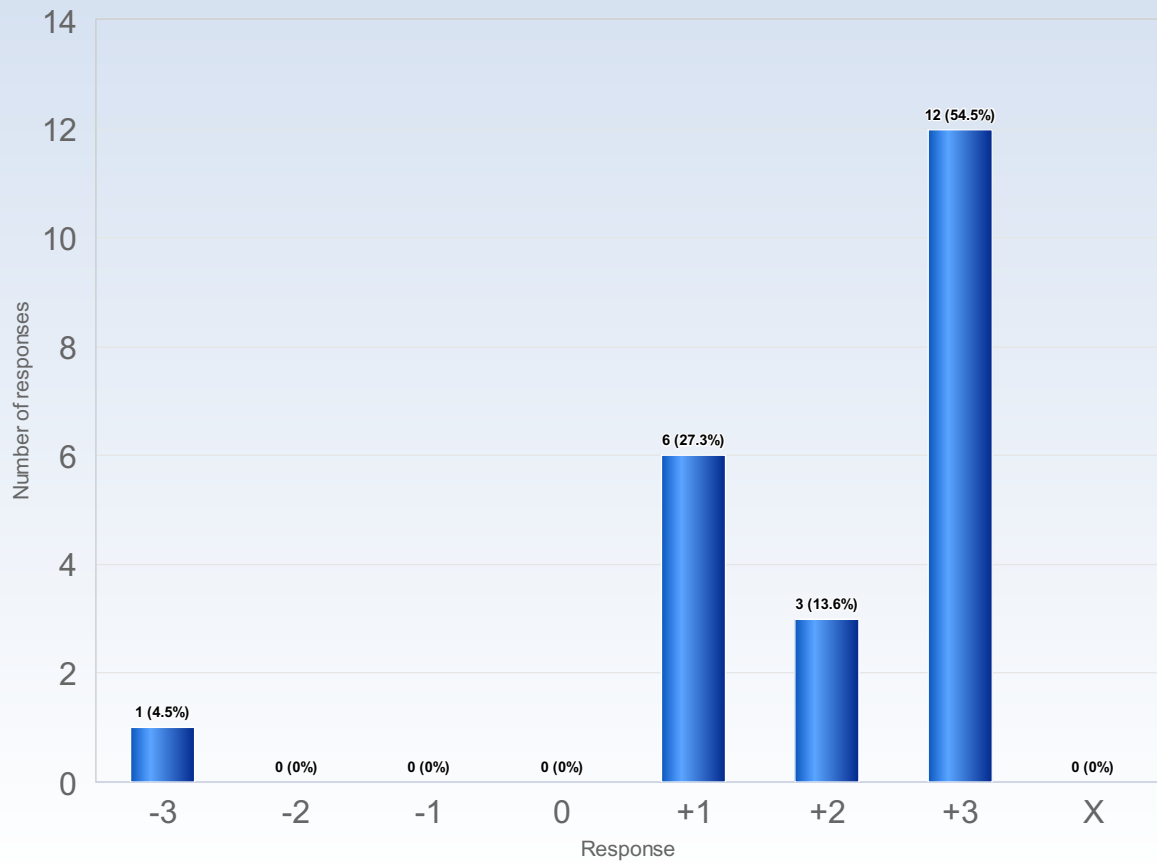
16. The assessment on the course was fair and honest



17. My background knowledge was sufficient to follow the course



19. The course activities enabled me to learn in different ways

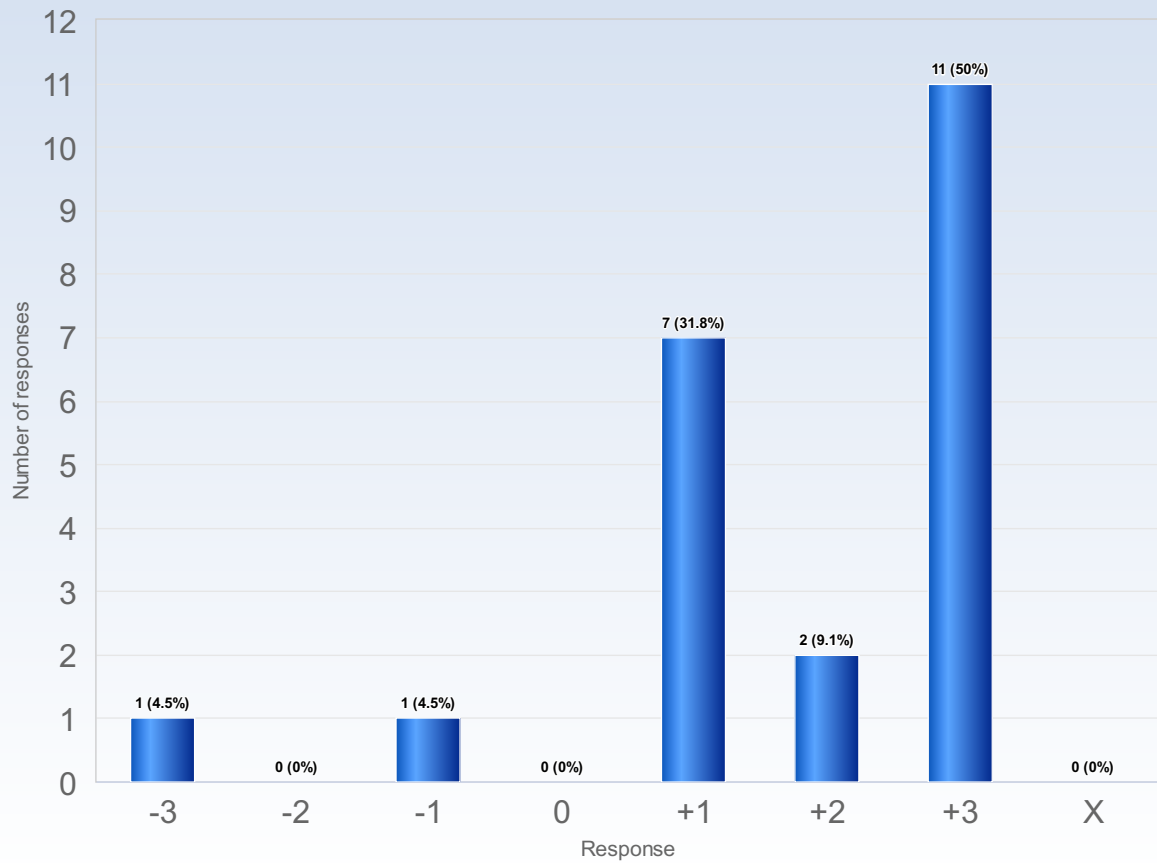


Comments

Comments (My response was: +3)

Jag förvånades över hur mycket jag uppskattade kursupplägget med att föreläsningarna var inspelade. Det hjälpte mig väldigt mycket för då kunde jag pausa och gå tillbaka om det var något jag inte riktigt förstod och gjorde även att det fanns mer tid för frågor under lektionerna. I början var det lite väl många break out rum, vilket var en fin tanke för att vi skulle få diskutera innehållet, men de var sällan givande så jag var glad att de minskade i frekvens.

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

Comments (My response was: +1)

Nej tyvärr inte. När vi blev indelade i break out rum under lektioner via zoom var det lite engagemang och jag var ofta den enda som hade kamera på. Vid vissa tillfällen blev det en intressant och lärorik dialog men oftast kom man inte fram till något.

Comments (My response was: +3)

på övningarna var det bra, därför hade jag svårare att greppa andra halvan eftersom de t inte var några övningar.
Mest under övningar, break-out rooms i zoom fungerade inte så bra.

22. I was able to get support if I needed it

