



Report - BB1150 - 2019-11-21

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ines Ezcurra ezcurra@kth.se och Per Berglund perbe@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Innehållet i kursen avser ge en kunskapsgrund för fortsatta studier inom civilingenjörsprogrammet i Bioteknologi. Kursen är uppdelad i två moment: (I) ett teoretiskt (6,5 hp) samt (II) ett laborativt moment (1 hp). Vi är lärare på det teoretiska momentet, men det laborativa momentet handleds utav 4 st labbassistenter (doktorander vid CBH). Francisco Vilaplana håller en föreläsning om kolhydrater (föreläsning 6). Det teoretiska momentet består av föreläsningar, övningar och två st KSar. Det teoretiska momentet är uppdelad i en grundläggande och en mer avancerad del. Kursen är uppdelad i en förberedande del, som behandlar grundläggande biokemiska begrepp angående biomolekyler, och en mer avancerad del, där de grundläggande kunskaperna används för att förklara organismers basala kolhydratmetabolism. Betygskriterierna har därför utvecklats med hänsyn till denna tvådelad organisation, där studenten ska uppvisa grundläggande kunskaper för att bli godkänd (betyg E), och mera avancerade kunskaper för högre betyg (D-A).

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Vi ser att ca 50% av studenterna har arbetet enligt vad som förväntas (ca 20h/vecka), och ca 30% har lagt ner mer tid (än förväntat). Kommentarererna bekräftar att en del av studenterna borde ha lagt mer tid åt sina studier.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har lyckats bra, 23% fick A och 8% F och 6% fick Fx. Vi anser att detta är ett rimligt resultat.



OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Enligt polärddiagrammet så ligger alla LEQ frågor (12 frågor) på en hög nivå (mellan 5,1 och 6,1). Vi identifierade skillnader i åsikter mellan kvinnor och män i aspekter nr 1, 2, 5 och 11 (1. Jag arbetade med intressanta frågeställningar; 2. Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt; 5. Förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet; 11. Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra) där manliga studenter var mera kritiska, och 7 och 9 (7. Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygsättning gjordes; 9. Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen) där kvinnliga studenter var mera kritiska, dock inom rimliga nivåer i alla fallen.

2019 LEQ frågor

1. Jag arbetade med intressanta frågeställningar
2. Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt
3. Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen
4. Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till
5. Förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet
6. Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt
7. Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygsättning gjordes
8. Kursens examination kändes ärlig och rättvis
9. Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen
10. Kursens aktiviteter gjorde det möjligt för mig att lära på olika sätt
11. Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra
12. Jag kunde få stöd om jag behövde det

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Den högsta poängen fick aspekt nr 7 (7. Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygsättning gjordes). För övrigt ingen av LEQ frågorna sticker ut som särskilt problematisk. Slutsatsen är att åtgärder från förra året har fungerat.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Det är mycket positivt respons jämfört med förra året. Vi utvecklade kursens del 2 genom en ny diskussionsövning (som har uppskattats) och så har vi sett över föreläsningarna och strävat efter att än mera länka dessa. Det förekom klagomål på alltför mycket detaljkunskaper som bör läras utantill (t ex molekylstrukturer), men vi anser att detta är nödvändig grundläggande kunskap, som de har nytta av i andra kurser. Vi har diskuterat med kollega som tidigare undervisat i ämnet och fått intressanta tips för att stödja studenterna beträffande molekylstrukturer. Det finns många råd till kommande studenter om att börja studera tidigare, och vi ska dela dessa råd med kommande studenter.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Vi ska gå igenom lärandemålen tydligare, och försöka knyta an till dessa under kursens gång. Vi fortsätter att utveckla våra föreläsningar, länka mellan dessa, och även producera sammanställningar som kan hjälpa studenter att kunna överblicka materialet. Beträffande att rita molekylstrukturer, vi ska låta studenter lära sig att känna igen mera komplicerade molekyler (t ex kofaktorer, fosfolipider) och identifiera och markera reaktiva grupper.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Nej.

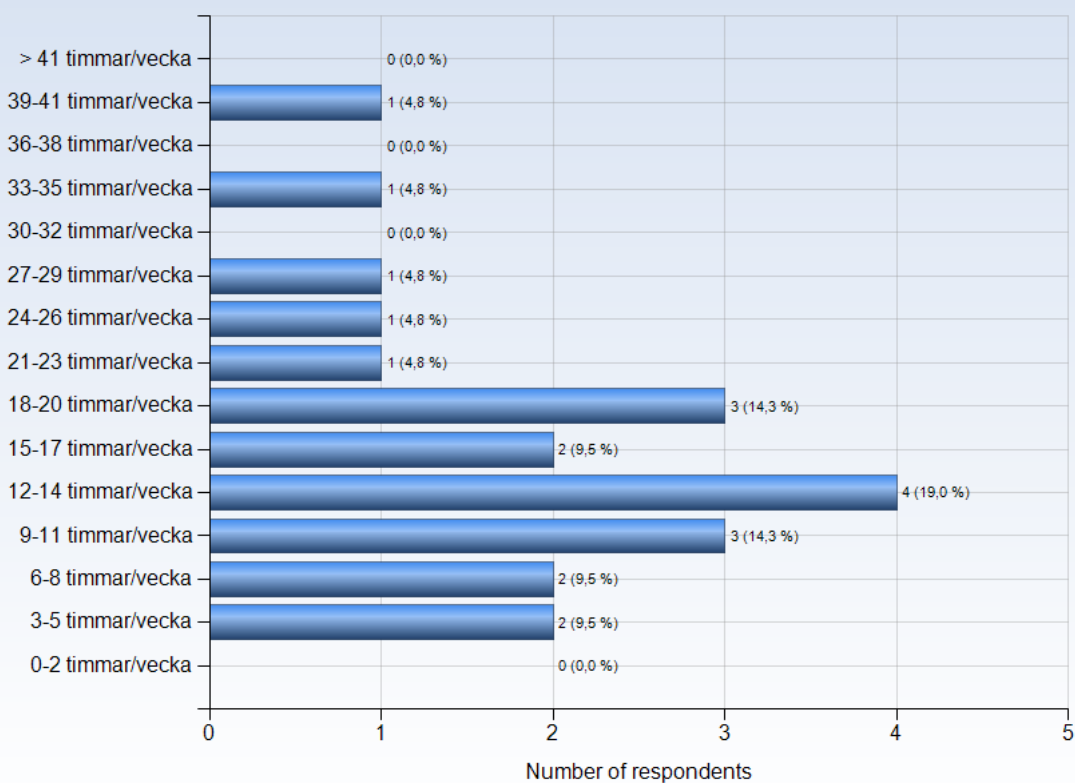


BB1150 - 2019-10-11

Antal respondenter: 85
Antal svar: 21
Svarsfrekvens: 24,71 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Jag skulle ha behövt arbeta mer för att klara kursen.

Att gå på föreläsningar räcker ej för att förstå kursen och klara av den. Det är väldigt mycket som man ska kunna utantill. Det är extremt svårt att förstå/hänga med på föreläsningarna om man inte har läst kemi2 på gymnasiet.

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Föreläsningarna var väldigt informationspackade/informationstunga, och så var det två tre per vecka (?). Mycket att bearbeta.

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Det var lagom tempo

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Lite olika. Under veckorna där KS fanns pluggade man varje dag tills kl. 23 ända tills KS. Och inför tentan vaknade man 8.00 på morgonen och pluggade till 23.00 på kvällen. Så väldigt olika, andra veckor var det endast föreläsningarna och övningarna man lade ner arbete på, man går ju en annan kurs samtidigt, och när den kursen har KS så pluggar man ju bara inför den.



LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

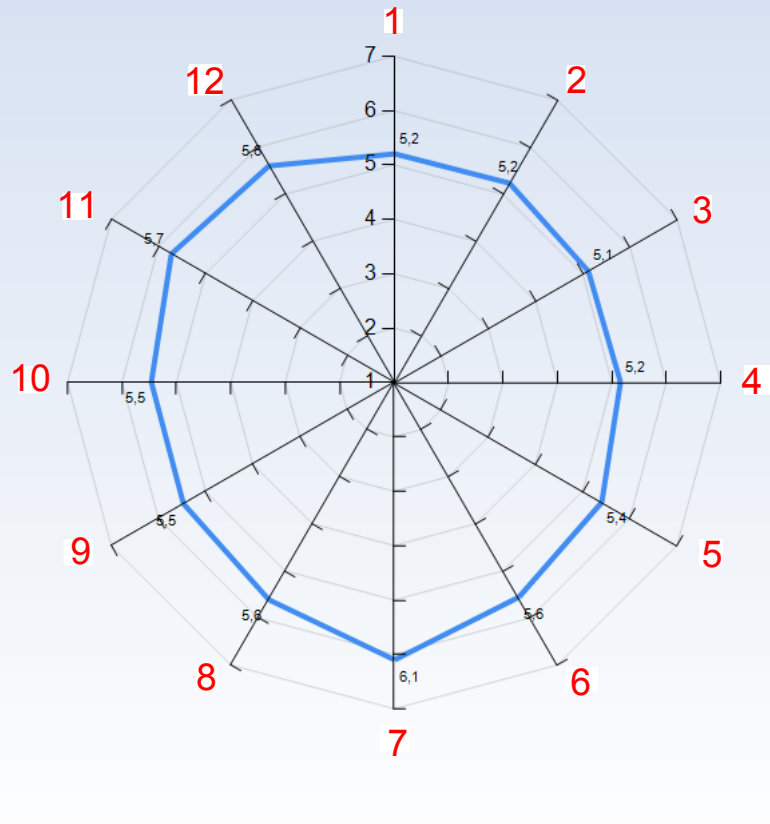
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)

3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

2.4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)

6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

3.7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)

4.10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)

5.11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

6. 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
7. 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
8. 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

9. 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

10. 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

11. 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

12. 22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

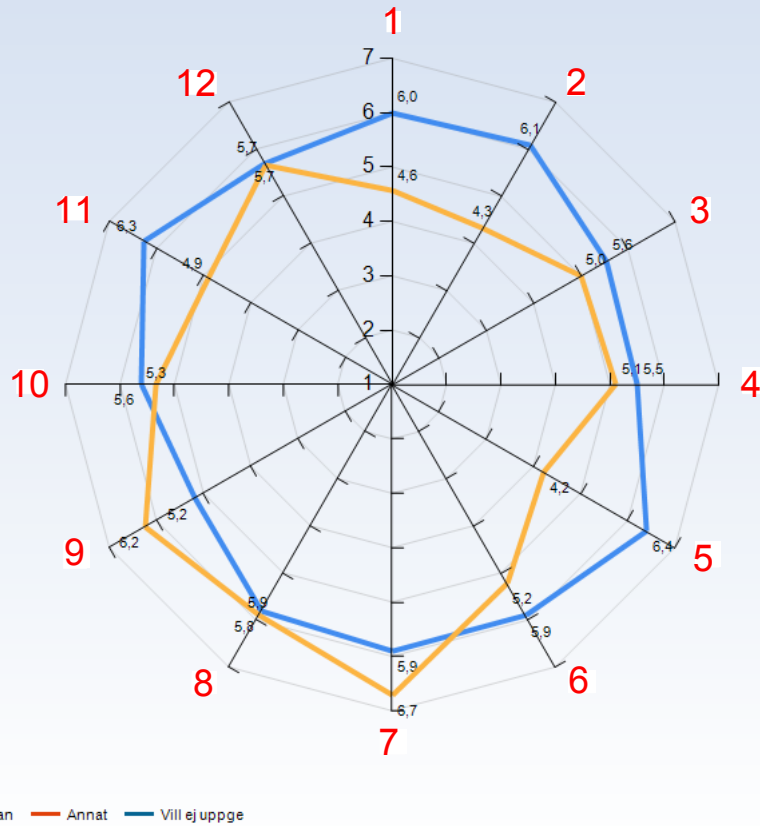
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



Comments

Comments (I am: Kvinna)

Gjorde ingen som helst skillnad.

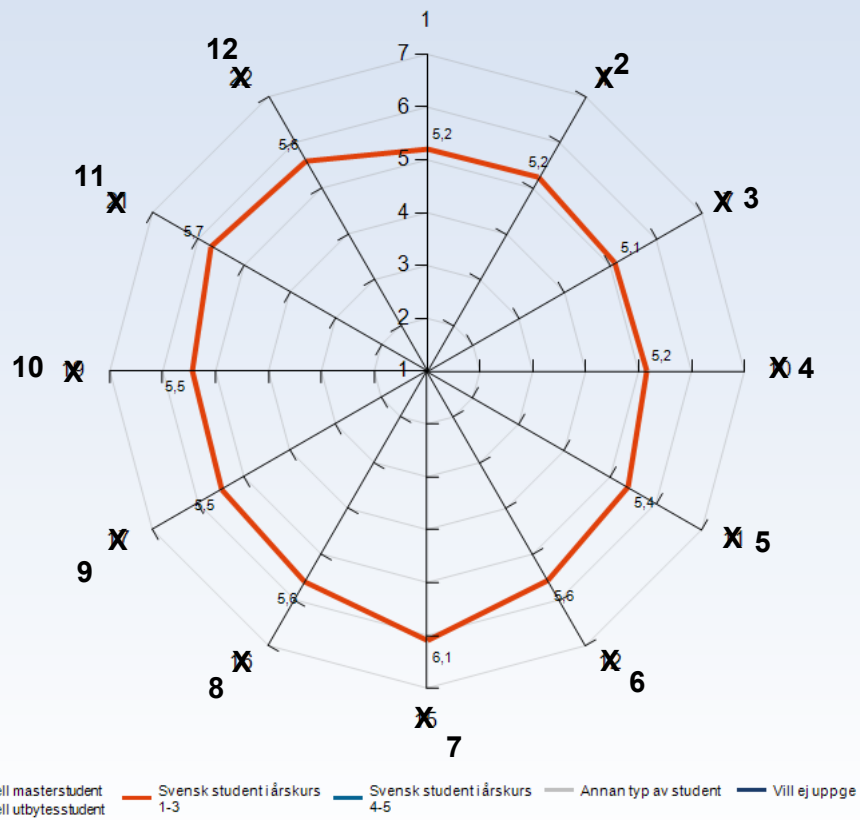
Comments (I am: Man)

Inget att kommentera på något av dessa alternativ. Allt funkade galant.

Det var ingen diskriminering av något slag baserat på kön.

Detta påverkade inte kursen.

Average response to LEQ statements - per type of student

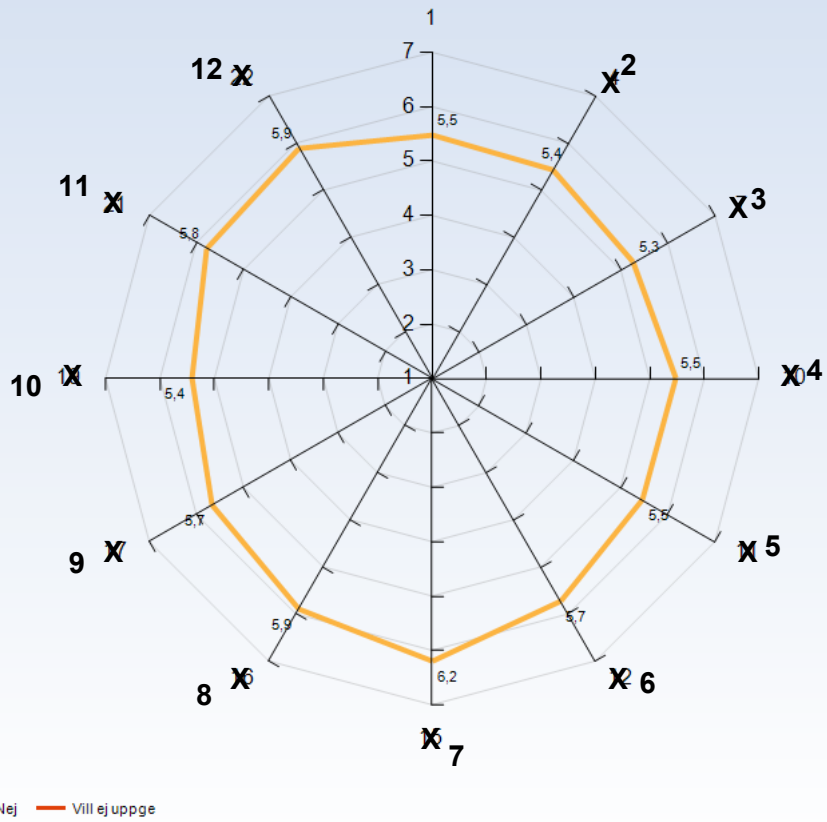


Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

Det lägger mer fokus på en grundläggande nivå vilket uppskattas.

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Kan vara svårt att hänga med föreläsningarna då det blir svårt att koncentrera på föreläsarna och att kunna förstå allt som sägs.



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Intressant kurs att börja med på bioteknik.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Det var er två, ni är roliga och duktiga lärare.

Per är en riktigt bra föreläsare.

Faktumet att föreläsningen var på en mer logisk nivå av förklaring som kunde förstås med logiska steg.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Det som lärdes ut var väldigt intressant, roligt att lärarna är så engagerade och kunniga!

Labborationerna

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Intressanta ämnen

Bra övningsmaterial! Även tydligt och välstrukturerat kursupplägg, genom föreläsningsschema och läshänvisningar i boken.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Jag tyckte föreläsningarna var bra, vissa föreläsningar bättre än andra. **Väldigt bra att Per och Inez kunde svara på mejl så snabbt när man undrade något, oftast inom några timmar, vilket var väldigt skönt.**

Det var tydligt vad man skulle kunna till tentamen samt KS. Föreläsningbilder, övningslides var bra och allt fanns på Canvas.
intressant

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

bra övningar

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Att lära mig hur komplexa kroppens reaktioner är varför de är det

What was the best aspect of the course? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Det bästa vad övningarna, jag lär mig mycket av att diskutera med klasskamrater samt ha lärare på plats som kan reda ut frågetecken.

What was the best aspect of the course? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Så spännande!!!

What was the best aspect of the course? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

Ett bra upplägg med 2 delar av kursen med KS efter varje del



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Koppla teorin till verkligheten för att ge ett sammanhang till alla nya begrepp.

Börja kursen där de flesta kan från kemi1 och basår. Begrepp som resonansstruktur, reaktionsmekanism mm finns inte med på kemi1.

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Jag tycker att kursen är väldigt informationstung. Det finns många utantillkunskaper som jag i alla fall nu, tidigt i utbildningen, inte förstår meningen med. Tex att kunna alla aminosyror och några kolhydrater. Om det finns en mening med detta tycker jag att ni ska berätta om varför, så att elever inte upplever det som något meningslös korvstoppling så att säga.

Att kunna se övergripande samband, dra paralleller, och lösa problem tycker jag inte var kärnan av kursen, det gillade inte jag. Det kändes som tolv (tio?) kursdelar vars enda gemensamma nämnare är att de faller under biokemi. Under föreläsningarna kan ni ju knyta ihop genom att berätta hur de olika delarna samverkar, i stil med "minns ni det där? Här kan faktiskt den göra si och så och då..." eller "ni kommer se hur allt hänger samman, låt oss gå igenom detta först...". Ni kan även välja ut ett par "chapter integration" frågor från boken för att diskutera under övningarna, de är verkligen bra. Sen har jag förståelse att det inte är det enklaste att göra, eftersom biokemi 1s syfte är att lägga grunden till resten av utbildningen och av den anledningen behöver ta upp många, ibland helt orelaterade, saker för att kunna täcka. I det fallet vore det ju bra om ni informerade om det, jag tror att elever skulle ha förståelse för det.

En annan praktisk grej är att någon av er gärna får ryta till om några inte kan vara tysta. Oftast så kan det ju bara vara biokemidiskussionerna som är alldeles för engagerande så att man glömmet allt annat, men då är det bara att säga till.

Mer övningar.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Mindre memorera citronsyra cykeln och liknade saker. Känns som om man inte kommer att behöva sådana detaljkunskaper på en reguljär basis vilket kommer att leda till att man glömer allt ett par veckor efter tentan. Och om man behöver veta vad enzymet i steg tre i citronsyra cykeln är så finns Google. Bättre att lägga fokus på vad olika biokemiska processer gör, hur de fungerar, varför de behövs och hur de hänger ihopp.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Tydlighet. Speciellt powerpointen kan vara väldigt förvirrande och stökiga.

Ni behöver inte uppmuntra till att folk ska fråga VAD SOM HELST. Jag går till föreläsningarna för att förstå det som ska examineras på tentan. När någon ställer den 5:e ingående frågan i rad om något som den bara är intresserad av men som uppenbarligen inte kommer komma på tentan känns det bara som slöseri med tid. Hellre att ni uppmanar folk att fråga om de inte förstår materialet ni lär ut, men om de är extra intresserade av någon viss aspekt kanske de kan ta det privat med er i pausen.

Vid tillfällen något lågt tempo under föreläsningarna, går ofta att ta det lite raskare :)

Uppfattade även en viss skillnad mellan texten i kursboken (Biochemistry, Berg) samt examinationens "inriktning": boken lägger ex väldigt stort fokus på regleringen av de olika metaboliska vägarna, vilket omnämndes väldigt lite på tentan eller under övningar. Gärna lite tydligare riktlinjer kring "viktiga" områden i boken, då kanske inte alla ~300 sidor är lika centrala.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Vissa föreläsningar kunde upplagts bättre.

Tentamens upplägg kändes otroligt orättvis jämfört med tidigare år, hälften av kursen bedöms i princip inte ifall man inte klarar A delen? Hur fungerar det? Ifall man inte kunde rita aminosyrorna och gjorde några slarvfel på A delen men kan ALLT om metabolismen får man inte godkänt? Visst det första är grundkunskaper, men det är ju metabolismen vi gick igenom också med upplägget som var behövt man inte kunna NÄGONTING om glykoslysen, glykonegenesen, Krebs cykel, elektrontransportkedjan eller oxidativ fosforylering... upplägget tidigare år är rättvisare för alla som vill lära sig något och har lagt fokus på det.
mikrofon är ett måste för föreläsare

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Upplevde det lite underligt hur bara första halvan av kursen avgjorde om man blir godkänd eller inte på tentan (A delen). Den andra halvan av kursen examinerades endast på B delen. Trodde att de två delarna skulle delas in efter svårighetsgrad/djupgående men en kronologisk indelning verkar vara huvudaktören.

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Laborationsinstruktioner. Bättre förklaring av meningen med just det vi gör och mer bakgrundsfakta.

What would you suggest to improve? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Powerpoints! Tydligare slides!

What would you suggest to improve? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

Ibland kom onödig information på föreläsningarna som man inte behövde kunna men som därför tog tid från det som faktiskt var viktigt.



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Börja plugga i tid. Det ser inte ut som att det är mycket att kunna utantill men när man försöker trycka in allt en vecka innan tentan så inser man att hjärnan inte klarar av det.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Plugga mycket hemma itakt med föreläsningarna!

Se till att lägga en disposition när det gäller studierna på denna kurs, det kan skada en mycket annars.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Läs kapitlet i boken innan föreläsningen, titta sedan på Youtube klipp för att förstå allt.

Var beredd på att det är många olika områden som man måste ha djup kunskap om

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Börja i tid med att lära dig det som ingår i första delen av kursen; tentaveckan kommer behövas för att memorera det som är i andra delen. Del 2 av kursen är mycket tyngre än del 1.

Börja rita molekyler (aminosyror / koenzym / monosackarider) dag 1, för att minska inlärningsbördan mot slutet.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Läs lite om kapitlena innan föreläsningen, det behöver inte ha varit djupgående, utan skumma, läsa sammanfattning, vad som helst. Särskilt vid glykolysen, glykonogenesen, oxidativ fosforylering, där börjar det bli krångligt.

Gå på Pers föreläsningar och lär dig rita allt från början så fokus ligger på repetition av teori under pluggveckan/orna.

videos

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

75% av poängen fås genom att bara plugga in namn och strukturer. Så det är bara att börja plugga dem

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Börja plugga i god tid och inte precis innan tentan. Jag gjorde det och hängde med bra under hela kursens gång.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Att ta kurser i biologi och kemi 2 innan kursstart. Att även komma förberedd till föreläsningarna.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 33-35 timmar/vecka)

Börja i tid, försök förstå det översiktliga, kolla på lärande målen!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 39-41 timmar/vecka)

Plugga på under tiden och skjut inte upp allt, utan försök hänga med i läsning osv.

Stressa inte upp dig och plugga enbart till KS utan plugga för att lära dig så att du verkligen kan det istället.

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Se gärna till att mikrofonerna inte sprakar när ni säger P.

Tack för en fin höst!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Jag tycker verkligen att kemi 2 och biologi ska vara antagningskrav, om inte annat att studenter får veta innan kursstart att det starkt rekommenderas.



SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

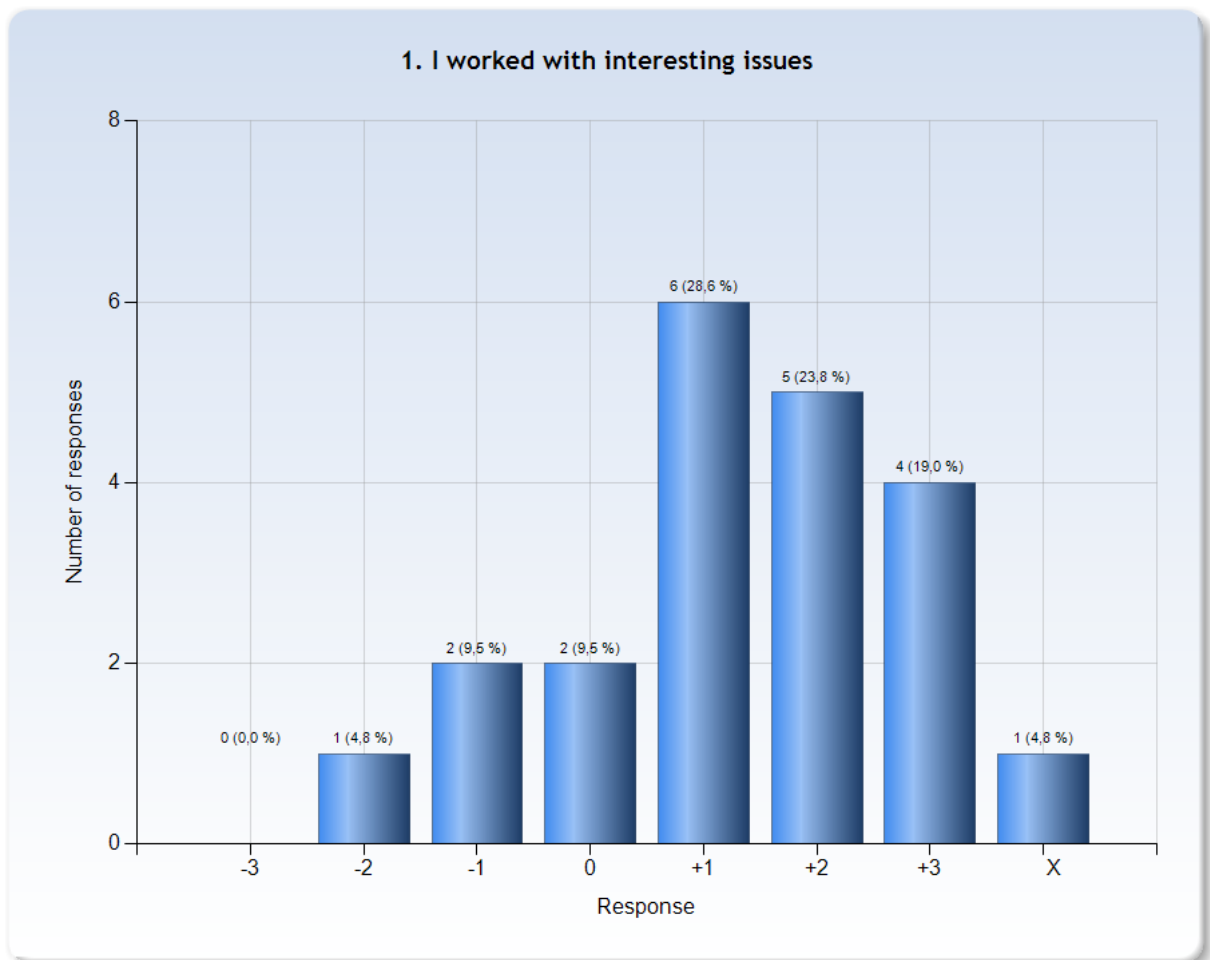
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



Comments

Comments (My response was: -2)

Endast under en övning så vitt jag kan minnas tog upp en djupare frågeställning. Visst togs det upp vissa frågeställningar under föreläsningar, men de diskuterades och arbetades det inte med.

Comments (My response was: 0)

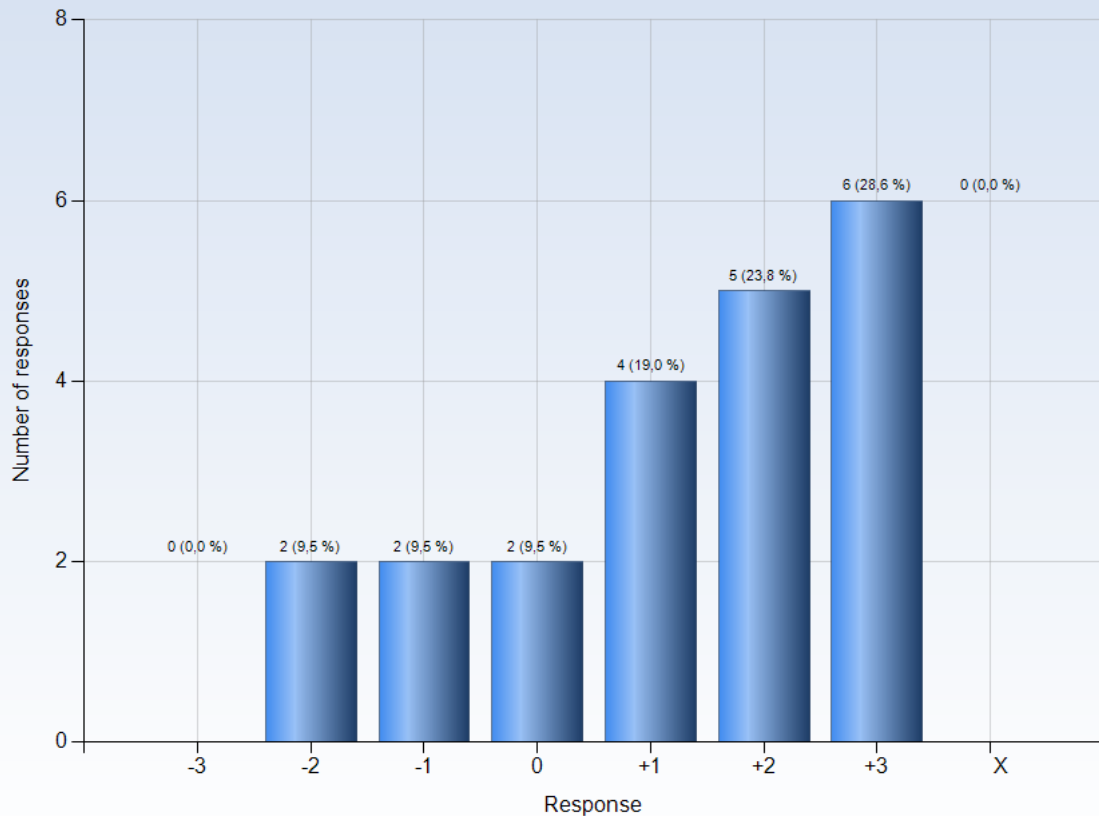
Detta är mer en åsiktsfråga... jag tror inte att svaret kommer hjälpa er att riktigt förstå vad som kan vara andras intressen.

Comments (My response was: +1)

Vi hade en övning som var nice. Då ni hade valt ut ett antal frågor man skulle diskutera i 4-5 pers grupper och sedan berätta för klassen. Annars vet jag inte vad intressanta frågeställningar refererar till...

Fler djupare / mer komplexa problemlösningsuppgifter hade varit roligt att få arbeta med, trots att kursen behandlar grunderna inom biokemi.

2. The course was challenging in a stimulating way



Comments

Comments (My response was: -2)

Den var **utmanande**, men **inte stimulerande** då mycket av kunskapen man ska kunna är hård fakta och lite ingående förståelse
Väldigt stort fokus låg på att **lära sig en massa saker utantill** vilket inte är det mest intressanta eller givande sättet att lära sig på.

Comments (My response was: -1)

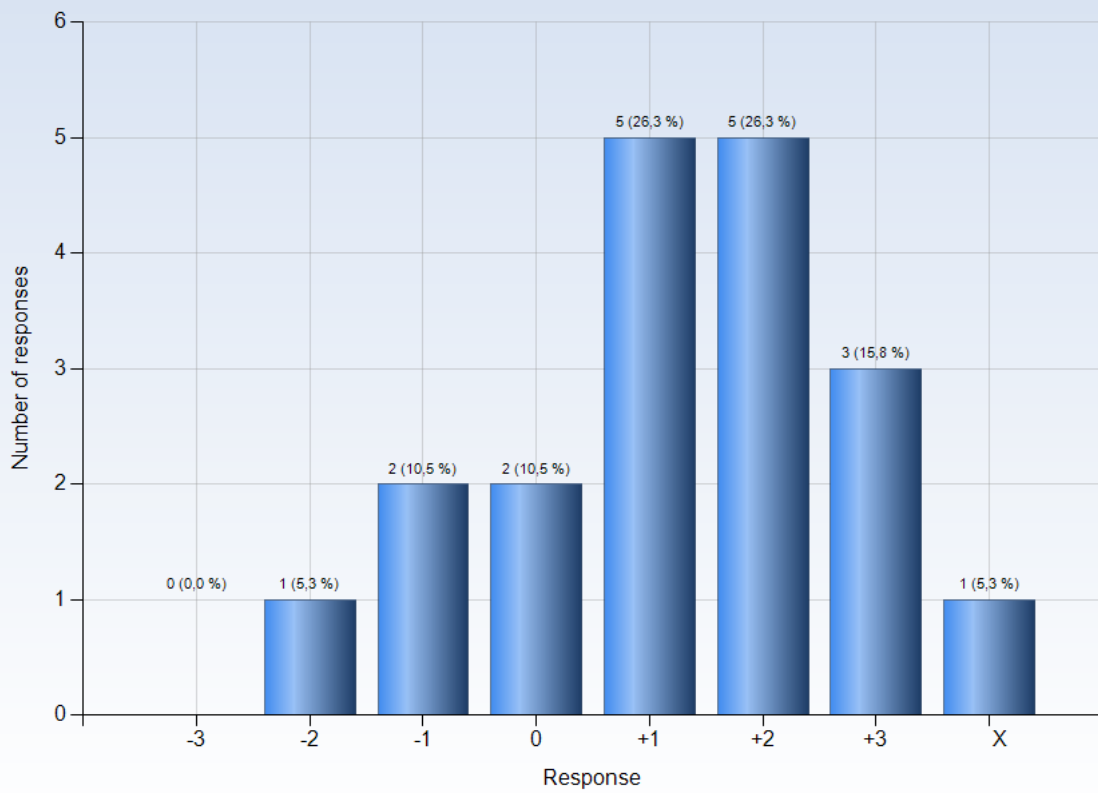
Utmanande, men **inte stimulerande**.

Ja, kursen var utmanande men den var inte stimulerande med utmaningen utan mer stressad med den vilket jag fann gjorde det svårt att hinna greppa allt i kursen.

Comments (My response was: +3)

Bra variation mellan delmomenten, ex. i form av **olika övningar!**

3. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



Comments

Comments (My response was: -1)

De som fanns i början av varje föreläsning (?), de var inte så hjälpsamma eftersom de är för generella.

Mycket mer att kunna utantill än vad man trodde.

Comments (My response was: +1)

Väldigt generella. "Inför tenta" var bättre

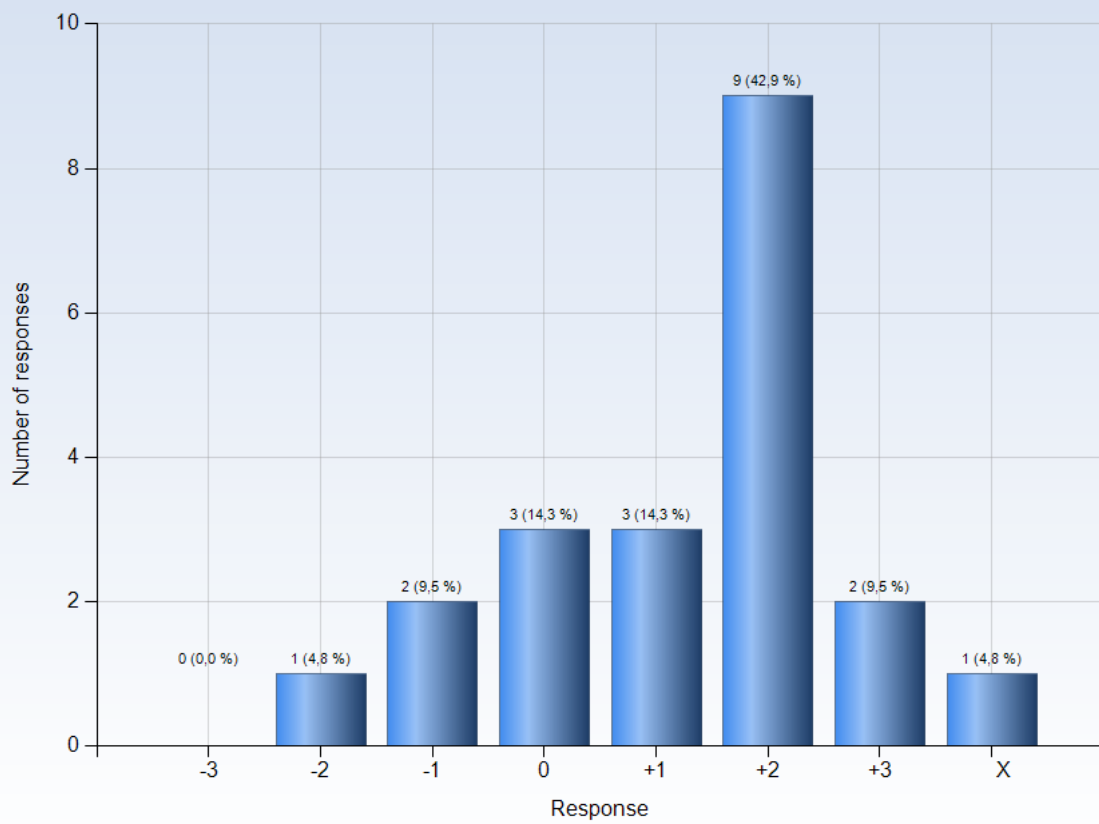
Comments (My response was: +3)

Er kurs gjorde det tydligt vad som var menat att kunnas när kursen slutade.

Comments (My response was: X)

Jag läste inte lärandemålen, för jag tycker ofta att de är svåra att förstå och hjälper inte så mycket

4. I was able to learn from concrete examples that I could to relate to



Comments

Comments (My response was: -1)

Nej.

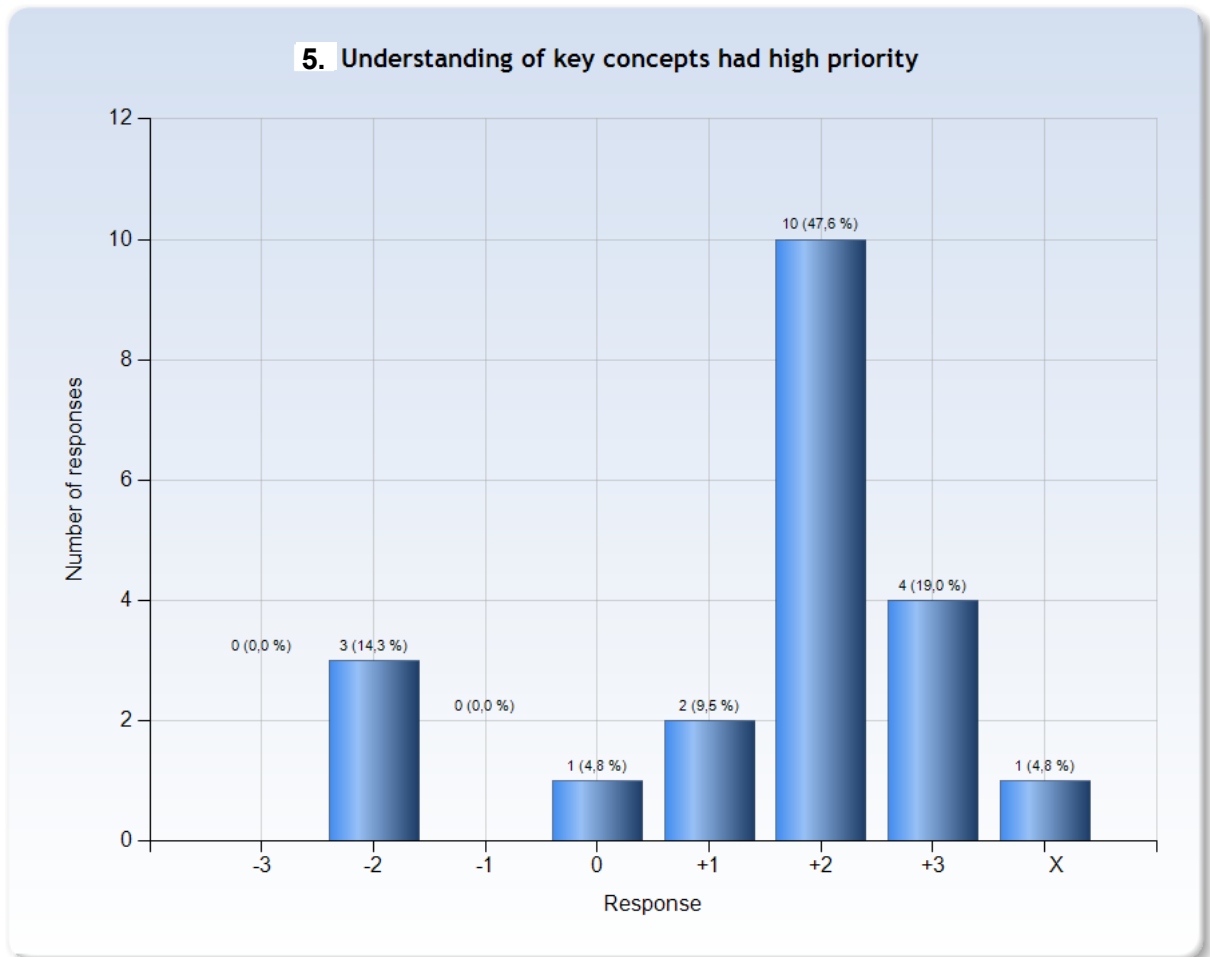
Comments (My response was: 0)

Få relaterbara exempel gavs

Det stämmer men jag har svårt att relatera saker som sker på atomnivå så mycket i verkligheten. Därför blir det 0

Comments (My response was: +2)

Ibland kan det bli för mycket exempel. Om man bara förklarar ett fenomen med ett exempel blir det svår att förstå det generella fallet.



Comments

Comments (My response was: -2)

Nej.

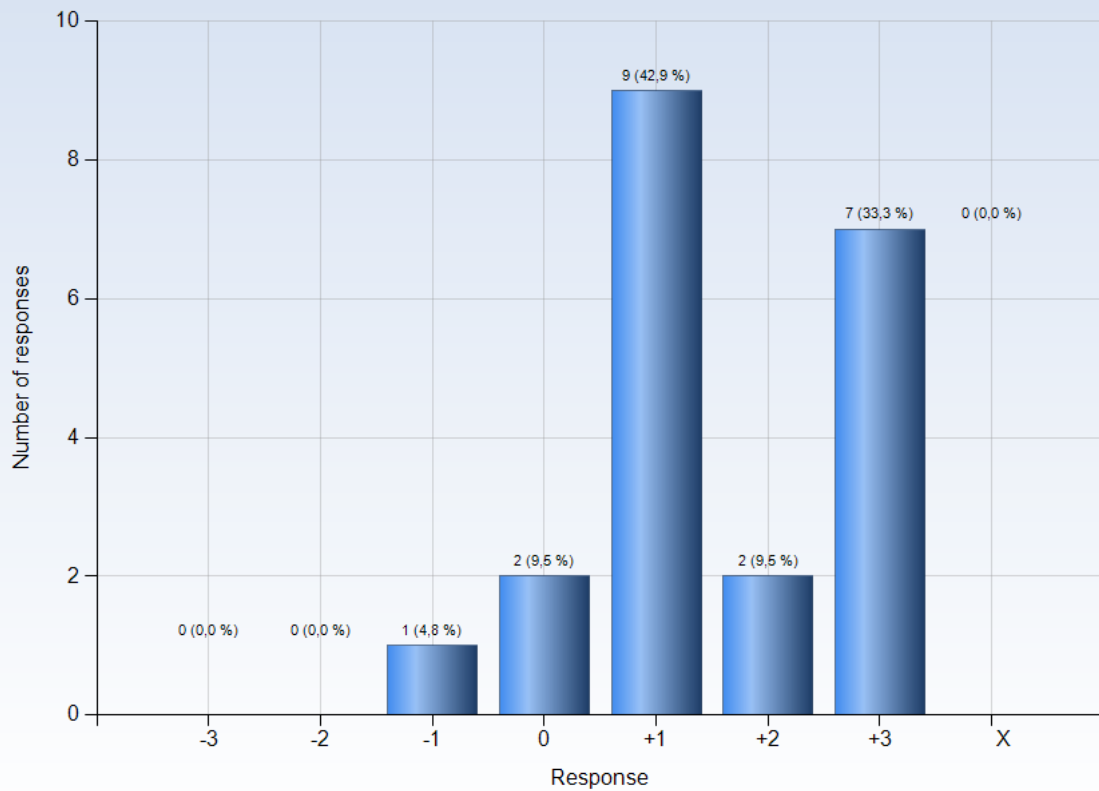
Förståelse upplevde jag hade **låg prioritet** i jämförelse med saker som namn, strukturer och exempel.

Det var inte så mycket förståelse som att bara kunna namn på enzym och rita saker.

Comments (My response was: +1)

Relativt mycket, ja men dessa **begrepp var kända innan kursen** vilket gör värdet lägre än annars.

6. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently





Comments

Comments (My response was: 0)

Skulle säga att det har hjälpt sin del på ett effektivt sätt men detta är nog också mer åsiktsbaserat.

Comments (My response was: +1)

Övningarna var bra!

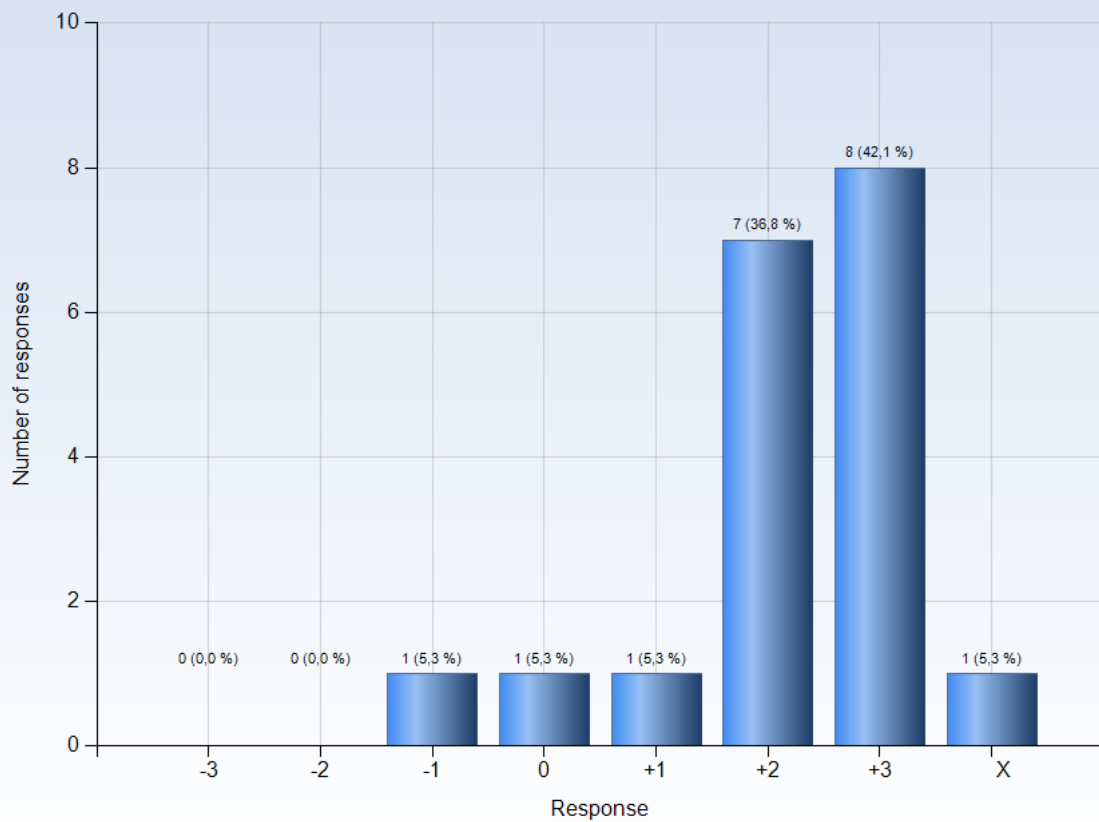
Comments (My response was: +2)

Övningarna fyllde den funktionen väl.

Comments (My response was: +3)

Övningarna var jättebra.

7. I was able to practice and receive feedback without being graded





Comments

Comments (My response was: +1)

Inte så mkt feedback förutom labbrapporten...

Comments (My response was: +2)

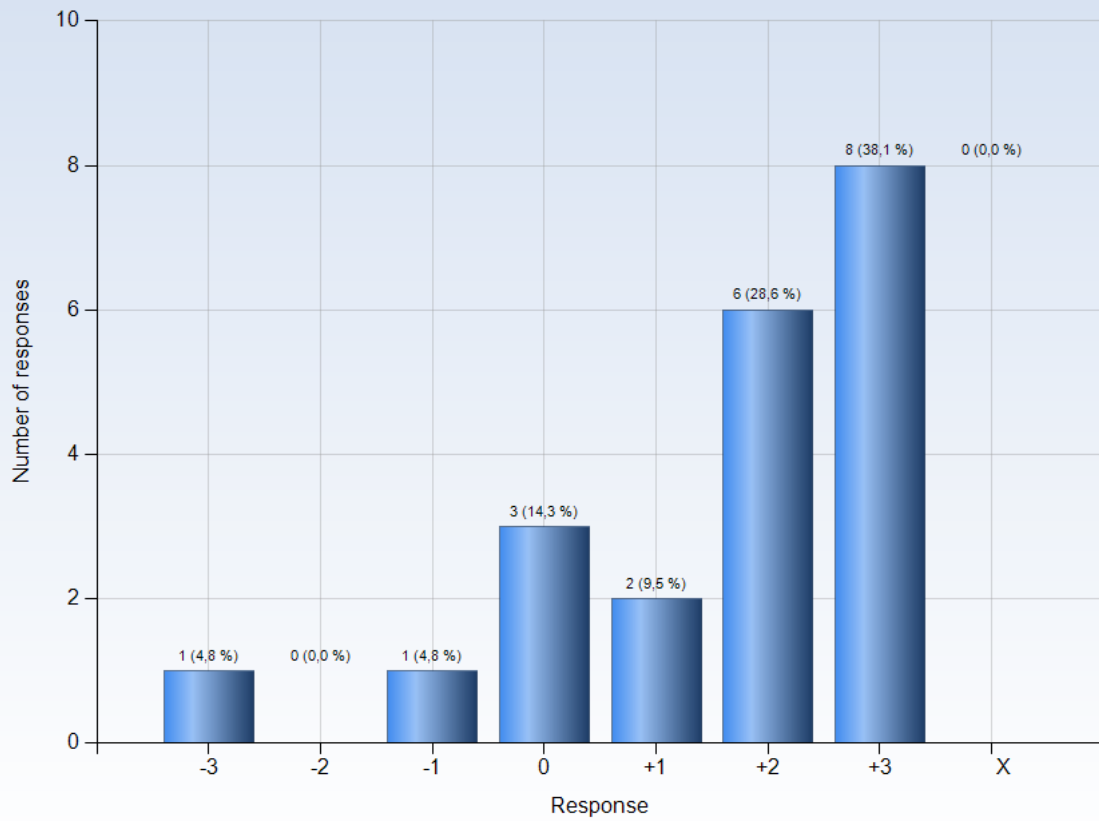
Det är väl syftet med KS?

Comments (My response was: +3)

Övningarna fyllde den funktionen väl.

Stämmer helt med era övningar.

8. The assessment on the course was fair and honest



Comments

Comments (My response was: 0)

Detta kan jag inte svara på. Resultaten är inte ute.

Vet inte ännu

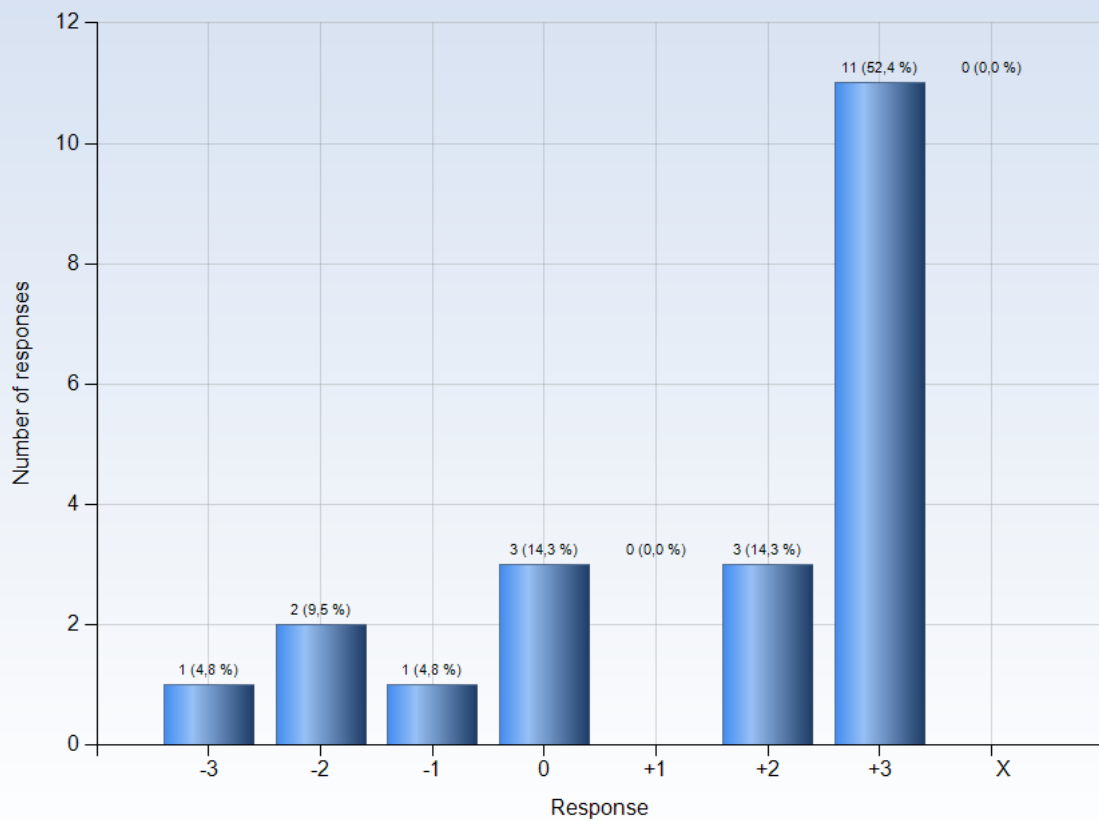
Comments (My response was: +1)

Kan bara svara på detta utifrån kontrollskrivningarna då jag inte fått tillbaka resultatet från tantan än

Comments (My response was: +2)

Jag tycker att **indelningen i A och B-del är missgynnsam**

9. My background knowledge was sufficient to follow the course





Comments

Comments (My response was: -3)

Det borde stå tydligare att ni rekommenderar studenter att ha läst biologi och kemi 1 och 2.

Comments (My response was: +2)

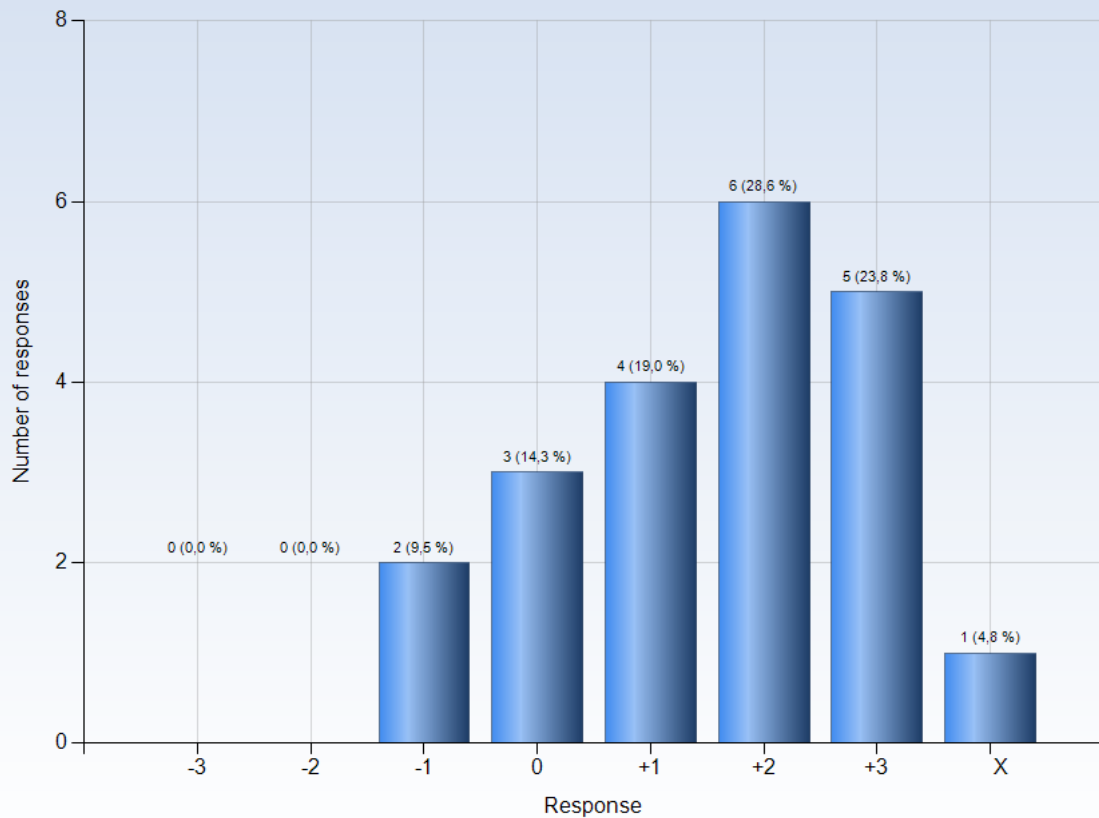
Ja, för att jag läste både kemi2 och biologi2, andra som inte läste dessa kurser hade svårt att klara av biokemins enklaste moment.

Comments (My response was: +3)

O ja!

Ja, detta var möjligt med nästan bara tidigare kunskaper, ja det kom nya saker också men med den kunskapen som jag hade var tillräcklig för att kunna göra ett kanske godkänt prov (har ej fått resultat än).

10. The course activities enabled me to learn in different ways



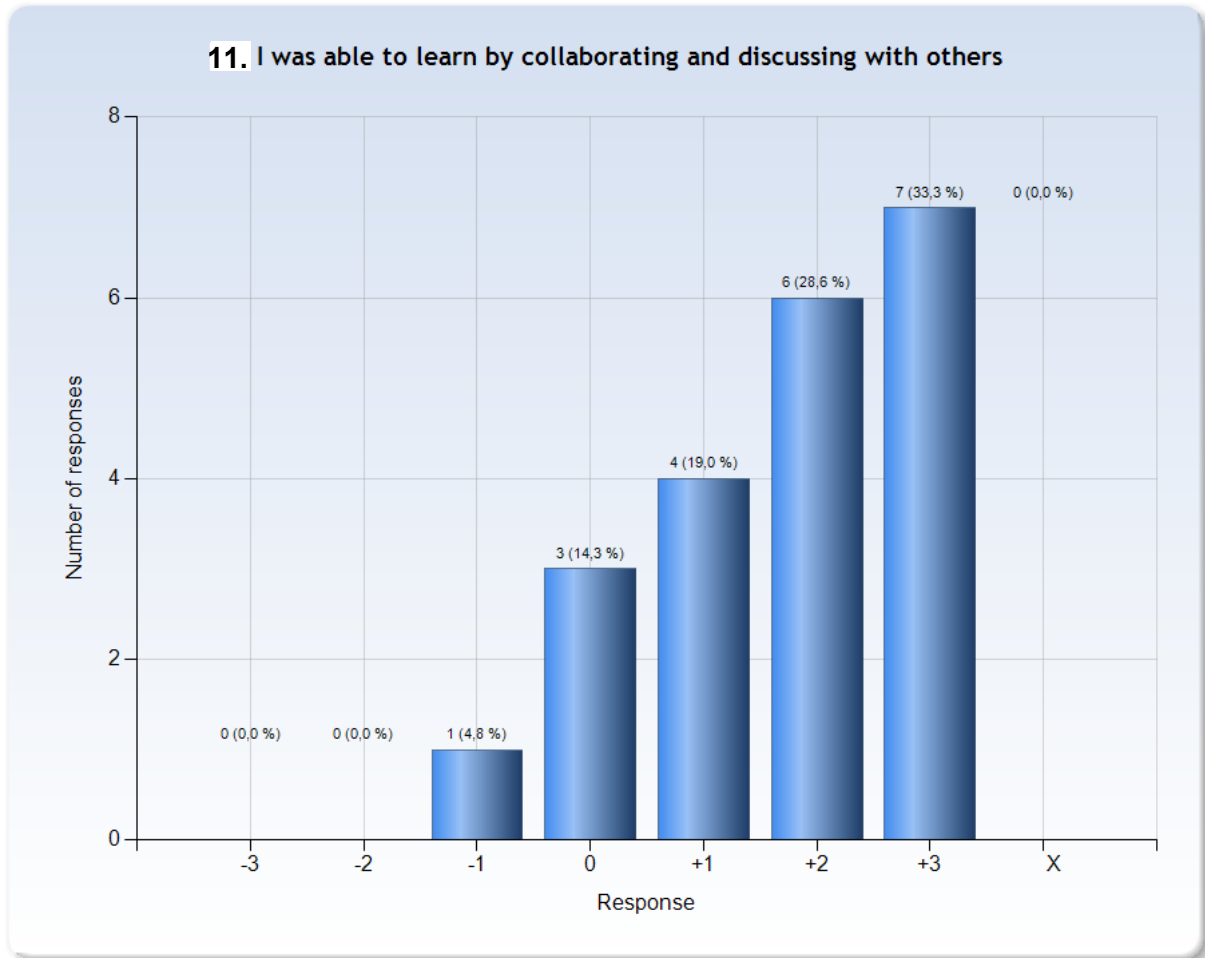
Comments

Comments (My response was: -1)

Det var lite varierande. Molekylbyggsatserna var roliga. Diskussions-övningen var rolig. Annars bestod övningarna väl bara av uppgiftsbladen? Inte så varierande! Däremot tycker jag inte variation i sig är viktigt, bara vi gör något kul och lärorikt kan vi göra det sju dagar i veckan, inga problem.

Comments (My response was: +3)

Stämmer med alla olika typer av övningar vi hade.



Comments

Comments (My response was: -1)

Mindre roligt att behöva skriva labbrapport med andra som inte helt har koll på hur man gör så att måste göra det största jobbet själv

Comments (My response was: 0)

Det är inte något ni ansvarar över.

Ja, jag kunde lära mig på det sättet men eftersom jag är rädd att vara social med andra så blev detta inte fallet. Notera däremot att detta blir baserat på vad andra förstår av er kurs.

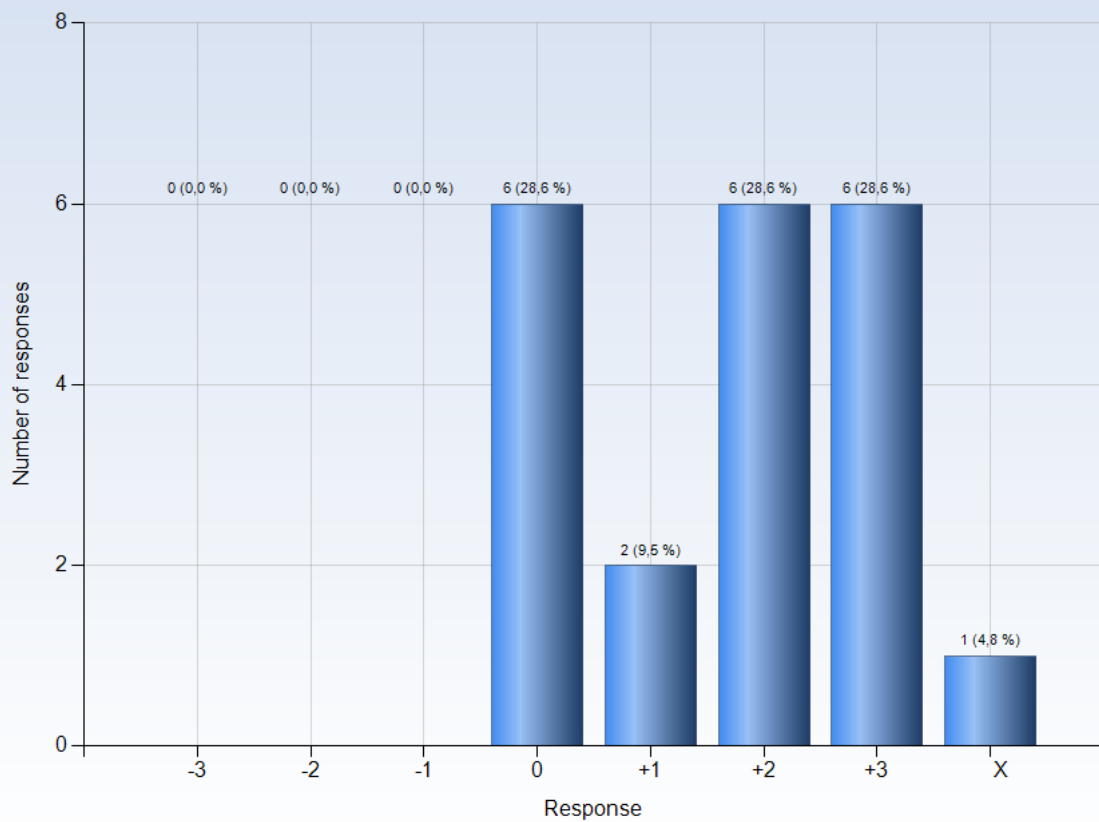
Comments (My response was: +1)

Få saker i kursen krävde diskussion upplevde jag.

Comments (My response was: +3)

Jag lär mig jättemycket genom att samarbeta och diskutera i gruppen

12. I was able to get support if I needed it





Comments

Comments (My response was: 0)

Det blev inget riktigt stöd när jag inte vågar prata eller inte förstår mig på ämnet (ni är inga som är menade att förklara för mig i person allt ni går igenom). Ger 0 för att stödet givet inte skulle ge mig ett stöd.

Comments (My response was: +1)

Möjligheten att maila er frågor under tentaperioden var bra.

Comments (My response was: +3)

Lärarna svarade på mejl ganska snabbt, vilket var väldigt trevligt.

Comments (My response was: X)

Bra lärare som gärna förklarade när jag inte förstod.