



Report - AL1303 - 2019-02-12

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Magnus Svensson, svensson@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen utgör en fortsättning på och fördjupning av kunskaper från Geovetenskap och geoteknik (AL1302). Den genomfördes för första gången 2017, men bygger på tidigare kurser/upplägg (Teknisk markvetenskap AE1104 och Hydrologi AE1602). Kursen utgörs till cirka hälften av grundvattendelarna i AE1602, som samläses med den kursen, och till cirka hälften av tidigare delar från Teknisk markvetenskap.

Läraktiviteter: 13 föreläsningar; 7 övningar (genomförs i mindre grupper och har en tydlig koppling till specifik föreläsning); 2 obligatoriska fältkursurer; skriftlig tentamen

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Omfattningen motsvarar inte riktigt kurspoängen dvs ca 20 tim/vecka, utan ca 67 % lägger 12-17 tim/vecka. Vilket ändå inte kan anses vara en betydande avvikelse.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har lyckats väl. Samtliga klarade skriftlig tentamen vid första tillfället med en ganska jämn fördelning av betygen.

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT

What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Kursen får genomgående höga poäng (11/12 frågor: 6,2-7,0). Det bör poängteras att även om svarsfrekvensen var 40% så motsvarade detta 6 /15 studenter.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT

Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Endast frågan "The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve" fick en lägre poäng (4,8). Dock är det samma fråga som fick lägst poäng även förra året. Förhoppningsvis kommer införandet av målrelaterade betygskriterier att rätta till detta.



ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Utöver LEQ så genomfördes ett möte med studentrepresentant, där merparten av det som framfördes stämde överens med svaren från LEQ, något lades till och några delar förtydligades.

- + Studenterna upplever att kursen är relevant, verklighetsförankrad och att "det känns som om vi får direkt nytta av det vi har lärt oss".
- + Föreläsningarna är inspirerande. Många uppskattar att föreläsningarna är 3 tim (alla frl är dock inte 3 tim).
- + Exkursioner och att det finns praktiska moment upplevs som bra för inläringen. Studenterna uppskattar att detta prioriteras.
- + Litteratur och läsanvisningar är bra; även de att-kunna-satser (som studenterna får vid kursstart) upplevs som en bra ingång till läsandet; litteratur om tektonik svår - finns annan?
- + Admin/Canvas: funkade ok

+/- Övningar: generellt bra, men kämpiga och ont om tid. De flesta hastade igenom uppgifterna för att hinna klart utan att riktigt förstå. Instruktionerna kändes röriga, skulle behövt gemensam genomgång i början av övningarna för att förstå vad vi skulle göra. Bra att inga riktiga rapporter krävdes. Det gav mer tid på att fokusera att lära sig. Trots att övningarna var svåra och upplevdes röriga förstod studenterna relevansen av dem i tentaperioden. Innehållet är alltså bra, men de behöver tydligare ledning, eller läsanvisningar för de enskilda övningarna. Info om vad som ska läsas till övningarna finns dock i övnings-PM som studenterna har innan övningen börjar. Vid introduktionen till kursen kommer vi att trycka hårdare på att detta ska läsas INNAN övningen, samt lägga till i läsanvisningar om ev. koppling till respektive övning.

+/- Tentamen motsvarade kursens innehåll, men det var ont om tid! Mycket att hinna med på endast 4h. Alla hann inte skriva klart tentan. Ses över till nästa år.

- Många tyckte att räkneuppgifterna på tentan var svåra och kändes annorlunda gentemot vad de fått se i extentor och gentemot de beräkningar som prioriterats under lektionstid och övningar. (Gällde både grundvattenhydrologin och vatten i omättad zon).
- Temperatur/tjäle i mark-delen kändes hopklämd. Övningen begränsades av dåliga Matlabfördigheter i klassen.
- Avsnittet om den omättade zonen kändes forcerad och omfattande, och "vad vi lärt oss på lektionerna upplevs inte motsvaras av det vi förväntas lära oss (både på övningen och tentamen)". Dock upplevdes innehåll och svårighetsgrad som ok och litteraturen var bra. Övningen begränsades av dåliga Excelfördigheter i klassen.

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

* Målrelaterade betygskriterier;

* Se över omfattningen av övningarna Temperatur/tjäle samt Omättad zon; det finns möjligen också kopplingar mellan dessa två delar som kan utvecklas/framhållas. Stäm av övningarna mot studenternas förkunskaper i Matlab/Excel.

Course data 2019-02-26

AL1303 - Soil and Water, HT 2018

Course facts

Course start:	2018 w.44
Course end:	2019 w.3
Credits:	7,5
Examination:	TEN1 - Examination, 4.5, Grading scale: A, B, C, D, E, FX, F ÖVN1 - Practical assignment, 1.0, Grading scale: P, F ÖVN2 - Practical assignment, 2.0, Grading scale: P, F
Grading scale:	A, B, C, D, E, FX, F

Staff

Examiner:	Bo Olofsson <boolof@kth.se>
Course responsible teacher:	Magnus Svensson <svensson@kth.se>
Teachers:	Robert Earon <earon@kth.se> Bo Olofsson <boolof@kth.se>
Assistants:	

Number of students on the course offering

First-time registered:	0
Total number of registered:	15

Achievements (only first-time registered students)

Pass rate ¹ [%]	<i>There are no course results reported</i>
Performance rate ² [%]	<i>There are no course results reported</i>
Grade distribution ³ [%, number]	<i>There are no course results reported</i>

1 Percentage approved students

2 Percentage achieved credits

3 Distribution of grades among the approved students