



---

## Report - AL1303 - 2018-02-15

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Magnus Svensson, svensson@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen utgör en fortsättning på och fördjupning av kunskaper från Geovetenskap och geoteknik (AL1302). Den genomfördes för första gången 2017, men bygger på tidigare kurser/upplägg (Teknisk markvetenskap AE1104 och Hydrologi AE1602). Kursen utgörs till cirka hälften av grundvattendelarna i AE1602, som samläses med den kursen, och till cirka hälften av tidigare delar från Teknisk markvetenskap.

Läraktiviteter: 13 föreläsningar; 7 övningar (genomförs i mindre grupper och har en tydlig koppling till specifik föreläsning); 2 obligatoriska fältkursurer; skriftlig tentamen

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Omfattningen motsvarar inte riktigt kurspoängen dvs ca 20 tim/vecka, utan ca 50 % lägger 12-17 tim/vecka. Vilket ändå inte kan anses vara en betydande avvikelse.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Studenterna har lyckats väl. Samtliga klarade skriftlig tentamen vid första tillfället med en ganska jämn fördelning av betygen.

---

**OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Svaren ger ett ganska spretigt intryck (4,7-6,8), där relativt sett flera lägre poäng finns under Begriplighet tex 4,9 på "Jag förstod vad jag förväntades kunna för att få ett visst betyg" samt "Jag fick regelbundet feedback som hjälpte mig att se mina framsteg". Vad gäller dessa två frågor kan det samtidigt konstateras att det finns en tydlig skillnad mellan könen, där kvinnor ger en betydligt lägre poäng (4,3 och 4,3) jämfört med männen (6,3 och 6,2). Anledningen till detta är oklar, och vid utvärdering med studenterna har inget svar framkommit. Det bör poängteras att det är ganska få studenter på kursen (18st) varav männen är 6 st.

---



#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

---

Utöver frågorna ovan, så fick även frågorna "Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen" och "Jag förstod hur kursen var organiserad och vad jag förväntades göra" lite lägre poäng (5,2 resp 5,4). Möjligen finns en förklaring till del i det faktum att kursen gavs för första gången. Vid möte med studenterna framkom att den röda tråden inte var helt klar och att vissa övningar inte kändes helt integrerade. Det fanns även en del praktiska aspekter - tex information som inte var klar när kursen började. Detta ska ses över till nästa kursomgång.

---

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

---

+ bra, men tuff kurs  
+ föreläsningar och exkursioner lyfts fram som väldigt bra  
+ litteratur med läsanvisningar samt att-kunna-satser uppskattas

- feedback på övningar funkade inte alltid; studenterna efterlyser feedback vid övning samt efter inlämning  
- röd tråd ibland inte helt solklar

---

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

---

Se över:

\* information rörande kursmål och hur dessa kommuniceras;

\* röd tråd (frl och övningar);

\* feedback på övningar.

---

# Kursdata 2019-02-04

## AL1303 - Mark och vatten, HT 2017

### Kursfakta

Kursen startar:	2017 v.44
Kursen slutar:	2018 v.3
Antal högskolepoäng:	7,5
Examination:	TEN1 - Tentamen, 4,5, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F ÖVN1 - Övningsuppgift, 1,0, betygsskala: P, F ÖVN2 - Övningsuppgift, 2,0, betygsskala: P, F
Betygsskala:	A, B, C, D, E, FX, F

### Bemanning

Examinator:	Bo Olofsson <boolof@kth.se>
Kursomgångsansvarig lärare:	Magnus Svensson <svensson@kth.se>
Lärare:	Robert Earon <earon@kth.se> Katrin Grünfeld <katring@kth.se> Bo Olofsson <boolof@kth.se>
Assistenten:	

### Antal studenter på kursomgången

Förstagångsregistrerade:	18
Totalt registrerade:	1

### Prestationer (endast förstagångsregistrerade studenter)

Examinationsgrad <sup>1</sup> [%]	100.00%
Prestationsgrad <sup>2</sup> [%]	100.00%
Betygsfördelning <sup>3</sup> [%, antal]	A 17% (3) B 33% (6) C 17% (3) D 22% (4) E 11% (2)

1 Andel godkända studenter

2 Andel avklarade poäng

3 Betygsfördelning för godkända studenter