

Report - AL1145 - 2023-11-07

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Nils Johansson, nilsjoha@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen har utvärderats genom ett kursnämndsmöte, kursenkät på slutet av kursen, samt ett programgemensamt möte. Ett kursnämndsmöte hölls i slutet av kursen i samband med uppsamlingsseminariet. I början av kursen deltog kursansvarig vid ett programgemensamt möte, där representanter för studenterna deltog. Deltagarna samlade in information från övriga klassdeltagare inför mötet. Därigenom fångades kommentarer in tidigt, som kursen kunde justeras enligt där det funkade. Dessutom fångades åsikter in under lärarmomenten under kursens gång, på föreläsningar, seminarium etc. I slutet av kursen skickades en enkät ut som till stor del ligger till grund för denna kursutvärdering.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Se ovan: kursnämndsmöte, programmöte samt kursenkät

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Övergripande kursdesign:
- PRO1 - Projektarbete, 2,5 hp, betygsskala: P, F
- SEM1 - Seminarier med tillhörande inlämningsuppgift, 0,5 hp, betygsskala: P, F
Denna omgång var första året som kursen hölls. Kursen centrerar kring ett projektarbete med tillhörande föreläsningar, seminarium, handledning och redovisning.
Kursen examineras utifrån Godkänd/Underkänt.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

AL1145 motsvarar totalt 3 hp, alltså 2 veckor arbetstid eller 80 h totalt sett. Kursen genomfördes under 6 veckor. Detta innebär att studenterna borde lägga ner cirka 13 h per vecka. Kursenkäten visar att studenterna i genomsnitt la ner ca 10 h per vecka, vilket överensstämmer någorlunda med vad som kan förväntas. En anledning till att färre timmar än vad som kan förväntas las ner på kursen, kan vara att studenterna upplevde situationen som stressande med 4 parallellt pågående kurser. Det var dock stor spridning mellan svaren från studenterna; från 25h till 4h. Detta bör uppmärksammas som en risk vid grupparbete.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Detta var första året som kursen hölls. Av 60 studenter blev 15 studenter, tillika 25 % av kursens studenter (som deltagit på ett aktivt sätt i kursen), först underkända. Eftersom kursen examineras genom projektarbete så gavs de flesta av dessa studenter betyget Fx, och en sista möjlighet till komplettering. I dagsläget när kursen ska "stängas" för denna omgång är färre än 5 studenter underkända.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Kursdeltagarna gillade generellt innehållet i kursen i form av dess grundläggande och aktuella frågeställningar, samt fördjupningar i projektarbete. Kursdeltagarna uppskattade att de genom projektarbetet integrerade med andra projektgrupper. De flesta tyckte att föreläsarna och lärare var väl insatta i sina ämnen och bidrog på ett bra sätt. Sammanfattningsvis ansågs kursen och produktfokuset konkretisera frågor som berör hållbar utveckling. Kursdeltagarna upplevde arbetsbelastningen som ett stort problem, i synnerhet i relation till andra kurser. Det var för många kurser som pågick samtidigt. Dessutom ansågs kursen ta för mycket tid i relation till antalet HP, och förväntad tid. Utvärderingen visar dock att studenterna i genomsnitt la ner färre timmar än vad som kan förväntas. I synnerhet ansågs dock kursen första vecka var allt för intensiv med för många inlämningar. Vissa deadlines i relation till andra kurser kom för nära varandra i tid.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna gav kursen höga betyg enligt statement "I worked with interesting issues", runt 5,5 av 7; "11. Understanding of key concepts had high priority" 5,7 av 7; "17. My background knowledge was sufficient to follow the course" 6,8 av 7; "21. I was able to learn by collaborating and discussing with others" 6,2 av 7.

Kursen fick lägre betyg gällande "4. The course was challenging in a stimulating way"; 3,8 av 7 "10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to" 4,6 av 7; "12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently" 4,1 av 7 "16. The assessment on the course was fair and honest" 4,2 av 7; "22. I was able to get support if I needed it" 4,4 av 7. Studenterna påpekade i förklaringarna att stressen i relation till andra kurser framförallt drog ner upplevelsen av denna kurs, som till exempel nivån på utmaning som erbjöds (det blev för mycket totalt sätt).

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Generellt sett fungerade kursen bra, utifrån att det var första året kursen hölls.

Projektarbetet fungerade som en röd tråd genom kursen som de olika momenten kunde kopplas till. Helheten blev således bra.

Men projektarbetet innebär även problematik då det var tydligt att vissa studenter la ner mer tid, medan andra, i en och samma grupp, la ner mindre tid. Svårt att få en rättvis individuell bedömning av ett grupparbete.

Det största problemet som kursen mötte låg på ett sätt utanför kursen eftersom många studenter påtalade att det var för många kurser igång samtidigt. Detta behöver lyftas till programansvarig (vilket redan är gjort). Dock så bör vi se över inlämningarnas deadline, så att de sprids på ett bra sätt inom kursen, och i relation till andra kurser.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

De enda grupperna som går att sära åt enligt kursenkäten var män och kvinnor. Generellt sätt gav kvinnorna lägre betyg till kursen än

männen. I synnerhet var det stor skillnad mellan hur männen och kvinnorna i kursen upplevde hur kursen erbjöd olika former av inläring.

Männen var positiva till detta, medan kvinnorna var mer negativa. Det är svårt att avgöra varför, vilket behöver mer tid. Men förväntningar kan säkerligen spela roll, så även att vissa kvinnor kanske tog ett större ansvar i grupparbetet, vilket de ansåg efteråt orättvist, då alla i gruppen fick samma betyg. Projektarbetet var samtidigt den absolut tyngsta biten i kursen, även om den kompletterades med seminarium, föreläsningar, handledning och redovisning.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Det största problemet som kursen mötte låg på ett sätt utanför kursen eftersom många studenter påtalade att det var för många kurser igång samtidigt. Detta behöver lyftas till programansvarig (vilket är gjort), så att kurserna planeras bättre parallellt. Dock så bör vi se över inlämningarnas deadline, så att de sprids på ett bra sätt inom kursen, och i relation till andra kurser. Förslagsvis kan denna kurs dras ut mer i tid, och antalet veckor som den täcker in.

Andra förslag som kom fram i kursnämnden och kursenkäten var att föreläsningarna skulle göras obligatoriska. Under denna omgång försökte vi få studenterna till föreläsningarna genom att de presenterade delar som skulle finnas med i projektrapporten. Detta var inte alltid tydligt för studenterna, trots att det påtalades en mängd gånger. Då kan det vara bättre att göra föreläsningarna obligatoriska till nästa gång.

Studenterna hade även svårt att möta kraven på 5 intervjuer. Som alternativ kommer vi fundera om studenterna istället ska utföra enkätundersökningar med användare. Därigenom skiljs projektarbetet i AL1145 även tydligare från projektarbetet under deras första år. Det är även viktigt att se över så att projektarbetet i denna kurs täcker ungefär lika många poäng som liknande projektarbeten i andra kurser.

Eftersom projektarbetet är så centralt i kursen bör vi även fundera på hur samarbetet i gruppen kan förbättras och hur uppgifter bättre kan fördelas inom gruppen till nästa år. Till exempel genom att gruppmedlemmarna får diskutera vilka roller deltagarna brukar tillfälla i grupparbeten.
