



Kursanalys

Kursens namn och kurskod: Riskfilosofi AK205V	När kursen genomfördes : P2, ht 2021
Kursansvarig: Per Wikman Svahn	Övriga lärare i kursen:
Antal registrerade studenter: 26	Examinationsgrad efter 1a examenstillfället: 16 lämnande in hemtentamen (TEN2) 14 av 16 godkända. (87% godkända)
<p>Redogör för hur studenternas synpunkter på kursen har inhämtats (kursenkät, kursnämnd, annat), samt huvudsakliga synpunkter från studenterna:</p> <p>Kursen ges parallellt med AK2004 och med ungefär samma upplägg som AK205V, Riskfilosofi för yrkesverksamma. Därför är svaren på båda kursutvärderingarna relevanta.</p> <p>På AK205V så svarade 9/26 (35%).</p> <p>På AK2004 så 4 svarande på kursenäkten av 12 (33%).</p> <p>Arbetsbelastning</p> <p>Verkar vara något låg. Studenterna som svarade verkade lägga i snitt 9-11 timmar per vecka på kursen. Detta var samma för de båda kurserna. Då kursen ges på halvfart, under 10 veckor så motsvarar 7,5hp 20 timmar i veckan. Möjligen är svaren i underkant då de kanske inte räknat in tiden för uppsatsen.</p> <p>"Learning experience"</p> <p>Var övervägande "hög" på alla dimensioner för AK2004, mellan 5.8-6.8. AK205V liknade men var lägre för dimension 22 (5) och dimension 15 (4.2).</p> <p>Dimension 22="I was able to get support if needed"</p> <p>Dimension 15="I could practice and receive feedback without being graded".</p> <p>Båda dessa handlar om feedback, vilket antyder att mer sådan efterfrågas, i alla fall för de yrkesverksamma.</p>	

I de fria svaren på vad som studenterna gillade var det särskilt följande som stack up:

Texterna var bra,

Diskussionerna i grupper,

Roligt att det var många yrkesverksamma med (från AK2004)

Bra att man var tvungen att läsa texterna.

Kursen upplevs som krävande, intellektuellt utmanande, men bra och intressant.

På frågan om vad som kunde förbättras sticker följande ut:

Saknade mer traditionella föreläsningar

Mer information om hur man bär sig åt för att skriva en uppsats

Man hann inte diskutera alla frågorna.

Önskade feedback på svaren man skickat in.

Mer råd från läraren i början på kursen.

Litteratur på svenska önskas.

Beskriv hur kursen har utvecklats från förra kurstillfället:

Kursen gick återigen på Zoom och tillsammans med AK205V.

Jag ändrade en del på kurslitteraturen, men behöll i stort sett samma upplägg som förra gången.

Jag dedikerade seminariedelen på AK2004 helt och hållet till Uppsatserna, eftersom det annars blev så liten skillnad mellan seminarer och lektioner. Även för att öka stödet till uppsatserna.

Synpunkter från övriga lärare:

-

Förslag på förändringar till nästa omgång:

Studenterna verkar sakna de vanliga föreläsningarna, även om jag alltid hade ca 30 min föreläsning på varje lektion.

Så nästa gång kommer jag återgå till ett upplägg med vanliga föreläsningar, och sen "seminarier" som kommer att bestå av samma typ av förberedelsefrågor som lektionerna hade tidigare.

Jag ska också kolla med Sven Ove om det går att få tillgång till kursboken på svenska, då studenterna verkade sakna en svensk bok.

Studenterna efterfrågade mer feedback. Jag skall ge mer feedback genom:

1. Uppsatsen: ämne, synopsis.
2. Seminarierna, se till att "rätta" inlämningsuppgifterna med kort feedback.

Har denna kurs lärandemål inom området miljö och hållbar utveckling (JA/NEJ)?

Nej (men se nedan).

I sådana fall, hur examineras dessa?

-

Övrigt:

Lärandemål inom området miljö och hållbar utveckling borde införas! Arbetet pågår för att införa detta.