



Report - AK205V - 2021-11-10

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Per Wikman Svahn perwi@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

A survey was distributed using the LEQ platform. 4 out of 17 students responded to the survey.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

No meetings were arranged.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

This was the first time the course was given.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Yes. The LEQ response was 3 students answered 9-11 and one student 12-14 hours per week, which is about the expected level.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

All students that submitted the final exam passed.



STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Öppna frågan som ställdes var: "Vad tyckte du om upplägget att göra förberedelseuppgifter innan lektionen och sen ha gruppdiskussioner på lektionen?"

Svaren:

"Otroligt bra! Kändes mycket mer intressant än "traditionella" sättet att få nytt material serverat på lektionen och sedan skriva om det.

Gruppdiskussionerna var så intressanta att jag såg fram emot att förbereda mig inför nästa lektionstillfälle, snarare än att känna att jag så att säga låg efter med läxorna som det mer traditionella lektionsupplägget kan ge upphov till."

"Jättebra, klockrent tom!

"Det fungerade utmärkt eftersom det blev intressanta diskussioner och jag kunde få andra infallsvinklar på mina svar."

Övriga öppna kommentarer:

"Riskfilosofi är ett relativt nytt område och det blir tydligt att Sven-Ove Hansson är dominant. I framtiden, eller redan nu?, när möjlighet finns kan man tänka sig att man vill lyfta in någon kvinnlig eller yngre förmåga så att olika individer kan få chansen att identifiera sig med riskfilosofi och kanske tom en yrkesroll inom ämnet."

Någon påpekade att vi drog över tiden, men att det inte var ett stort problem.

"En önskan jag har, speciellt i början av kursen när man är grön och precis har kommit in i riskfilosofitänkandet, är att varje seminarie kanske kan avslutas med ett par punkter att ta med sig Som en kort summering av ämnet, av viktiga termer och kanske tips på var man kan söka sig vidare om man vill läsa och lära sig mer. Skulle också kunna vara en kort text på Canvas."

"Jag tycker upplägget fungerade jättebra med gemensamma genomgångar och break out rooms.

Att du använde dig av Mentimeter är också väldigt uppskattat, laborera gärna mer med det. Ett roligt och givande inslag!"

"Upplägget med break-out sessions i Zoom fungerade mycket väl, och jag upplevde att alla deltagare hade läst på inför lektionerna. Det fanns ett diskussionsforum på Canvas som hade kunnat ge kursdeltagarna möjlighet till utbyte mer än bara under lektion, men nivån på interaktion där var extremt låg. Jag hade gärna sett att kursledaren engagerade sig i det lilla som hände på Canvas, för att på så sätt uppmuntra användningen."

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Verkade vara rimlig arbetsbelastning.

Upplägget med "flipped classroom" verkade fungera bra.

Kursen fick höga betyg på alla områden, utom frågan " 22. I was able to get support if I needed it (c)"

Interaktion med mentimeter positivt.

Mer interaktion i Canvas önskades.

Kort summering efter varje lektion önskades.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Jag tyckte upplägget att köra kursen med flipped-classroom på distans fungerade bra. Det blev aktiva diskussioner på lektionerna. De gjorde förberedelseuppgifterna. Och de klarade av hemtentamen mycket bra.

Det var första gången kursen gavs.



ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Det gick inte att utläsa några skillnader mellan olika grupper.

Mer interaktion med läraren efterfrågades. Det är möjligt att det är svårare att få interaktion via Zoom, då det är en stor grupp och många som läser. Det var ett stort inslag av gruppdiskussioner på lektionerna. I dessa var jag inte med. Kanske kan jag gå runt i grupperna lite mer nästa gång.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Försöka skapa mer interaktion på Canvas-forumet. Jag börjar med att studenterna får presentera sig själv.

Vara med mer i gruppdiskussionerna på Canvas.

Ha en avslutande lektion där vi tar upp feedback på kursen.
