

# Report - AK2055 - 2024-03-07

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

## Course analysis carried out by (name, e-mail):

Jesper Jerkert, jerkert@kth.se, kursansvarig.

## DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursutvärdering har skett genom frågorna LEQ-12, plus några tillagda frisvarsfrågor. (I detta formulär finns kan svaren delas upp med avseende på kön och funktionshinder, om tillräckligt många svarar inom varje undergrupp.) Kursdeltagarna har också vid kursstart inbjudits att bilda kursnämnd eller annan grupp för regelbunden avstämning med kursansvarig om hur kursen fortlöper. Studenterna nappade dock inte på detta.

## DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Sista schemalagda kurstillfället före kursens slut brukar alltid öppna upp för synpunkter på kursen. Denna gång hade dock studenterna mest frågor om den kommande tentan, och det blev inte mycket diskussion om kursens upplägg då. Efter kursens avslutning har ett avslutande kursmöte ordnats. Studienämndens ordförande från det aktuella programmet (CLGYM) medverkade som representant för studenterna.

## COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av åtta föreläsningar och tre seminarier (de senare hålls i mindre grupper). Examinationen består av seminarier (deltagande + gjorda förberedelseuppgifter) samt tentamen. Denna kursomgång gavs tentamen i sal (tidigare: hemtentamen). Detta var den största skillnaden i upplägg jämfört med föregående kurstillfälle. Upplägget på salstentan var i stort sett detsamma som det tidigare upplägget på hemtentan, med avseende på antal och typ av frågor.

## THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

I enkäten - som dock hade låg svarsfrekvens - angavs arbetsbördan som lägre än vad som kan begäras med hänsyn till antalet hp. Detta kan indikera att man kan ställa högre krav och/eller införa flera lärankiviter i kursen inom ramen för befintliga hp. (Sen kan man fundera över om det finns personalresurser för en sådan utökning.)

## THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Av 32 tentander på ordinarie tentamen i januari 2024 blev till slut - efter Fx-kompletteringar - 28 godkända (87,5%). Detta får betraktas som högt, och avviker inte substantiellt från tidigare år. Kursansvarig var i viss mån orolig över att resultaten skulle bli sämre, med tanke på övergången från hemtentamen till salstentamen. Den slutliga betygsfördelningen vid den ordinarie tentamen blev enligt följande:

- A: 1
- B: 2
- C: 11
- D: 6
- E: 8
- F: 4

Det var få som fick betyg över C. Det var inte möjligt att få högre betyg än C om man inte svarade på vissa svårare frågevarianter på tentan. De flesta tentander försökte inte ens att svara på dessa frågevarianter.

## STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Tillagda fritextfrågor i LEQ-enkäten handlade om kurslitteraturen, seminarierna samt eventuella ytterligare examinationsaktiviteter (som i viss mån kunde avlasta en stor sluttentamen). Följande framkom sammanfattningsvis:

- \* Kurslitteraturen fick goda omdömen.
- \* Seminarierna fick särskilt goda omdömen.
- \* Studenterna var positiva till en delexamination i form av inlämningsuppgift före sluttentamen.

## SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Det var som sagt låg svarsfrekvens i enkäten, men följande saker tycks ändå framgå:

- \* Studenternas övergripande bild av kursen är positiv: De är nöjda med kursen på det stora hela. De allra flesta klarar av kursen. Innehåll och lärankiviter uppfattas som rimliga och ändamålsenliga. Det finns koppling mellan mål, aktiviteter och examination. Studenterna ansåg sig ha tillräckliga förkunskaper för att gå kursen.
- \* Salstentan har av vissa uppfattats som stressig och svår. (Dock uppenbarligen inte så svår så att resultaten blivit dåliga; se betygsstatistik ovan).

## OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursansvarig anser att kursomgången har fungerat fullt tillfredsställande. Det finns inga varningstecken i kursenkäten eller i tentamensresultaten. Den största förändringen från föregående kursomgång var att hemtentamen ändrades till salstentamen. Även detta har fungerat bra på det stora hela.

## **ANALYSIS**

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

---

Det går inte att urskilja några skillnader med avseende på kön eller funktionshinder ur kursenkätens svar, pga. för litet antal svarande.

Tentamen uppfattades av somliga som stressig och omfattande, men övriga läraaktiviteter har uppfattats som fullt adekvata eller bra.

---

## **PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Den största frågan inför nästa kursomgång anser kursansvarig vara frågan om hur den avslutande examinationen ska se ut. Kursansvarig anser att det finns flera nackdelar med en salstentamen i en filosofikurs, och lutar därför åt att gå tillbaka till hemtentamen. Då ökar emellertid risken för fusk. Ett möjligt alternativ vore att kombinera hemtentamen med muntliga redovisningar. Denna kombination av skriftlig och muntlig examination verkar vara mycket vanlig i programmeringskurser på KTH. Frågan är dock om det finns personalresurser att införa något liknande i AK2055. Något hinder i nuvarande kursplan för att göra detta föreligger dock inte.

---