

Report - AK2055 - 2023-02-23

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Jesper Jerkert, jerkert@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursutvärdering har skett huvudsakligen genom standardiserad enkät (LEQ 12). Även ett avslutande kursmöte har hållits, där en studentrepresentant och en programansvarig (från CLGYM) närvarade. I övrigt har kursansvarig lärare upprepat, bl.a. på den första kursträffen, att löpande synpunkter på kursen är välkomna, men inga sådana synpunkter har influerat.

LEQ 12 delar upp svaren med avseende på kön och funktionsvariation, men avseende den senare uppdelningen var det för få studenter med funktionsvariation för att data skulle kunna redovisas separat för denna grupp.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Inga möten har ordnats med studenter utanför schemalagd tid under kursens gång, men kursansvarig har sagt att om det finnes intresse av att bilda kursnämnd så kunde sådana möte ordnas. Men ingen kursnämnd bildades (vilket inte heller brukar ske i denna kurs). Det sista schemalagda tillfället användes dock delvis för allmänna frågor om kursen och om synpunkter på uppläggningsen. Dessutom ordnades ett avslutande kursmöte efter kursens slut (se föregående fråga).

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

- * 8 föreläsningar à 2 timmar
 - * 1 möte om den kommande tentan och om synpunkter på kursen
 - * 3 obligatoriska seminarier à 2 timmar (i mindre studentgrupper).
- Ingen väsentlig ändring sedan föregående år.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenternas arbetsbörda brukar komma ut lite i underkant jämfört med vad som kan förväntas i förhållande till kursens poängantal. Detta är kom det ut ännu lite lägre än vanligt. Någon särskild förklaring verkar inte finnas. Det kan dock vara så att studenterna något underskattar vilken tid de lägger ned. Fritextkommentarer i anslutning till frågan om arbetsbörda antyder detta.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Överlag var resultaten goda, vilket ligger i linje med hur det brukar vara. Vid ordinarie hemtentamen blev betygsfördelningen enligt följande: A: 2 st. B: 4 st. C: 7 st. D: 10 st. E: 6 st. Fx: 3 st. F: 1 st. Tentanderna kan i viss mån välja svårighetsgrad på frågorna. Man måste välja två svåra frågor för att alls kunna få högre betyg än C. Det var bara ca en tredjedel av tentanderna som valde frågor så att det var möjligt att få högre än C (vilket dock inte alla som valde svåra frågor lyckades med).

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

De rena fritextfrågorna (dvs. utan möjlighet att svara på en skala) handlade om tre saker. (1) Om den huvudsakliga kurslitteraturen. Den fick goda omdömen, men med några smärre synpunkter på läsbarheten. (2) Om kursens seminarier. Dessa fick goda eller mycket goda omdömen, men med vissa synpunkter om att några få deltagare pratade oproportionerligt mycket. (3) Om idén att lägga en delexamination före jul, så att hemtentan blir mindre (för dem som klarar delexaminationen). Detta hälsades utan undantag som ett bra förslag.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Överlag får denna kurs goda eller mycket goda omdömen i polardiagrammen och tillhörande fritextkommentarer. Det finns inget särskilt område som sticker ut negativt på ett alarmerande sätt. Kursmålen anses möjligen lite svåra att förstå, då de är få och stora. Särskilt positiva saker är bl.a. föreläsningarna, seminarierna och den ofta omfattande återkoppling som kursansvarig ger på seminarieuppgifter och på hemtentan.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursomgången flöt på bra. Den enda större förändring som gjorts jämfört med föregående år var att föreläsningarna något förkortats samt att föreläsningspresentationerna nu var på svenska (tidigare engelska). Detta verkar ha fallit väl ut, då betydligt fler än vanligt har berömt föreläsningarna i år.

I övrigt verkar kursen fungera stabilt. Både kursansvarig lärare och studenter verkar vara nöjda. Resultaten var goda. Den påstått låga arbetsinsatsen antyder att man t.ex. kan öka litteraturen till nästa år, om så skulle vara önskvärt.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

I stort sett fungerar kursen bra. Vissa ändringar bör dock prövas (se nästa fråga). Inga skillnader kan utläsas med avseende på kön, nationalitet eller funktionsvariation, pga. för få svar i den minsta gruppen.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Trots kontinuerlig examination i form av de obligatoriska seminarierna, som inkluderar skriftliga förberedelseuppgifter, är slutexaminationen förhållandevis tung, i den meningen att det finns risk att kursdeltagarna inte lägger så mycket tid på inläsning av materialet förrän det är absolut nödvändigt, dvs. i slutet av kursen. Därför kan det vara lämpligt att lägga in en delexamination före jul, som ersätter del av hemtentan för den som blir godkänd. Detta bör prioriteras till nästa kursomgång.

En annan sak kan vara att se till att fler deltar aktivt i seminariediskussionerna i alla seminariegrupper. Detta kan underlättas om man först låter ordet gå runt så att alla får yttra sig, innan ordet släpps mer fritt.
