

Kursanalys AK2014 VT19

Sammanställt av Maria Nordström, 2019-04-24

Sammanfattande data om kursens genomförande och resultat

- Namn på kurs: Beslutsteori
- Kurskod: AK2014, 1N5117
- Examinationsmoment fördelade på hp: Seminarier (DELA 3.0 hp), övningar (EXCA 4.5 hp), frivillig tentamen (TENA, 0 hp).
- Antal studenter: 22 studenter listande på Canvas, 15 studenter deltog i någon läraktivitet (vissa närvarade på enstaka föreläsning), 12 studenter deltog i ett examinerande moment (seminarium/övning).
- Prestationsgrad/examinationsgrad: 8 studenter har slutfört DELA, 9 studenter har slutfört EXCA. I dagsläget är 8 studenter examinerade på kursen, dessutom har 2 ytterligare studenter ambitionen att slutkursen, förväntat antal examinerade studenter är därmed 10.
- Läraktiviteter: Se bilaga (course syllabus).
- Undervisande lärare: Maria Nordström & John Cantwell
- Examinator: John Cantwell

Sammanfattning av kursvärdering

Kursutvärdering genomfördes analogt vid sista undervisningstillfället.

- Kursen motsvarade studenternas förväntningar.
- Läraktiviteterna (föreläsningar, seminarier, övningar) var uppskattade.
- Kursens svårighetsgrad var rimlig i relation till motsvarande kurser.
- Kursen upplevs som tidskrävande, i synnerhet förberedelserna till seminarierna. Kursen upplevs även vara intensiv.

Analys

Undervisande lärare har haft ett kursanalysmöte 24/4.

Sammantaget har kursen fungerat väl. Arbetsfördelningen har varit bra och upplägget har varit rimligt. Schemat har överlag fungerat men det var administrativt krångligt att ha ett första seminarium vecka 2. Förberedelserna till seminariet upplevdes även som krävande. Till nästa omgång är förslaget därför att byta plats på övning 1 och seminarium 1. Om möjligt ska det även vara mer luft mellan övning 1 och seminarium 1.

Innehållet i läraaktiviteterna har varit ok, dock kan föreläsningen i multi-criteria decision making förbättras, i synnerhet då innehållet är så centralt för seminarium 3 (projektet) och tentamen. För att ytterligare underlätta kommer en fråga på multi-criteria decision making ersätta fråga 3.4 på övning 2.

För att knyta ihop innehållet i den sista föreläsningen (DDT) ska en fråga knutet till innehållet läggas in i övning 3.

Kurslitteraturen kvarstår, dock ska den kompletterande litteraturen i spelteori bli huvudsaklig och bokens kapitel fungera som ett komplement (så bokens avsnitt om spelteori är något pratiga och ganska ytliga).

Kursen ges som fristående kurs men är så tidskrävande att den inte kan förväntas läsas vid sidan av ett heltidsarbete. Detta bör förtydligas i kommunikationen till antagna studenter (möjligen i samband med utskick av länk till schemat). Om möjligt ska reserver kontaktas tidigare för att underlätta deltagande på de första kursmomenten.

Slutligen upplever undervisande lärare att analysen av osäkerheter och risker vägde för tungt vid bedömningen av tentamen. 1/3 av tentamens "poäng" handlade om osäkerhet/risk vilket inte framgick av uppgiftsformuleringen (även om man kan hävda att detta framgick av betygskriterierna som var tillgängliga för studenterna). Detta beror på bristfälliga lärandemål och kommer att ändras i och med att lärandemålen uppdateras (och därmed även betygskriterierna).