

Klimatkrisen som samhällsproblem – Kursanalys 2022-03-23

1. Studentunderlag

Underlaget är begränsat eftersom kursutvärderingsenkäterna inte kunde skickas ut på ett ändamålsenligt sätt på grund av tekniska problem, men vissa slutsatser går att dra av de utvärderingar som kom in. De fåtal studenter (3) som besvarat enkäten är i stort nöjda, men efterfrågar tydligare ramar och uppgifter för gruppdiskussioner samt tydligare information om vad som förväntas av studenterna.

2. Våra egna reflektioner

Under arbetet med kursen har vi gjort vissa reflektioner och pekat ut ett par områden som kan förbättras till nästa gång. Dessutom hoppas vi att den här kursanalysen också kan vara behjälplig för andra fortbildningskurser.

- Upplägget att ha tre timmar långa seminarier tror vi kan justeras för att bättre aktivera studenterna. Strukturen, där studenterna först får diskutera veckans texter och inlämningar, för att sedan övergå till en föreläsning och en slutdiskussion, upplevde vi fungerade väl, men att delarna blev för långa vilket ledde till ett stundtals lågt tempo. Ett förslag vi har är att behålla grundstrukturen men att *kortat ned respektive del* för att på så sätt höja kvaliteten på undervisningen. Ett exempel kan vara att inleda med 20 min diskussion i smågrupper följt av 20 min diskussion i helgrupp som följs av en rast. Efter rasten följer en föreläsning uppdelad i två delar, med en paus för diskussion/övning i mitten (skulle kunna vara 20 + 10 + 20 minuter).
- Kontinuitet mellan föreläsningarna hade kunnat förbättras. *Studenter efterfrågade tydligare återkoppling och tyckte att det varierade för mycket mellan olika föreläsare. En möjlig lösning är att kursledning föreslår litteratur och ser till att inlämningarna följs upp, medan föreläsarna endast ansvarar för sin egen föreläsning på det tema som kursledningen har föreslagit.* På så sätt kan vi koncentrera kursen tydligare och skapa en bättre ansvarsfördelning.
- I stort tycker vi att upplägget med veckovisa korta inlämningar och en längre uppgift på slutet (recension av en klimatbok) fungerade väl och kan behållas i framtida upplagor av kursen. Eftersom studentunderlaget är spretigt med många olika erfarenheter och utbildningsbakgrund föreslår vi att *instruktionerna för uppgifterna förtydligas ytterligare.* Vi bör också ändra så att val av klimatbok görs som inlämning i Canvas snarare än via mail. Vid första tillfället samt på Canvas vore det bra att se till att förväntningar när det gäller arbetsbörda och deltagande tydliggörs extra noggrant.

3. Antagning

Väldigt många sökte kursen, men det var också väldigt många som inte ville ha sin plats. Det är möjligt att detta är vanligare för kurser inom "livslångt lärande" än för ordinarie kurser på KTH, eftersom det är allmän ansökan till kursen. Vi föreslår ett betydligt större överintag för att säkerställa att de som vill gå kursen får möjlighet att

göra det. Vi upplevde en stor omsättning av studenter där många av dem som blivit antagna inte ville ha sin plats medan många som var reserver ville gå kursen men inte fick plats. Detta blir en kvalitetsfråga för studenter och lärare, eftersom det är svårt att åstadkomma en bra kontinuitet när omsättningen av studenter är så stor i början.

4. Varierande förkunskaper och erfarenheter

Om vi ska bedriva mycket fort- och vidareutbildning krävs nya pedagogiska strategier för att inkludera olika erfarenheter och ingångar. Bara i vår lilla grupp fanns ett vitt spektrum av olika bakgrunder, som sträckte sig från personer helt utan erfarenhet av högre utbildning till studenter som var disputerade. Vissa studenter hade precis gått ut gymnasiet, medan andra hade ett helt yrkesliv bakom sig.

Vi föreslår att instruktioner, läsanvisningar, instuderingsfrågor, kursupplägg etc. görs så tydligt och konkret som möjligt för att underlätta lärande i en studentgrupp präglad av mångfald. Vi tror också att det kan vara en god idé att hålla ett möte för lärare ett par veckor in i kursen, där studentgruppens sammansättning och förkunskaper diskuteras för att sedan kunna göra anpassningar för resten av kursen.

5. Zoom eller på plats

Kursen gavs på zoom och kursassistenten var närvarande vid alla tillfällen. Några tillfällen delades assistentskapet. Det underlättar att vara två när man undervisar på zoom och har grupper eftersom översikten är sämre och man kan behöva flytta studenter mellan grupper. Vid undervisning på plats finns andra behov. Att undervisa tillsammans är emellertid inte bara en praktisk fråga utan kan också bidra till kvaliteten. Vi bör diskutera hur vi ska se på läroplaner även i den här typen av kurs.