



KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad

FASTIGHETSVETENSKAP  
Examensarbete i Mark- och fastighetsjuridik (AI252X)

## Kursutvärdering

Examensarbete i Mark- och fastighetsjuridik (AI252X), VT 2021

---

# Sammanställning och kommentarer

Utvärderingen har skett i form av en skriftlig enkät. För genomförande och sammanställning av det inkomna enkätaterialet svarar kursansvarig, Peter Ekbäck.

Se även dokumentet "Kursanalys" för sammanfattning och kvantitativa tal.

Antal inkomna och sammanställda enkäter: 4 st.

### Allmänt

*Kursens mål:* Den övergripande målsättningen är att kursdeltagarna ska lära sig och få träning i att forska – dvs. att tänka, arbeta, analysera och presentera vetenskapligt. En viktig aspekt av detta är förmågan att tillämpa teoretiska perspektiv och begrepp på ett empiriskt material. Målsättningen kan i mer konkreta ordalag formuleras som att ni ska lära er att självständigt och på vetenskaplig grund planera, genomföra och avrapportera ett mindre forskningsprojekt.

Hur har kursen uppfyllt ovanstående målsättning? (Kryssa en ruta på skalan)

<b>Dåligt</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Bra</b>
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	25%	75%	

Vad tyckte du om kursen som helhet?

<b>Tråkig</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Intressant</b>
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	25%	75%	

<b>Lätt</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Svår</b>
Svarsfördelning:	0%	0%	100%	0%	0%	

### Studenternas kommentarer:

- Ungefär som förväntat.

- Kursen var utmanande på ett annorlunda sätt jämfört med tidigare kurser då det är ett projekt som löper över lång tid. Egen planering, disciplin, diskussioner mm sker självständigt och det var till hjälp att skriva tillsammans med en annan person. Projektets utformning var delvis utmanande då man inte träffade så många av studiekamraterna eller lärare men det var också roligt då man fick fördjupa sig i ett ämne.

**Reflexion från kursansvarig:** Ingen kommentar.

### Introduktionspass

Vad tyckte du om de två inledande föreläsnings-/seminarietillfällena?

<b>Dåliga</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Bra</b>
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	50%	50%	

### Studenternas kommentarer:

- Bra, men mest repetition (kan ju dock va nyttigt!).

- Det var länge sedan kursstart men vad jag minns så gavs man en bra introduktion till arbetet.

**Reflexion från kursansvarig:** Ingen kommentar.

### Handledning

Vad tyckte du om handledningen av examensarbetet?

<b>Dålig</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Bra</b>
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	50%	50%	

### Studenternas kommentarer:

- Det passade oss bra med mindre handledning och mindre kontakt med vår handledare för att vi var två tillsammans. Hade jag skrivit själv hade jag uppskattat mer utbyte med handledaren för att bolla idéer osv.

- Har fungerat bra, inget direkt att anmärka på.

- Vi hade ganska få avstämningar men de vi hade var givande. Handledaren visade intresse för vårt arbete och kom med värdefulla synpunkter.

**Reflexion från kursansvarig:** Synpunkterna kommer att återkopplas till samtliga handledare. I övrigt ingen kommentar.

### Undervisnings- och examinationsformer

Vad tyckte du om upplägget, dvs. självständigt arbete och rapportskrivning?

<b>Dåligt</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Bra</b>
Svarsfördelning:	0%	25%	0%	0%	75%	

Vad anser du om examinationsformen, dvs. betygsatta uppsatser?

<b>Dåligt</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Bra</b>
Svarsfördelning:	0%	0%	0%	0%	100%	

### Studenternas kommentarer:

- Det är väl vad man kan förvänta sig av denna typ av avslutande kurs!
- Personligen är jag inte förtjust i stora/långa projekt där man sällan har kontakt och diskuterar med andra personer. Samtidigt förstår jag att de är lärorikt och bra att träna på inför arbetslivet. Att arbeta självständigt och skriva rapporter är okej men i så fall föredrar jag kortare projekt eller många avstämningar. Betygsatta uppsatser är en välfungerande examinationsform.

**Reflexion från kursansvarig:** Ingen kommentar.

### Kurslitteratur

Vad tyckte om följande kurslitteratur:

*Kompletterande kurslitteratur på Canvas*

<b>Dålig</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Bra</b>
Svarsfördelning:	0%	0%	25%	25%	50%	

### Studenternas kommentarer:

- Det var väldigt bra med litteratur tillgänglig på canvas med tanke på att det är corona och man inte gärna vill åka kollektivt/ besöka bibliotek etc om man kan undvika det.
- Mycket bra att det fanns tillgång till litteratur på canvas eftersom det för oss var svårt att ta oss till biblioteken pga rådande situation.
- Har inte använt denna litteratur, utan annan litteratur från vetenskapsteoretisk kurs och litteratur jag själv sökt upp, men den verkar uppfylla sitt syfte.
- Det märks att viss kurslitteratur är väldigt gammal och skulle kunna uppdateras, säkerligen finns det väl-skriven litteratur från de senaste åren. Samtidigt finns det viss information i den gamla litteraturen som man kan ha nytta av och man får även själv få söka upp litteratur vilket också är lärorikt. All kurslitteratur är en gammal, ex Myndigheternas Skrivregler är uppdaterad och har kommit till användning under arbetet.

**Reflexion från kursansvarig:** Den kompletterande kurslitteraturen på Canvas består av ett urval av texter, där vissa äldre "klassiker" har tagits med på grund av deras innehåll och pedagogiska form som jag ännu inte anser har naggats av tidens tand. När det gäller den åttonde upplagan av "Myndigheternas skrivregler" från 2014, råkar detta vara den senaste upplagan som finns tillgänglig. I övrigt ingen kommentar.

### Administration och organisation

Hur har information och kursadministrationen fungerat?

<b>Dåligt</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<b>Bra</b>
Svarsfördelning:	0%	25%	0%	75%	50%	

### Studenternas kommentarer:

- Svårt att veta vad som gäller med omslagsgeneratoren och DiVA-publicering. Vem som ska fylla i vad, var och när. Det fanns bara plats för en av oss att fylla i personnummer i DiVA-formuläret. Där står också

att vi genom att fylla i formuläret kommer få ett TRITA-nummer, men det skulle ju studentexpeditionen skapa.

- Har inte haft någon vidare kontakt, så kan inte bedöma detta riktigt.

- Det enda att anmärka på är att man inte antogs till kursen fören tentan i AI2150 (Theory of Science and Research Methods) blivit rättad.

**Reflexion från kursansvarig:** Tyvärr ligger både de nya administrativa rutiner som införts i år och behovskraven för att antas utanför min egen kontroll. Förhoppningsvis kommer rutinerna och instruktionerna för omslagsgeneratorn, Trita-nummer m.m. att förbättras inför nästa kursomgång. I övrigt ingen kommentar.

## Hur kan kursen förbättras till nästa år?

### Studenternas kommentarer:

- Slutseminariet var intressant och det var roligt att höra på de andras arbeten. Efter vissa presentationer han vi dock pga tidsbrist inte diskutera så mycket vilket var synd. Nästa år skulle man ev kunna boka in ex 5 min endast för diskussion, utöver författarnas tid för att presentera arbetet och opponenternas tid för kritik.

**Reflexion från kursansvarig:** Jag tar till mig förslaget, så får vi se vad som kan ordnas inför nästa år. Därmed återstår bara för mig själv att tacka för en trevlig kursomgång!

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'P' followed by 'eter' and a long horizontal line.

Peter Ekbäck  
Kursansvarig



KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad  
Fastighetsvetenskap

## Kursanalys

**Kurs: Examensarbete i Mark- och fastighetsjuridik (AI252X)**

**Termin: VT 2021**

**Period: 3-4**

**Kursansvarig: Peter Ekbäck**

### Kvantitativa tal

- Antal registrerade kursdeltagare: 10 st.
- Prestationsgrad efter första examinationstillfället: 90 %.
- Examinationsgrad efter första examinationstillfället: 90 %.
- Resultat examination (2021-06-04):
  - Fx: 1 st. (10 %)
  - P: 9 st. (90 %)
  - 10 st. (100 %)
- Antal & procent som besvarat kursutvärderingen: 4 st. (40 %).

### Sammanfattning av genomförd enkät

Enkäten genomfördes som en skriftlig enkät som distribuerades via mail efter kursavslutningen. Påminnelser har gått ut, men det begränsade antalet inkomna enkäter gör givetvis utvärdering och analys osäkra.

### Måluppfyllelse

Utfallet visar på god måluppfyllelse. Samtliga svarande anser att kursen varit intressant och lagom svår.

### Bra med kursen

Det mesta har upplevts som positivt, särskilt upplägget med alternativa examinationsformer (självständigt arbete och rapportskrivning).Handledningen uppfattas generellt som bra.

### Mindre bra med kursen

Ingen direkt negativ kritik har framförts. Någon är inte förtjust i stora och långa projekt, men har förståelse för att inlärningsformen är viktig inför arbetslivet. En annan kommentar gäller missnöje med de nya administrativa rutinerna för inlämning, omslag etc. som infört i år.

### Undervisningen

Undervisningsformerna med självständigt arbete och rapportskrivning, samt slutredovisning med opposition uppfattas som bra, även om en deltagare menar sig inte vara förtjust i stora och långa projekt.



KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad  
Fastighetsvetenskap

### **Övningar som motsvarar hp**

Masteruppsats, med muntlig redovisning och opposition (30 hp). Den alternativa examinationsformen är uppskattad.

### **Litteratur**

Ingen särskild kurslitteratur finns för examensarbetet. På Canvas finns lite kompletterande material med skrivregler och liknande, vilket uppfattades som bra.

### **Administration**

Inga anmärkningar har framförts mot administrationen, förutom vad som ovan nämnts avseende vissa nya rutiner som införts på institutionen i år.

## **Analysdel**

### **Kvantitativa tal**

Examinationsgraden i förhållande till kursfordringarna får anses normalt och föranleder ingen särskild åtgärd inför nästa år.

### **Måluppfyllelse**

Ingen åtgärd planerad.

### **Undervisningen**

Ingen åtgärd planerad.

### **Övningar som motsvarar hp**

Ingen åtgärd planerad.

### **Litteratur**

Ingen åtgärd planerad.

### **Administration & Canvas**

Ingen åtgärd planerad som kursansvarig, men förhoppningen är att instruktioner och rutiner blir tydligare för både kursledning och studenter inför nästa kursomgång.

### **Resultat av tidigare beslutade förbättringsåtgärder**

Tidigare års kursutvärderingar har varit positiva och inte föranlett några särskilda åtgärder, vid sidan av normal kursutveckling.

Namn

Datum 2021-06-21