



**KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad  
Fastighetsvetenskap**

## Kursanalys

**Kurs: Ai1521/Ai2519 Hyres-, bostads- och arrenderätt**

**Termin: HT22**

**Period: 1**

**Kursansvarig: Jonny Flodin**

## Kvantitativa tal

- Examinationsmoment: Tentamen (TEN1, 6,5 hp), PM-uppgift (ÖVN1, 1 hp).
- Undervisningen består av föreläsningar, workshoppar och en skriftlig PM-uppgift.
- Antal förstagångsregistrerade: 35 studenter, varav 28 på Ai1521 och 7 på Ai2519.
- Prestationsgrad: ca 86 % på Ai1521 och ca 29 % på Ai2519.
- Antal som besvarat kursvärderingen: 7 på Ai1521 respektive 2 på Ai2519, vilket motsvarar 25 % respektive 29 %.
- Examinator: Jonny Flodin
- Undervisande lärare: Jonny Flodin

## Sammanfattning av genomförd enkät

Svarsfrekvensen på kursvärderingen får anses vara låg. Minimiantalet svar för att en kursenkät ska genereras är tre och därför har inte någon korskenskat genererats för Ai2529. Denna kursanalys utgår från kursvärderingen för Ai1521 och ett möte med årskursrepresentanterna för Ai1521 som hölls efter avslutad kurs. De två kurserna behandlas i denna analys som en grupp.

## Uppskattad arbetsinsats

Den uppskattade arbetsinsatsen har varierat från 18-20 timmar per vecka till 9-11 timmar per vecka. I genomsnitt har den uppskattade arbetsinsatsen uppgått till ca 16,5 timmar per vecka.

## Upplevelse av lärmiljön

Frågorna nedan är flervalsfrågor utifrån en skala som går från -3 till +3 utifrån hur väl man instämde i påståendet.

### **Jag arbetade med intressanta frågeställningar**

Alla som har svarat anger att frågeställningarna är intressanta (5 har svarat +3 och 2 har svarat +2).

### **Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt**

Alla som har svarat anger att kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt (5 har svarat +3 och 2 har svarat +2).

### **Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen**

Svaren är lite blandade men instämmer i hög grad (3 har svarat +3, 2 har svarat +2, 1 har svarat +1 och 1 har svarat -3). En student har tillagt att det snarare är föreläsningar, workshoppar och gamla tentor som gör innehållet i kursen mer konkret och greppbart.



**KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad  
Fastighetsvetenskap**

### **Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till**

Svaren instämmer i mycket hög grad (5 har svarat +3 och 2 har svarat +2).

### **Förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet**

Svaren instämmer i hög grad (3 har svarat +3, 2 har svarat +2, 1 har svarat 0 och 1 har svarat X).

### **Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt**

Svaren instämmer i hög grad (4 har svarat +3, 1 har svarat +2 och 2 har svarat +1).

### **Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygssättning gjordes**

Svaren instämmer i mycket hög grad (5 har svarat +3 och 2 har svarat +2).

### **Kursens examination kändes ärlig och rättvis**

Svaren varierar på denna fråga även om svaren över lag instämmer (3 har svarat +3, 1 har svarat +2, 1 har svarat +1 och 1 har svarat 0).

### **Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen**

Svaren instämmer i hög grad (4 har svarat +3, 2 har svarat +2 och 1 har svarat +1).

### **Kursens aktiviteter gjorde det möjligt för mig att lära på olika sätt**

Övervägande positiva svar (3 har svarat +3, 3 har svarat +2 och 1 har svarat X).

### **Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra**

Svaren överensstämmer i hög grad (6 har svarat +3 och 1 har svarat +2).

### **Jag kunde få stöd om jag behövde det**

Svaren instämmer i mycket hög grad (5 har svarat +3 och 2 har svarat +2).

## **Generella frågor**

### **Vad var det bästa med kursen?**

Upplägget på kursen, att den är indelad i tre delar, vilket underlättar inläsning och examination. Föreläsningarna var bra. Workshoparna var också bra med tydliga uppgifter och öppna diskussioner, vilket gav bra förståelse. Det framhålls också som positivt att läraren var utåtriktad och engagerande samt fanns till hands under hela kursperioden. Årets upplägg avs. PM-uppgiften – med individuellt PM och kamratrespons – framhålls som positivt.

### **Vad skulle kunna förbättras?**

Ett önskemål är att alla skulle vara bättre förberedda inför workshoparna, så att man hinner gå igenom och diskutera uppgifterna ordentligt. Vid mötet med årskursrepresentanterna framfördes att det möjligen skulle kunna vara positivt med mer studentpresentationer under workshoparna. En student efterfrågar tydligare fokus om hur man angriper frågeställningarna och en student efterfrågar korta lösningsförslag i efterhand.

### **Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?**

Att läsa kurslitteraturen och se till att förbereda sig inför och närvara vid workshoparna.



**KTH Arkitektur  
och samhällsbyggnad  
Fastighetsvetenskap**

## Analysdel

All undervisning – efter covid 19 – hållits på plats på campus.

### **Kvantitativa tal**

Prestationsgraden i AI1521 är bra, medan den är låg i AI2519. Utifrån underlaget är det svårt att få någon uppfattning om orsaken till detta.

### **Undervisningen i allmänhet**

Undervisningen har åter bedrivits på plats på campus. Den har såvitt framkommit av kursvärderingarna och mötet med årskursrepresentanterna fungerat bra. PM-uppgiften har till skillnad från tidigare kurstillfälle gjorts individuellt. Alla har skrivit ett utkast till PM som lämnats in. Det har kamratgranskats och därefter har en slutlig version lämnats in. Detta har upplevs som positivt. Det ställer dock högre krav på lärarresurser än PM-uppgifter som fullgörs gruppvis. Förhoppningsvis kan det fortsätta nästa år. En möjlig åtgärd skulle kunna vara att ha en fast bonuspoäng för godkända PM.

### **Litteratur**

Ingen specifik fråga har ställts på kurslitteraturen, men ett par studenter har kommenterat att den är bra. Det är en litteraturläsning kurs, men att det är svårt att göra så mycket åt det. Ingen åtgärd.

### **Administration och Canvas**

Ingen specifik fråga har ställts på detta, men det har inte framkommit några kritiska synpunkter på hur det har fungerat. Ingen åtgärd.

### **Tentamen**

Ingen direkt kritik har framställts mot tentamen. Det har påpekats att det var positivt att den var uppdelad utifrån kursens olika delar. Ingen åtgärd.

Namn \_\_\_\_\_

Jonny Flodin

Datum 2022-12-06