



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Kursanalys

Kurs: Ai1521/Ai2519 Hyres-, bostads- och arrenderätt

Termin: HT19

Period: 1

Kursansvarig: Jonny Flodin

Kvantitativa tal

- Antal registrerade: 27 st. (Ai1521) och 16 st. (Ai2519) dvs. 43 st. (totalt)
- Prestationsgrad i procent: 85 % (Ai1521) 95 % (Ai2519)
- Examinationsgrad i procent: 81 % (Ai1521), 94 % (Ai2519)
- Antal & procent som besvarat kursenkäten: 10 av 43 dvs. ca. 23 %

Sammanfattning av genomförd enkät

Inledningsvis kan konstateras att svarsfrekvensen får anses vara låg, vilket kan påverka tillförlitligheten i resultatet. Denna kursanalys utgår från kursenkäten och studenterna på de två kurserna behandlas tillsammans som en grupp.

Uppskattad arbetsinsats

5 studenter har svarat 12-14 timmar/vecka, 2 studenter har svarat 9-11 timmar/vecka, 2 studenter har svarat 6-8 timmar/vecka och 1 student har svarat 3-5 timmar/vecka. En student har svarat att arbetsbelastningen varierade över kursen och var större i anslutning till workshoparna.

Upplevelse av lärmiljön

Frågorna nedan är flervalsfrågor utifrån en skala som går från -3 till +3 utifrån hur väl man instämde i påståendet.

Jag arbetade med intressanta frågeställningar

6 studenter har svarat +3, 3 studenter har svarat +2 och en student +1.

Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt

7 studenter har svarat +3 och 3 studenter har svarat +2.

Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen

8 studenter har svarat +3, 1 student har svarat +2 och en student +1.

Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till

8 studenter har svarat +3 och två studenter har svarat +2. En student framförde önskemål om fler exempel från "det verkliga livet".

Förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet

9 studenter har svarat +3 och 1 student har svarat +2.



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt

7 studenter har svarat +3 och 3 studenter har svarat +2.

Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygssättning gjordes

8 studenter har svarat +3 och 2 studenter har svarat +1. En student kommenterade att det endast var ett fåtal studenter som var villiga att diskutera problemen.

Kursens examination kändes ärlig och rättvis

5 studenter har svarat +3, 2 studenter har svarat +2, 1 student har svarat +1 och en student har svarat -2. En student tyckte inte riktigt att tentan var ärlig: "Det blir som att läraren vill vara innovativ och inte upprepa samma frågor från föregående år, att de nya frågorna bara blir konstigare och krångligare. Jag hade svårt att förstå vad man frågade efter."

Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen

9 studenter har svarat +3 och 1 student har svarat +2.

Kursens aktiviteter gjorde det möjligt för mig att lära på olika sätt

7 studenter har svarat +3, 1 student har svarat +2, en student har svarat +1 och en student 0.

Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra

5 studenter har svarat +3 och 5 studenter har svarat +2. En student har framfört önskemålet att det vore bra om man kunde få fler att delta i diskussionen.

Jag kunde få stöd om jag behövde det

7 studenter har svarat +3 och 3 studenter har svarat +2.

Generella frågor

Vad var det bästa med kursen?

Flera studenter ha pekat på workshoparna som det bästa med kursen. Vidare har det noterats att kursens ämnen är intressanta och att läraren är kunnig.

Vad skulle kunna förbättras?

Ett förslag var att workshoparna skulle spridas ut jämnare över kursen i stället för att vara koncentrerade till vissa veckor. Det framfördes även önskemål om att alla skulle vara bättre förberedda inför workshopar och att diskussionerna i klassen skulle kunna vara bättre.

Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?

För det första att börja med kurslitteraturen tidigare. För det andra att delta i workshoparna och diskussionerna på dessa för att sätta sig in i problematiken och få en fördjupad förståelse av kursen.

Analysdel

Nedan följer en kortfattad kommentar till de kvantitativa talen samt till enkätresultatet, exempel på förbättringsområden samt förslag på åtgärder inför nästa kursomgång.



**KTH Arkitektur
och samhällsbyggnad
Fastighetsvetenskap**

Kvantitativa tal

Prestations- och examinationsgraden i båda kurserna ligger på en hög nivå.

Undervisningen i allmänhet

Undervisningen har, såvitt framkommer av kursenkäten fungerat bra, även om önskemål framförts om bättre deltagande i diskussionerna på workshoparna. Ingen åtgärd.

Litteratur

Ingen specifik fråga har ställts på kurslitteraturen, men det har inte framkommit någon kritik mot den. Ingen åtgärd.

Administration och Canvas

Ingen specifik fråga har ställts på detta, men det har inte framkommit några kritiska synpunkter på hur det har fungerat. Ingen åtgärd.

Tentamen

Har i huvudsak fungerat bra, även om en student varit kritisk till frågorna. Ingen åtgärd.

Namn _____
Jonny Flodin

Datum 2020-01-10